



# GCF

task force

## CONSTRUYENDO LA NUEVA ECONOMÍA FORESTAL

Avanzando la Acción Climática a través del Grupo de Trabajo de Gobernadores por el Clima y los Bosques

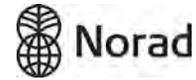


# Contribuidores

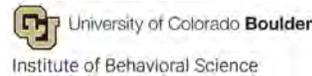
Agradecemos a la Iniciativa Internacional Noruega para el Clima y los Bosques y a la Agencia Noruega de Cooperación para el Desarrollo - nuestros socios de tiempo atrás - por su continuo apoyo financiero y colaboración con el GCF Task Force. La información aquí presentada ha sido proporcionada principalmente por los delegados de las jurisdicciones miembros del GCF Task Force, junto con información complementaria de los planes estratégicos desarrollados a través del GCF Task Force en colaboración con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Cuando procede, se citan fuentes adicionales. Este reporte pretende ser un documento vivo y será actualizado en nuestra página web a medida que nueva información sea disponible - incluyendo estimaciones más desarrolladas de las necesidades y oportunidades de financiación. Cualquier error u omisión no es intencional, sino responsabilidad exclusiva de la Secretaría del GCF Task Force. Las actualizaciones jurisdiccionales se incluirán a medida que estén disponibles.



## Patrocinado por



## Con el apoyo de



## Desarrollado por



## Secretaría Global

William Boyd, Jason Gray, Martha Gutierrez Fontes, Joan Koyama, Gabriel Penteadó, Colleen Scanlan Lyons

## Coordinadores Nacionales

Syahrina Anggraini (Indonesia), Carlos Aragón (Brasil), Silvia Llamas (México), Fabiola Muñoz (Perú) y Bruno Paladines (Ecuador), con el apoyo de Carmen Antelo (Bolivia), Pierre Encinas (Perú) y Lorenzo Vargas (Colombia)

## Mapas de las jurisdicciones

Los mapas de las jurisdicciones han sido aportados por CTrees, socio del GCF Task Force. Estos mapas han sido generados utilizando la metodología de vanguardia de CTrees, y apoyan un enfoque coherente para la evaluación de datos y monitoreo de progreso en toda la red del GCF Task Force. Nota: Muchos países y jurisdicciones subnacionales tienen sus propios conjuntos de datos y mapas oficiales que deben utilizar para fines oficiales. La inclusión de los mapas de CTrees no implica la aprobación por parte de ningún gobierno.



# El Grupo de Trabajo de Gobernadores por el Clima y los Bosques

En los últimos quince años, el Grupo de Trabajo de Gobernadores por el Clima y los Bosques (GCF Task Force) ha surgido como una **alianza mundial única de jurisdicciones subnacionales líderes** que trabajan para lograr soluciones duraderas a la deforestación tropical y el cambio climático. Los gobiernos subnacionales son actores fundamentales en la implementación de gran parte de la agenda internacional de política climática, y el GCF Task Force proporciona una plataforma vital para motivar, apoyar, conectar y ampliar la escala de los esfuerzos subnacionales en los trópicos.

En la actualidad, el GCF Task Force es **la mayor red de gobiernos subnacionales del mundo enfocada en los bosques y el clima**, con **43 miembros de 11 países** que representan más de un tercio de los bosques tropicales del mundo. Esto incluye toda la Amazonia brasileña, la gran mayoría de la Amazonia peruana, más del 60% de los bosques tropicales de México y más del 60% de los bosques de Indonesia. Trabajamos con **Gobernadores, servidores públicos, Pueblos Indígenas, Comunidades Locales y otros socios clave** (incluyendo a organizaciones conservacionistas, líderes del sector privado y el mundo académico) para reducir la deforestación y las emisiones de gases de efecto invernadero tropicales, al tiempo que promovemos economías con bajas emisiones de carbono y un desarrollo sostenible basado en los bosques.

De cara a los siguientes 15 años de nuestra red, buscamos fortalecer nuestras asociaciones existentes y crear otras nuevas para facilitar las tan necesarias inversiones que apoyen a nuestras jurisdicciones miembros, comunidades y socios a aumentar y ampliar su impacto.

## Misión:

Empoderar a líderes estatales y provinciales en la implementación de programas jurisdiccionales innovadores que protejan los bosques tropicales y promuevan un desarrollo con bajas emisiones. Ponemos en contacto a estos líderes con socios y partes interesadas que apoyan esta labor, desde actores del sector privado a líderes de Pueblos Indígenas y de comunidades locales. Trabajamos para desatar oportunidades financieras que apoyen a nuestros estados y provincias en su ardua labor de protección

de los bosques y abordar el cambio climático. Hacemos un rastreamiento del impacto y el rendimiento de las principales acciones estatales y provinciales para comprender cómo podemos avanzar y ampliar la escala de las acciones en favor de los bosques y el clima.

## Orígenes del GCF Task Force

El GCF Task Force surgió a raíz de la primera Cumbre Mundial de Gobernadores sobre el Clima celebrada en Los Ángeles en el año 2008. Nueve Gobernadores de Brasil, Indonesia y Estados Unidos se reunieron en la Cumbre para firmar un Memorando de Entendimiento comprometiéndose a colaborar en cuestiones forestales y climáticas. La primavera siguiente, en la ciudad brasileña de Belém, en el estado de Pará, se lanzó formalmente el GCF Task Force con diez miembros fundadores: California, Wisconsin, Illinois (EE.UU.), Acre, Amapá, Amazonas, Mato Grosso, Pará (Brasil), Aceh y Papúa (Indonesia).



Crédito: Secretaría Global de GCF Task Force

## Secretaría del GCF Task Force

El GCF Task Force es apoyado por una Secretaría global que facilita la labor llevada a cabo en nuestros Estados y provincias miembros. La Secretaría provee supervisión administrativa, pone en contacto a los miembros con oportunidades de asociación y les brinda apoyo en la ejecución de su visión estratégica, así como dirige los esfuerzos de recaudación de fondos para el GCF Task Force. La Secretaría tiene su sede en el Instituto de Medio Ambiente y Sostenibilidad de la Universidad de California en Los Ángeles (UCLA) y en el Instituto Emmett sobre Cambio Climático y Medio Ambiente de la Facultad de Derecho de la UCLA, en colaboración con el Instituto de Ciencias del Comportamiento de la Universidad de Colorado en Boulder (CU Boulder), junto con oficinas regionales de coordinación en Brasil, Ecuador, Indonesia, México y Perú. La UCLA y la CU Boulder ofrecen oportunidades de conexión y colaboración dentro de sus múltiples departamentos de medio ambiente y política.

# Índice

<b>Introducción</b>	<b>3</b>		
<b>Bolivia</b>	<b>12</b>		
Pando	14		
Santa Cruz	14		
Tarija	15		
<b>Brasil</b>	<b>16</b>		
Acre	19		
Amapá	19		
Amazonas	20		
Maranhão	20		
Mato Grosso	21		
Pará	21		
Rondônia	22		
Roraima	22		
Tocantins	23		
<b>Colombia</b>	<b>24</b>		
Caquetá	24		
<b>Côte d'Ivoire</b>	<b>26</b>		
Bélier	27		
Cavally	27		
<b>Ecuador</b>	<b>30</b>		
Morona Santiago	31		
Pastaza	32		
Zamora Chinchipe	33		
<b>Indonesia</b>	<b>34</b>		
Aceh	38		
		Kalimantán Central	38
		Kalimantán Oriental	39
		Kalimantán Septentrional	40
		Kalimantán Occidental	40
		Papúa	41
		Papúa Occidental	41
		<b>México</b>	<b>42</b>
		Campeche	44
		Chiapas	44
		Jalisco	45
		Oaxaca	46
		Quintana Roo	46
		Tabasco	47
		Yucatán	47
		<b>Nigeria</b>	<b>48</b>
		Estado del Río Cross	49
		<b>Perú</b>	<b>52</b>
		Amazonas	55
		Huánuco	55
		Loreto	56
		Madre de Dios	56
		Piura	57
		San Martín	57
		Ucayali	58
		<b>Colaboración Transfronteriza</b>	<b>61</b>
		<b>Gracias a nuestros previos y actuales partidarios y socios técnicos</b>	<b>65</b>



*“El GCF Task Force ha sido un foro clave para reunir a representantes de gobiernos y grupos indígenas para debatir la importancia de la gestión sostenible de estos recursos naturales tanto dentro como fuera de las regiones forestales tropicales con la ciencia y los beneficios locales como base para apoyar el entendimiento común.”*

**RAJINDER SAHOTA**

Directora Ejecutiva Adjunta, California Air Resources Board



Foto de archivo del 25 de noviembre de 2019, la carretera BR-163 se extiende entre el Bosque Nacional Tapajos, izquierda, y un campo de soya en Belterra, estado de Pará, Brasil. (AP Photo/Leo Correa, Archivo)

# Introducción

Mientras el mundo se reúne en convenciones y cumbres internacionales sobre el clima para debatir compromisos globales, diseño de mercados y promesas financieras de alto nivel, muchas comunidades del Sur Global -en particular en los estados y provincias con bosques tropicales- han visto cómo muy pocas de estas promesas internacionales se han hecho realidad. Sea que hablemos de aumentar los compromisos de la cadena de suministro de las empresas, de promesas de financiación, de canjes de deuda por naturaleza o de esfuerzos del mercado del carbono voluntario, la cruda realidad es que **los incentivos económicos que impulsan la deforestación de los bosques tropicales** -la continua tala a gran escala para la ganadería y la agricultura y la extracción de petróleo, gas, oro, madera, cobalto y otros recursos- **siguen amenazando no sólo la vida de estas comunidades, sino también la de todo el planeta.**

El último informe Forest Pulse del Instituto de Recursos Mundiales<sup>1</sup> indica que los trópicos perdieron un 10% más de selva tropical primaria en el año 2022 que en el año 2021, a pesar de los compromisos a nivel internacional, nacional, subnacional y empresarial. El informe también reveló que, en base anual, las emisiones de la deforestación tropical están a la par con las de la

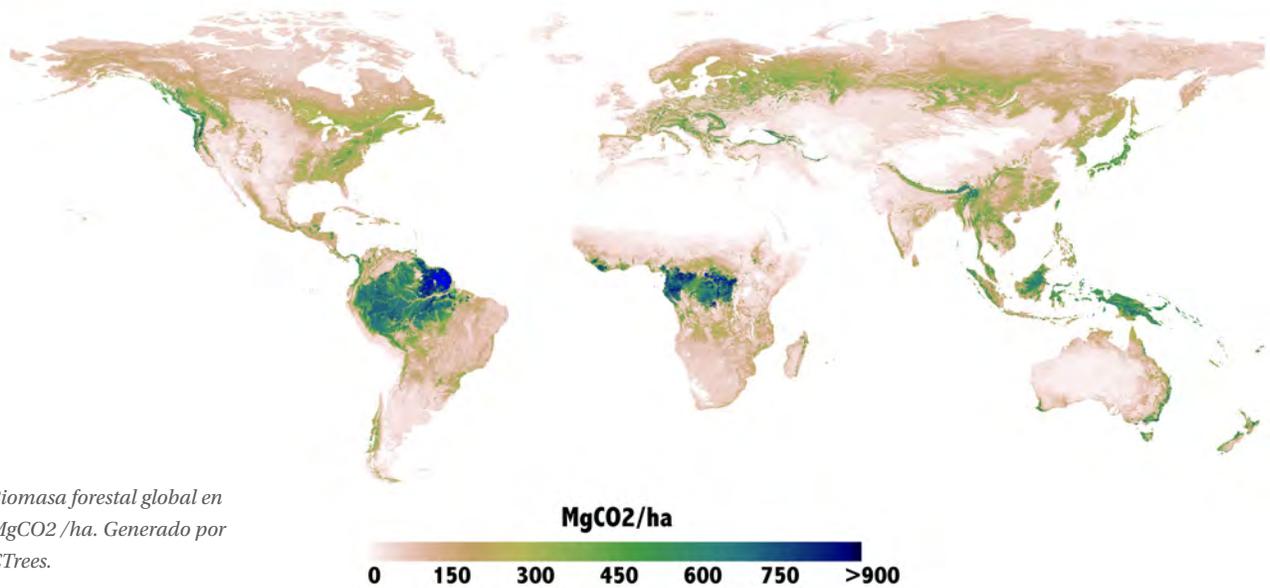
India - lo cual significa que los bosques tropicales están empatados como el tercer mayor emisor de gases de efecto invernadero en el mundo. La presión sobre los bosques aumenta a medida que estos se reducen, lo que significa que debemos intensificar las intervenciones y la financiación a todos los niveles.

Mientras el Norte Global se centra, con razón, en transiciones justas para los trabajadores del petróleo y el gas y en el desarrollo de normativas, incentivos y políticas que impulsen la inversión en energías más limpias, transporte y empleos más ecológicos, las comunidades del Sur Global no están viendo el mismo nivel de seguimiento en proporcionar alternativas económicas serias al *status quo*. **Sin un apoyo financiero sostenido y de mayor escala, pasar en los trópicos de una economía extractiva a una nueva economía forestal más sostenible seguirá siendo simplemente una aspiración, más que un logro. Además, las emergencias climáticas y de biodiversidad a las que nos enfrentamos colectivamente empeorarán.**<sup>2</sup>

Además, cuando los gobiernos nacionales cambian de manos, con demasiada frecuencia hemos visto cómo las preocupaciones políticas y económicas prevalecen sobre la agenda climática y forestal, especialmente tras unas elecciones contenciosas. Dependier por comple-

1 El último análisis sobre los bosques del mundo y la pérdida de cubierta arbórea | Global Forest Review ([wri.org](http://wri.org))

2 La Evaluación de la Declaración Forestal 2023 subraya que los fondos públicos y privados comprometidos para ayudar a combatir la deforestación tropical son actualmente una fracción insignificante de lo que se necesita y de lo que se canaliza hacia otras inversiones globales. Véase Socios de la Evaluación de la Declaración Forestal (2023). Off track and falling behind: Seguimiento de los avances en los objetivos forestales para 2030. Climate Focus (coordinador y editor). Accesible en [www.forestdeclaration.org](http://www.forestdeclaration.org).



Biomasa forestal global en MgCO<sub>2</sub>/ha. Generado por CTrees.

FUENTE: FAO. 2020. Evaluación de los recursos forestales mundiales 2020 - Informe principal. Roma <https://doi.org/10.4060/ca9825en>

to de los gobiernos nacionales supone un gran riesgo para las políticas y el progreso en su implementación y pierde oportunidades de intervención clave. Los gobiernos subnacionales -incluidos los servidores públicos cotidianos que tienen poder de permanencia en las administraciones políticas- realmente importan. De hecho, la Secretaría de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático reconoce que la acción de los gobiernos subnacionales y las alianzas regionales es crucial para implementar los objetivos del Acuerdo de París y los objetivos climáticos en general.<sup>3</sup> Y, el Panel Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático señala que “[c]ada vez más, los actores subnacionales también influyen en sus gobiernos nacionales e internacionales a través de actividades de cabildeo que les llaman a adoptar metas

climáticas más ambiciosos y proporcionen más apoyo a los esfuerzos subnacionales de mitigación de GEI”.<sup>4</sup>

## La Ventaja Comparativa del Liderazgo de los Gobiernos Subnacionales

La protección de los bosques y la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero a escala requieren que abordemos la fragmentación política y jurídica en múltiples niveles de gobernanza, que aumentemos los incentivos y el apoyo a los líderes políticos, los servidores públicos y las comunidades para que se enfoquen en alternativas sostenibles del uso de los bosques y el suelo, y desarrollar la capacidad institucional de los gobiernos, las comunidades y el sector privado para impulsar un cambio transformador.



Crédito: Secretaría Global de GCF Task Force

Como la mayor red mundial de gobiernos subnacionales enfocada en la agenda climática y forestal, con 43 miembros de gobiernos estatales y provinciales (en 11 países) en la primera línea de las crisis climática, de biodiversidad y económica a las que se enfrenta hoy gran parte del Sur Global, el **Grupo de Trabajo de Gobernadores por el Clima y los Bosques (GCF Task Force)** ofrece una plataforma única y probada para abordar esta continua inequidad en la escala subnacional.

<sup>3</sup> Véase, por ejemplo, Sub-national Governments and Regional Alliances Crucial to Implement Paris | UNFCCC (2016).

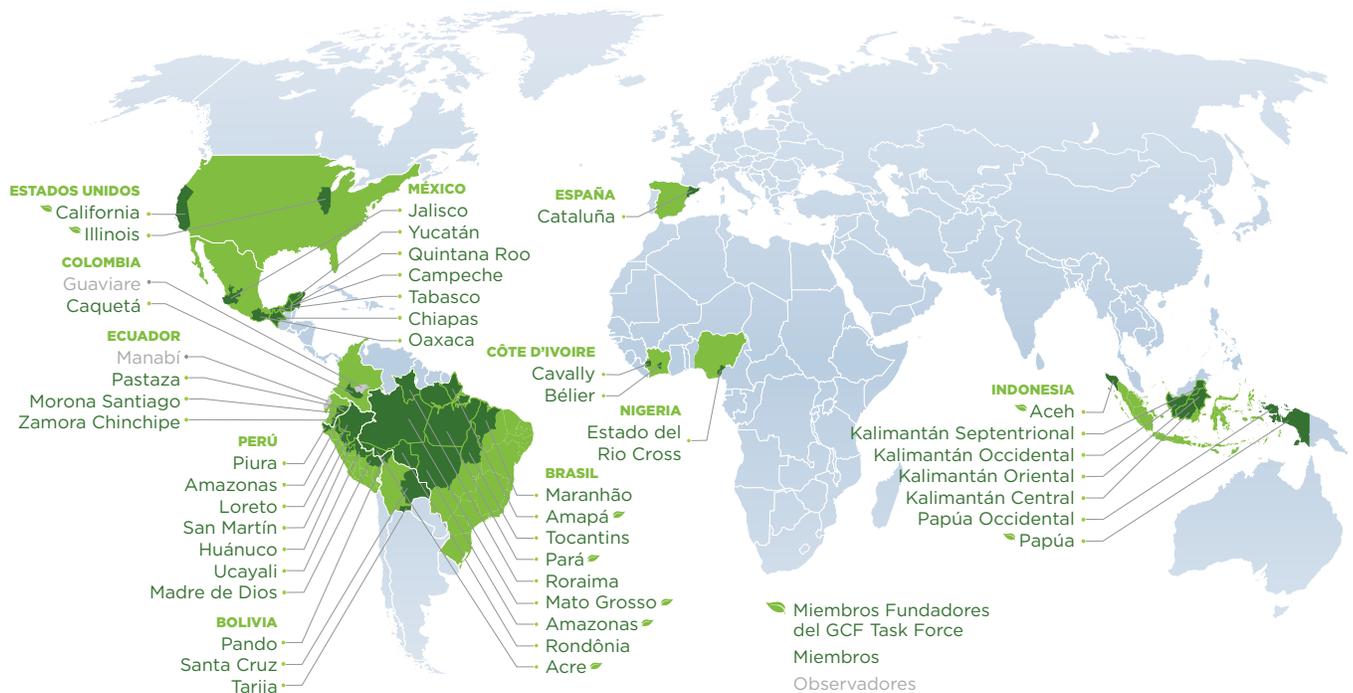
<sup>4</sup> Véase Cambio climático 2022: Mitigación del cambio climático. Contribución del Grupo de Trabajo III al Sexto Informe de Evaluación del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático, IPCC, 2022. Disponible en [IPCC\\_AR6\\_WGIII\\_FullReport.pdf](https://www.ipcc.org/report/ipcc-ar6-wgiii-full-report/).

Trabajamos en más de un tercio de los bosques tropicales del mundo.

Sembramos unidad y apoyo entre los gobernadores y su personal, y los impulsamos y movilizamos para que actúen en favor de la agenda forestal y climática.

Trabajamos en estrecha colaboración con *socios clave* sobre el terreno en nuestras jurisdicciones- *Pueblos Indígenas, comunidades tradicionales y locales, sociedad civil y empresas, así como gobiernos nacionales, instituciones multilaterales e internacionales y el mundo académico.*

Y nos aseguramos de que esta *plataforma esté disponible para que nuevos socios y actores participen directamente* con los gobiernos subnacionales y las comunidades de nuestras jurisdicciones miembros.



Crédito: Secretaría Global de GCF Task Force

En pocas palabras, **el GCF Task Force tiene su dedo en el pulso de la acción de los gobiernos subnacionales en algunas de las regiones forestales más importantes del mundo**, y estamos buscando socios que nos ayuden a construir y ampliar nuestros quince años de éxito.

# Cómo trabajamos:

## Cómo se ve esto en la práctica:



### PERSONAS Y COMUNIDADES

Desarrollando la capacidad de los gobiernos estatales y los socios comunitarios para crear nuevas economías forestales que aborden las causas profundas de la deforestación en los estados y provincias con bosques tropicales.



### CONOCIMIENTO, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN

Aumentando el acceso a y uso de tecnología de punta y herramientas de datos para reducir la deforestación, vigilar impactos, aplicar estrategias innovadoras específicas para cada contexto, y apoyar los esfuerzos de gestión del suelo.



### FINANZAS, INVERSIÓN Y SECTOR PRIVADO

Expandiendo las asociaciones subnacionales con empresas, bancos, empresarios, filantropía y otras fuentes de apoyo a la incrementante financiación del clima y desarrollo, que apoye las actividades integradas de conservación y desarrollo de los bosques.



### GOBIERNO Y POLÍTICAS PÚBLICAS

Diseñando e implementando leyes y políticas para promover el avance de nuevas economías forestales, la conservación de bosques, promover el avance y protección de los derechos Indígenas, y crear condiciones para la inversión a largo plazo y el desarrollo sostenible en las jurisdicciones forestales tropicales.

### Facilitamos el Liderazgo y Participación Política al:

- ▶ Promover la participación activa de los principales líderes gubernamentales a escala nacional, regional e internacional.
- ▶ Fomentar el intercambio de experiencias entre los líderes políticos de los gobiernos, el sector privado, la sociedad civil y las comunidades Indígenas y locales.
- ▶ Apoyar la coherencia de las estrategias climáticas y

forestales entre las “agrupaciones” estatales y regionales (como la Amazonia brasileña y peruana, y a través de Indonesia), para promover la cohesión y la solidaridad entre los miembros y permitir una mejor alineación con los procesos nacionales.

- ▶ Trabajar a través de estrategias como: intercambios de conocimientos entre fiscales estatales sobre modelos de legislación y normativa climática; apoyo de expertos para comprender la dinámica emergente del mercado del carbono; aplicación y evaluación de los derechos Indígenas; aplicación de los Principios Rectores de la Colaboración y Asociación entre Gobiernos Subnacionales, Pueblos Indígenas y Comunidades Locales; y estudios piloto de bioeconomía.

### Desarrollamos Capacidades y Apoyamos la Aplicación de Políticas al:

- ▶ Fortalecer la capacidad de los Gobernadores, los secretarios de medio ambiente, los servidores públicos y los socios de la sociedad civil para implementar la agenda forestal y climática en sus gobiernos y fuera de ellos.
- ▶ Mapear la capacidad de implementación de los miembros del GCF Task Force, apoyando el desarrollo de planes de inversión a escala jurisdiccional, identificando y evaluando los obstáculos y las oportunidades para la implementación en jurisdicciones individuales.
- ▶ Crear oportunidades de aprendizaje entre colegas y facilitar la asistencia técnica a través de talleres, seminarios web y estudios de campo específicos que aborden los retos y éxitos de implementación clave.
- ▶ Promover el compromiso de los funcionarios públicos en cuestiones forestales y climáticas dentro y fuera de sus jurisdicciones, contribuyendo a la eficacia de las políticas y programas relacionados.

### Movilizamos Recursos Financieros al:

- ▶ Apoyar a los Estados y provincias miembros, así como a las comunidades, en la búsqueda de financiación e inversiones para programas de uso sostenible de los bosques y el suelo.
- ▶ Identificar carencias presupuestarias, mapear soluciones para desbloquear recursos de fuentes públicas y privadas, buscar asociaciones de inversión con agentes de la cadena de suministro y mercados emergentes voluntarios y de cumplimiento relacionados con REDD+, y conectar a los miembros con socios y procesos financieros.
- ▶ Alinear a Estados miembros y provincias en torno a los compromisos de dedicar y entregar una parte sustancial de cualquier mercado de carbono y otros fondos climáticos para apoyar en los esfuerzos de

## Comité Global de Pueblos Indígenas y Comunidades Locales

Iniciado en el año 2016, el Comité Global de Pueblos Indígenas y Comunidades Locales del GCF Task Force se formó para fortalecer las alianzas entre los gobiernos subnacionales y los líderes comunitarios y de Pueblos Indígenas. El Comité Global se reúne regularmente en eventos internacionales sobre el clima y los bosques, así como en las regiones del GCF Task Force. Se alinea en torno a objetivos políticos y de representación comunes, y sirve de plataforma para compartir estrategias de éxito para establecer alianzas eficaces y duraderas entre los gobiernos y las comunidades. El Comité Global está formado por representantes de los estados y provincias miembros del GCF Task Force, líderes Indígenas y de las comunidades locales de cada región, y representantes de organizaciones globales como la Alianza Mesoamericana de Pueblos y Bosques y la Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica. El Comité Global implementa planes de trabajo y acciones para apoyar a los comités regionales dentro del GCF Task Force, promueve la implementación de los Principios Rectores del GCF Task Force, y asegura que la voz y el liderazgo de los Pueblos Indígenas y las comunidades locales estén en primera línea del GCF Task Force. El Comité Global ha desarrollado propuestas de financiación para socios interesados en apoyar directamente su trabajo.



Crédito (superior e inferior): Secretaría Global de GCF Task Force

protección de los bosques de los Pueblos Indígenas y comunidades locales.

- ▶ Apoyar a los Estados miembros y a las provincias en asegurar el flujo de recursos financieros que respalden las estrategias de uso sostenible de los bosques y el suelo, promoviendo así una nueva economía forestal basada en medios de vida económicos sostenibles, la conservación de los bosques y la mitigación del cambio climático.

### Trabajamos para Incorporar los Derechos de los Pueblos Indígenas y las Comunidades Locales (PICL) al:

- ▶ Facilitar los esfuerzos en determinadas jurisdicciones y regiones para incorporar los derechos, principios e intereses de los PICLs hacia políticas gubernamentales para el uso sostenible de los bosques y el suelo.
- ▶ Fortalecer a los comités PICL mundiales y regionales compuestos por representantes gubernamentales, indígenas y de las comunidades locales.<sup>5</sup> Véase el re-

cuadro sobre el Comité Global.

- ▶ Priorizar y mapear obstáculos para que los gobiernos incorporen estos derechos.
- ▶ Impulsar enfoques innovadores en jurisdicciones específicas para incorporar y proteger estos derechos.
- ▶ Promover asociaciones estratégicas y aprendizaje con homólogos entre los Estados miembros y las provincias con los PICL.
- ▶ Promover el diálogo entre los gobiernos y los líderes PICL para cultivar el respeto y la comprensión mutua, contribuyendo así a políticas y programas inclusivos y eficaces en materia de bosques y uso del suelo.

En resumen, nuestro enfoque como red consiste en promover un proceso integrado y de colaboración para abordar cuestiones críticas relacionadas con el clima, los bosques y las comunidades, maximizando los impactos y las acciones positivas en nuestros Estados y provincias miembros, y en sus comunidades.

5 Véase [Pueblos Indígenas y Comunidades Locales \(www.gcftf.org\)](http://www.gcftf.org)

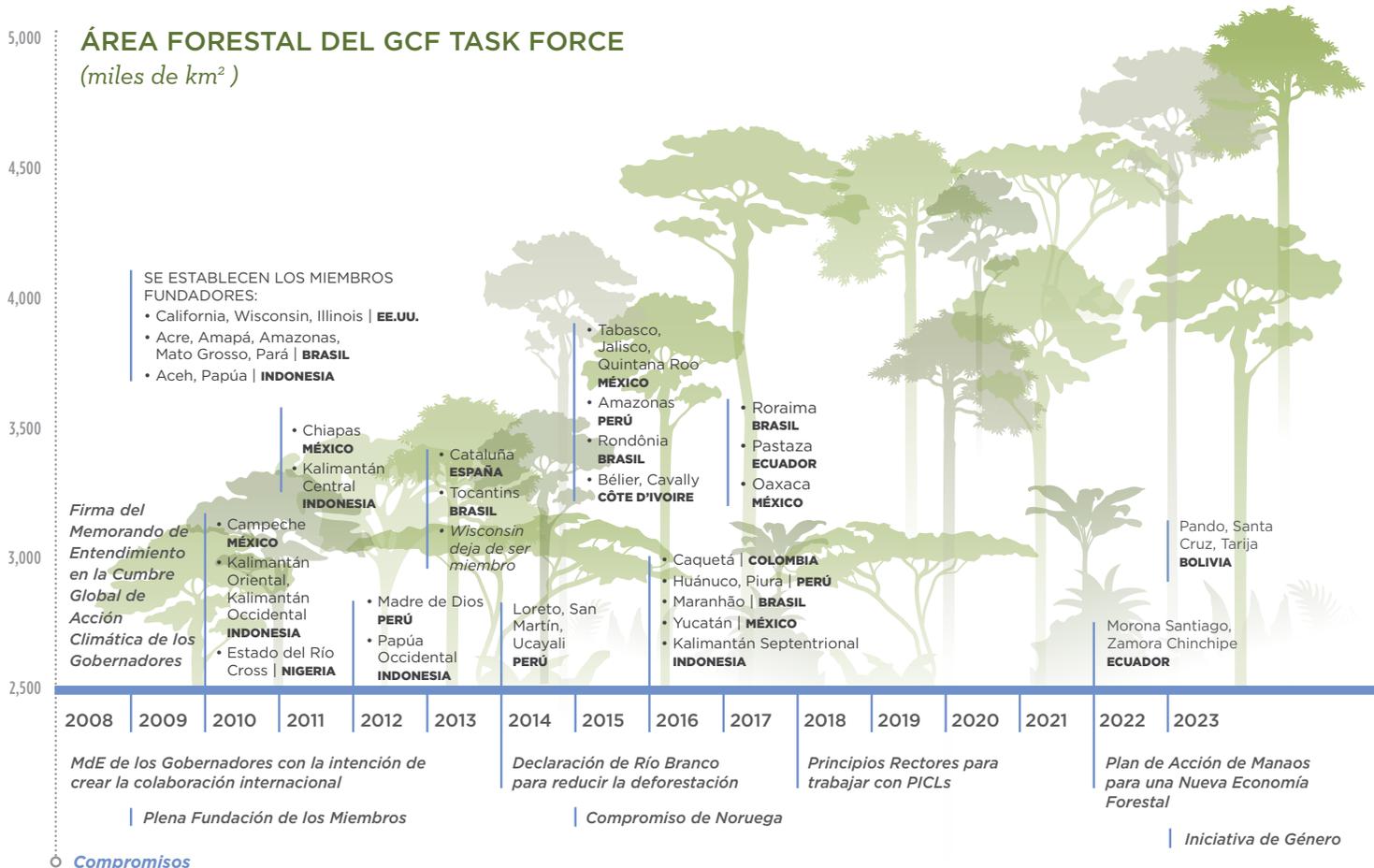
## Línea de Tiempo de Compromisos Clave

El 11 de agosto del año 2014, en Acre, Brasil, los Gobernadores del GCF Task Force de todo el mundo aprobaron la Declaración de Río Branco, comprometiéndose a reducir la deforestación en sus estados y provincias en un 80% para el año 2020, siempre y cuando se disponga de financiación adecuada, suficiente y a largo plazo basada en el rendimiento. Aunque no se alcanzaron ni los objetivos de financiación ni las metas en reducciones, la Declaración de Río Branco sentó las bases para la alineación continua de un marco político para esta creciente red y el primer compromiso para asegurar una asociación más eficaz con las comunidades dependientes de los bosques, los pequeños propietarios y los pueblos Indígenas, así como la entrega a ellos de una parte sustancial de fondos de pago por resultados.

En septiembre del año 2018, en la Cumbre Global de Acción Climática en San Francisco, California (EE.UU.), todos los miembros del GCF Task Force avalaron los Principios Rectores para la Colaboración y Asociación entre Gobiernos Subnacionales, Pueblos Indígenas y Comunidades Locales. Este conjunto de 13 principios

fue desarrollado por organizaciones Indígenas líderes y presentado a los Gobernadores para guiar la asociación y colaboración entre los gobiernos subnacionales, los Pueblos Indígenas y las comunidades locales con el fin de avanzar hacia una gobernanza y protección forestal inclusiva y efectiva.

En marzo del año 2022, todos los miembros del GCF Task Force adoptaron un marco para alcanzar nuestros objetivos a mediano plazo en materia de clima, desarrollo y protección forestal hacia el año 2030, denominado Plan de Acción de Manaos para una Nueva Economía Forestal (MAP). Los miembros se comprometieron a reducir la deforestación tropical en al menos un 80% para el año 2030, a aumentar los esfuerzos de reforestación y adaptación, y a mejorar la resiliencia de los bosques tropicales, con financiación y apoyo suficientes y a largo plazo. Como se indica en el MAP, nuestros esfuerzos para crear una nueva economía forestal: (1) Deben trabajar en primer lugar y sobre todo para la gente y las comunidades de los estados y provincias del GCF Task Force; (2) De-





*“Hay muy pocos lugares en los que los pueblos Indígenas y los gobiernos estatales de todo el mundo puedan reunirse en una verdadera asociación como cocreadores de iniciativas de desarrollo económico sostenible. El GCF Task Force es la única plataforma internacional de este tipo que ha demostrado un compromiso activo para mejorar y aumentar el Compromisos entre los gobiernos subnacionales y los líderes Indígenas.”*

**JAVIER KINNEY**

Director del Proyecto de Carbono, Tribu Yurok

ben movilizar la ciencia y la tecnología, junto con el conocimiento tradicional y la sabiduría de las personas que viven en el bosque; (3) No pueden crearse sin un sustancial apoyo financiero adicional; y (4) La buena gobernanza y las políticas públicas duraderas son la base de las estrategias jurisdiccionales y los planes de inversión.

En febrero del año 2023, los miembros aprobaron la Política de Género del GCF Task Force, titulada Mujeres por los Bosques y el Clima. Esta política compromete a la red a promover la representación de género a todos los niveles y a desarrollar actividades, políticas y prácticas específicas para avanzar en la equidad de género.

*Crédito: Secretaría Global de GCF Task Force*



## Apóyenos

No podemos ser complacientes con los éxitos que a la fecha hemos logrado. **Sembrar y apoyar el liderazgo de los gobiernos subnacionales, y crear asociaciones eficaces para ello, es un empeño continuo y dinámico.** En las próximas páginas leerá sobre las realidades de nuestros estados, provincias y regiones. Conocerá las oportunidades y los retos subnacionales por país, y tendrá una idea de cómo puede trabajar con jurisdicciones miembros del GCF Task Force en específico. Más importante, y como siempre- las perspectivas que aquí se comparten proceden directamente de los miembros del GCF Task Force. **Ellos son quienes mejor conocen sus realidades y oportunidades de inversión, y las alianzas verdaderas que ponen en consideración estas realidades son nuestra única esperanza para abordar colectivamente la crisis climática que tenemos en común.**

## Construir sobre el Éxito

A lo largo de los últimos 15 años, hemos logrado crear una comunidad de práctica entre gobiernos y administraciones, y con comunidades, que ha elevado la voz y la conectividad de las jurisdicciones subnacionales y los socios en el escenario regional e internacional. Hemos impulsado mejoras espectaculares en la capacidad subnacional y en los mandatos a nivel estatal y provincial para proteger los bosques y el clima apoyando directamente sus esfuerzos y proporcionando:



### ASISTENCIA TÉCNICA Y APOYO A LA COORDINACIÓN

Para 43 Jurisdicciones Miembro



### DESARROLLO Y COHESIÓN DE LAS POLÍTICAS

- 35 estrategias estatales de descarbonización e inversión
- Marco común- Plan de Acción de Manaos para una Nueva Economía Forestal



### PODER DE CONVOCATORIA

Diálogo político, networking, interacción entre los sectores público y privado



### POTENCIAR LAS OPORTUNIDADES DE FINANCIACIÓN

Más de \$650MDD en subvenciones, préstamos y pagos desde el año 2012 para acciones sobre el terreno



### APRENDIZAJE CON HOMÓLOGOS

Decenas de talleres, reuniones técnicas e intercambios regionales al año



### COMPROMISOS SOBRE PROTECCIÓN FORESTAL

- Al menos un 80% de reducción de la deforestación para el año 2030
- Mayor restauración
- Mayores esfuerzos de adaptación





# Perfiles Jurisdiccionales

# Bolivia

## JURISDICCIONES:

Pando, Santa Cruz y Tarija

### Amenazas y Desafíos para la Conservación de Bosques y la Promoción de Medios de Subsistencia y Reducción de Pobreza (o Promoción del Desarrollo con Bajas Emisiones)

- ▶ Deforestación y degradación de los bosques, debido principalmente a la expansión de la frontera agrícola, ganadera y de soya, especialmente en Tarija.
- ▶ La superficie, el número y la frecuencia de los incendios forestales en zonas protegidas son cada vez mayores.
- ▶ Presión demográfica y crecimiento urbano. Aumento de los asentamientos humanos en zonas forestales y protegidas.
- ▶ Las subvenciones a los combustibles a nivel nacional permiten el acceso y el uso de maquinaria pesada para limpiar los bosques.
- ▶ Los bajos precios de las castañas y las limitaciones del mercado para otros productos forestales desalientan y disminuyen el valor del bosque en pie como alternativa económica para sus habitantes en Pando.

### Oportunidades Clave de Financiación/Apoyo Necesitado por los Estados del GCF Task Force en Bolivia:

#### ▶ Personas y Comunidades

- Desarrollo y mejora de las cadenas de valor que promueven los bosques en pie como oportunidades para mejorar las condiciones de vida de sus habitantes. Esto requeriría \$5'000,000 USD a lo largo de una década para completar la transición en Pando o Santa Cruz.
- Generar los espacios necesarios para la participación efectiva de los gobiernos subnacionales y locales y sus comunidades Indígenas, especialmente las mujeres, en los procesos de toma de decisiones sobre sus territorios. \$2'000,000 USD en un periodo de 7 años.
- Mejorar las redes locales para promover la seguridad alimentaria familiar, los huertos y granjas familiares y otros. \$1'000,000 USD en un periodo de 3 años.



### ► Conocimiento, Tecnología e Innovación

- Desarrollo de la bioeconomía forestal como mecanismo de valorización de las cadenas de suministro basadas en los bosques. \$1'000,000 USD durante un periodo de 7 años.
- Mejorar el Sistema de Información sobre Salvaguardias (SIS) en el monitoreo de la deforestación y la biodiversidad. \$500,000 USD anuales durante un periodo de 10 años.
- Mejora de los sistemas de riego para un uso eficiente de los recursos hídricos. \$2'000,000 USD en un periodo de 10 años.
- Captación de aguas pluviales y otros sistemas de almacenamiento eficaces (fomentando a los basados en ecosistemas). \$5'000,000 USD en un periodo de 5 años.
- Implementar innovaciones en la producción, especialmente para el ganado (por ejemplo, ganadería regenerativa, deforestación controlada, agricultura climáticamente inteligente y paisajes productivos protegidos). \$2'000,000 USD a lo largo de 10 años.

### ► Finanzas, Inversión y Sector Privado

- Asociaciones público-privadas con productores que generen financiación para los objetivos de reducción de la deforestación. \$1'000,000 USD en 5 años.
- Procesos de certificación (trazabilidad de productos ecológicos) y mecanismos de compensación. \$1'000,000 USD a lo largo de 7 años.

### ► Gobierno y Políticas Públicas

- Implementación de Políticas de Conservación y Desarrollo Sostenible: Apoyo a la formulación e implementación de políticas que promuevan la conservación de los ecosistemas y el desarrollo sostenible. \$2'000,000 USD a lo largo de 10 años.
- Apoyo a las naciones Indígenas a alcanzar su plena autonomía. \$5'000,000 USD a lo largo de 10 años.
- Fortalecimiento institucional mediante el intercambio de información sobre buenas prácticas entre gobiernos subnacionales y regionales. \$1'000,000 USD en 5 años.
- Creación de nuevas áreas subnacionales de conservación natural, para la integración regional y la inclusión de los gobiernos locales. \$4'000,000 USD en 5 años.

### Asociaciones Clave en Bolivia:

En el ámbito internacional, los Departamentos de Pando, Tarija y Santa Cruz son miembros del GCF Task Force y colaboran con otras ONG internacionales y nacionales, como por ejemplo la Fundación Natura Bolivia, WWF, WCS, Conservation International y Conservación Amazónica.

Pando es miembro del Corredor Turístico Trinacional Amazónico-Andino Perú, Brasil y Bolivia y de la Plataforma Interinstitucional de Articulación de Complejos Frutícolas Amazónicos - PICFA, de coordinación público-privada. Santa Cruz y Tarija son miembros de la Zona de Integración Centro Oeste Sudamericana (ZICOSUR) y el Departamento de Santa Cruz es miembro de la campaña global Race To Zero para movilizar el liderazgo y el apoyo de empresas, ciudades, regiones e inversores para una recuperación saludable, resiliente y con cero emisiones de carbono que prevenga futuras amenazas, cree empleos decentes y abra un crecimiento inclusivo y sostenible.





# Pando

## SUPERFICIE TOTAL (KM<sup>2</sup>)

63,827 Km<sup>2</sup> <sup>6</sup>

## COBERTURA FORESTAL TOTAL (HECTÁREAS)

6'005,414 <sup>7</sup>

## POBLACIÓN TOTAL

154,400 <sup>6</sup>

## POBLACIÓN RURAL/URBANA

40.5% / 59.5% <sup>7</sup>

## MIEMBRO DESDE

2023



Mapas a noviembre del año 2023. Para obtener información actualizada sobre cambios en las reservas de carbono, emisiones y absorciones de todas las jurisdicciones, visite [ctrees.org](https://ctrees.org).



# Santa Cruz

## SUPERFICIE TOTAL (KM<sup>2</sup>)

370,621 Km<sup>2</sup> <sup>6</sup>

## COBERTURA FORESTAL TOTAL (HECTÁREAS)

26'540,604 <sup>8</sup>

## POBLACIÓN TOTAL

4'000,143 <sup>9</sup>

## POBLACIÓN RURAL/URBANA

44%/ 56% <sup>8</sup>

## MIEMBRO DESDE

2023



<sup>6</sup> Instituto Nacional de Estadística. <https://www.ine.gov.bo>

<sup>7</sup> Secretaría Departamental de Gestión Integral de la Madre Tierra; Cobertura Boscosa en GADP (2018). Cobija, Pando; GADP.

<sup>8</sup> Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible - Dirección de Recursos Naturales; Gobierno Autónomo Departamental de Santa Cruz, Cobertura Boscosa (2018). Santa Cruz de La Sierra, Santa Cruz; GADSC.

<sup>9</sup> Instituto Cruceño de Estadísticas; Informaciones Demográficas. Obtenido de <https://www.santacruz.gov.bo>



# Tarija

## SUPERFICIE TOTAL (KM<sup>2</sup>)

37,623 Km<sup>2</sup> <sup>6</sup>

## COBERTURA FORESTAL TOTAL (HECTÁREAS)

2'012,000 <sup>10</sup>

## POBLACIÓN TOTAL

601,214 <sup>10</sup>

## POBLACIÓN RURAL/URBANA

32.2 % / 67.8 % <sup>6</sup>

## MIEMBRO DESDE

2023



10 Secretaría de Desarrollo Productivo, Recursos Naturales y Medio Ambiente; Cobertura Boscosa (2019). Tarija, Tarija; GADT.



*“Es importante destacar la importancia de la creación del Comité Global de Pueblos Indígenas y Comunidades Locales dentro del GCF Task Force como espacio para la construcción de acuerdos entre representantes de gobiernos subnacionales y organizaciones de comunidades locales y pueblos Indígenas.”*

### GUSTAVO SÁNCHEZ

Equipo Ejecutivo del Comité Global  
(Director con Alianza Mesoamericana de Pueblos y Bosques)

# Brasil

## JURISDICCIONES:

Acre, Amapá, Amazonas, Maranhão, Mato Grosso, Pará, Rondônia, Roraima y Tocantins

### **Amenazas y Desafíos para la Conservación de Bosques y la Promoción de Medios de Subsistencia y Reducción de Pobreza:**

- ▶ Los desafíos enfrentados por los gobiernos subnacionales en Brasil están asociados a las acciones necesarias para transformar el actual modelo de desarrollo económico en un modelo inclusivo que permita superar las demandas de generación de empleo, renta y bienestar de la población local, que sea intensivo y eficaz en la valorización de las reservas del bosque en pie y que posibilite e incentive el uso y la recuperación de áreas degradadas y la restauración forestal.
- ▶ Los principales desafíos varían de un estado a otro, dependiendo de factores como el marco regulatorio, la capacidad institucional y la composición de la matriz productiva. La necesidad de adoptar o mejorar estrategias efectivas de comando y control para detener las actividades ilegales, con acciones coordinadas para promover la regularización de tierras con control de fronteras y acciones contra el crimen organizado. Fortalecer el proceso de cambio hacia una nueva economía forestal - la bioeconomía.
- ▶ Aunque, en los distintos niveles de gobernanza ambiental el papel de los Estados ha demostrado

ser esencial para alcanzar los objetivos de conservación del clima y la biodiversidad, es imprescindible un enfoque transversal y el involucramiento e interacción con el Gobierno Nacional y las autoridades municipales, dentro del marco del Pacto Federativo. La adopción de pactos y la cooperación entre múltiples actores es también otra condición, reconociendo y valorando las contribuciones institucionales de las organizaciones de la sociedad civil, del sector académico y del sector privado, minimizando la posibilidad de duplicación de esfuerzos. Construir y fortalecer los vínculos entre el campo y la ciudad es esencial. Cualquier iniciativa orientada al desarrollo sostenible de la región no puede ignorar el hecho de que casi el 70% de la población de la región se concentra en las zonas urbanas y que en ellas se localiza la mayor densidad de centros de enseñanza y conocimiento con potencial para la innovación.

### **Oportunidades Clave de Financiación/Apoyo Necesitado por los Estados del GCF Task Force en Brasil:**

- ▶ **Gobierno y Políticas Públicas**
  - **Planes estatales de lucha contra la deforestación ilegal (\$150 millones de dólares por Estado para 5 años).** Todos los planes estatales de combate a

*Crédito: Alex Pazuello*





*“Cada vez más vemos la percepción de que las cosas suceden a nivel local, por supuesto, todas las cosas tienen una dimensión global, pero sin duda, los mecanismos que tienen los cordeles transformadores más grandes son aquellos que están intrínsecamente arraigados en el sentir de la población”.*

**SIMÃO JATENE**

Ex Gobernador, Pará, Brasil

la deforestación ilegal y combate a los incendios forestales consideran inversiones en sistemas de monitoreo, reporte y verificación (MRV), inteligencia territorial integrada (considerando procedimientos operativos, sala de situación y adecuación de la base legal) y combate a los delitos ambientales (recursos humanos, equipos e infraestructura adicionales). Estos recursos pueden apalancar la acción regional bajo la coordinación del Consorcio Interestatal para el Desarrollo Sostenible de la Amazonia Legal.

- **Impulso a la implementación de políticas públicas integradas (\$10 millones de dólares para cada Estado en un periodo de 5 años).** Varios estados tienen programas de desarrollo ambiental sostenible, que complementan sus Planes Estatales para Detener la Deforestación, como el Programa Amazonas Mais Verde en Amazonas, el Plan Estatal Amazônia Agora en Pará y la Estrategia Producir, Conservar e Incluir en Mato Grosso. En otros estados, se debe llevar a cabo el diseño y la implementación de estas iniciativas integradas.
- **Elaboración, Validación e Implementación de Planes Estatales de Recuperación de la Vegetación Nativa (\$90 millones de dólares en un periodo de 5 años).** A partir de la reciente experiencia de Pará en la formulación de un Plan Estatal (aún en fase de consulta pública), se busca apoyar a todos los Estados en el diseño, validación e implementación de este plan que represente un instrumento integrador y unificador de las diversas intervenciones gubernamentales y de las estrategias y acciones para la recuperación de la vegetación. Es necesario formular e implementar instrumentos de gobernanza y planificación, tales como políticas públicas, incentivos financieros, incentivos de mercado, buenas prácticas agrícolas y otras medidas necesarias para aumentar la escala de las acciones de recuperación, principalmente dirigidas a las áreas de reserva legal y áreas de preservación

permanente y áreas degradadas. Estos planes no pretenden ser instrumentos aislados y deben ser vistos y utilizados de forma complementaria y necesaria para impulsar la Política de Estado de Cambios Climáticos, Bioeconomía o Desarrollo Bajo en Emisiones.

► **Finanzas, Inversión y Sector Privado**

- **Acceso a la financiación climática de REDD+ (\$5 millones de dólares por Estado durante un periodo de 5 años).** Los recientes movimientos en la estructuración del mercado voluntario de carbono jurisdiccional, asociados al lanzamiento de la Coalición LEAF, y el reconocimiento de estándares para la realización de transacciones de carbono jurisdiccional, han intensificado las acciones de los gobiernos subnacionales para cumplir con los requisitos del Estándar TREES. Las inversiones adicionales son esenciales para completar la calificación de los estados para acceder al mercado voluntario de carbono jurisdiccional REDD+, centrándose en aspectos técnicos y políticos y otros aún no abordados, y están relacionados con MRV y auditorías externas. Se estima que las inversiones realizadas hasta la fecha representan 1/4 de la inversión total requerida, sin considerar que deben canalizarse inversiones adicionales para reducir efectivamente la deforestación y así poder realizar transacciones CREs.
- **Sistemas de pago por servicios medioambientales y créditos habilitantes para la biodiversidad (\$90 millones de dólares para la región en un periodo de 5 años).** Un mecanismo esencial para valorar los bosques en pie. Aunque existen instrumentos de mercado para el pago de servicios ambientales ligados a los recursos hídricos, los instrumentos asociados al mantenimiento del bosque en pie son insuficientes y se limitan a programas públicos. En relación a los productos de la biodiversidad sujetos a políticas de pago por servicios ambientales, tenemos el caso del pirarucú en Amazonas y del caucho en Acre.



Crédito: Arthur Castro

#### ► Conocimiento, Tecnología e Innovación

- **Creación de condiciones propicias para el desarrollo de la bioeconomía (\$50 millones de dólares por Estado, en un período de 5 años)** para crear o complementar programas subnacionales integrados en curso, como el Programa Amazonas Mais Verde, la Estrategia Producir, Conservar e Incluir y el Plan Estatal Amazônia Agora y sus componentes. Su objetivo general es invertir en acciones que aumenten la competitividad de la región amazónica, reduzcan el riesgo regulatorio y otros riesgos asociados a las inversiones, apoyen la estructuración de equipos técnicos en los Estados que apoyen la implementación de políticas públicas y la coordinación e implementación intersectorial e interinstitucional.

#### ► Personas y Comunidades

- El comité PICL del GCF Task Force en Brasil tiene áreas prioritarias de financiación identificadas y proyectos listos para ponerse en marcha en: desarrollo de economías y mecanismos de producción indígenas; planeación organizacional y desarrollo de capacidades; intercambio de conocimientos sobre estrategias de gestión ambiental y territorial; desarrollo de políticas públicas; y -como elemento transversal a cada uno de estos proyectos- desarrollo de mecanismos para garantizar la equidad de género y la participación de los jóvenes. Los beneficiarios directos son los pueblos indígenas y las comunidades locales de la Amazonía brasileña, siendo las organizaciones de los pueblos indígenas y las comunidades locales y el Memorial Chico Mendes las organizaciones ejecutoras. Para ello se necesitarían 35 millones de dólares a lo largo de 5 años.

#### Asociaciones

El GCF Task Force en Brasil se coordina estrechamente con socios del gobierno, la sociedad civil organizada y el sector privado, incluyendo el Consorcio Interestatal para el Desarrollo Sostenible de la Amazonia Legal y la Asociación Brasileña de Entidades Estatales de Medio Ambiente (Abema). Los estados del GCF Task Force también crearon el Comité Regional de Pueblos Indígenas y Comunidades Tradicionales, formado por 8 organizaciones no gubernamentales y más de 10 organizaciones indígenas y comunidades tradicionales. El Comité Regional ha desempeñado un papel esencial a la hora de posibilitar la movilización de las organizaciones indígenas locales, así como la participación de líderes estatales. El Comité Regional lleva a cabo su labor a través de varios grupos técnicos de trabajo que se centran en temas como la calificación y cuantificación de la degradación forestal y los marcos jurídicos subnacionales y nacionales. El GCF Task Force en Brasil también ha desarrollado canales de diálogo permanentes con el Gobierno Federal y las agencias de cooperación.

De igual manera, el GCF Task Force se asocia con socios técnicos, incluyendo la Embajada de Noruega en Brasilia, IPAM, Secretaría de Medio Ambiente y Sostenibilidad de Pará, Embajada del Reino Unido en Brasilia, The Nature Conservancy, Fundação Amazônia Sustentável (FAS), Earth Innovation Institute (EII), Environmental Defense Fund (EDF), Conservación Internacional, Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT), Sitawi Finanças do Bem, USAID Brasil, Instituto de Pesquisa Ambiental da Amazônia - IPAM, Instituto Centro de Vida - ICV, e Instituto BVRio, entre otros.



*“La red de cooperación del GCF Task Force es clave para garantizar que los planes de desarrollo sostenible se lleven realmente a la práctica. Desde la movilización de fondos a la formación hasta la asistencia técnica y operativa, el apoyo del GCF Task Force ha acelerado el desarrollo y la aplicación de políticas públicas en los países con bosques tropicales.”*

#### **JULIE MESSIAS**

Secretaria de Medio Ambiente y Asuntos Indígenas, Estado de Acre, Brasil



# Acre

**SUPERFICIE DEL ESTADO (KM<sup>2</sup>)**

164,173 <sup>11</sup>

**COBERTURA FORESTAL TOTAL (HECTÁREAS)**

14'018,732.47 <sup>12</sup>

**POBLACIÓN TOTAL (HABITANTES)**

830,026

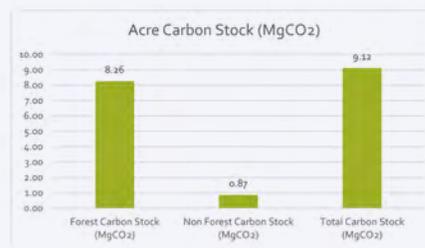
**POBLACIÓN RURAL/URBANA**

27.39% / 72.56%

**MIEMBRO DESDE**

2008

Acre, Brazil



# Amapá

**SUPERFICIE DEL ESTADO (KM<sup>2</sup>)**

142,471 <sup>11</sup>

**COBERTURA FORESTAL TOTAL (HECTÁREAS)**

11'639,880.7 <sup>12</sup>

**POBLACIÓN TOTAL (HABITANTES)**

733,508 <sup>13</sup>

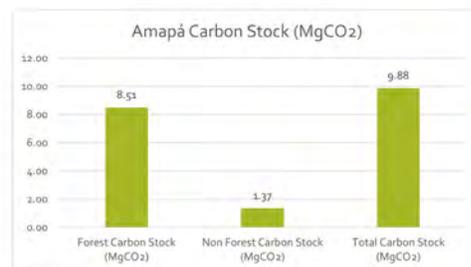
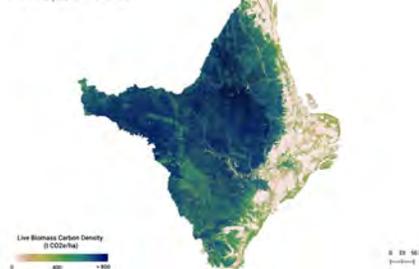
**RURAL/URBAN POPULATION**

10.23% / 89.77% <sup>13</sup>

**MIEMBRO DESDE**

2008

Amapá, Brazil



<sup>11</sup> Área Territorial: Área territorial brasileira 2022. Rio de Janeiro: IBGE, 2023

<sup>12</sup> CGTI, A. (n.d.). Mapa de Cobertura Vegetal. Cobertura Vegetal. <https://antigo.mma.gov.br/biomas/amaz%C3%B4nia/mapa-de-cobertura-vegetal.html>

<sup>13</sup> CGTI, A. (s.f.). Mapa de Cobertura Vegetal. Cobertura Vegetal. <https://antigo.mma.gov.br/biomas/amaz%C3%B4nia/mapa-de-cobertura-vegetal.html>



# Amazonas

## SUPERFICIE DEL ESTADO (KM<sup>2</sup>)

1'559,256 <sup>11</sup>

## COBERTURA FORESTAL TOTAL (HECTÁREAS)

145'494,177.36 <sup>12</sup>

## POBLACIÓN TOTAL (HABITANTES)

1'559,256 <sup>13</sup>

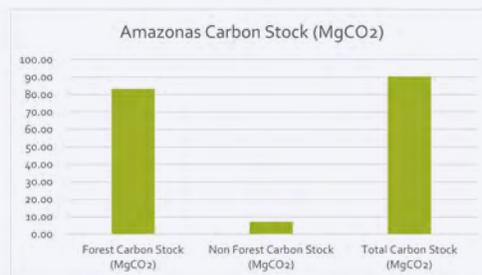
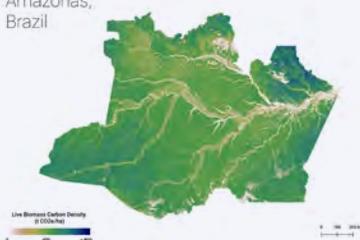
## POBLACIÓN RURAL/URBANA

20.91% / 79.09% <sup>13</sup>

## MIEMBRO DESDE

2008

Amazonas, Brazil



# Maranhão

## SUPERFICIE DEL ESTADO (KM<sup>2</sup>)

329,651 <sup>11</sup>

## COBERTURA FORESTAL TOTAL (HECTÁREAS)

18'453,862.98 <sup>12</sup>

## POBLACIÓN TOTAL (HABITANTES)

830,026 <sup>13</sup>

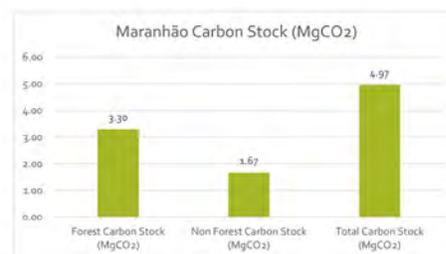
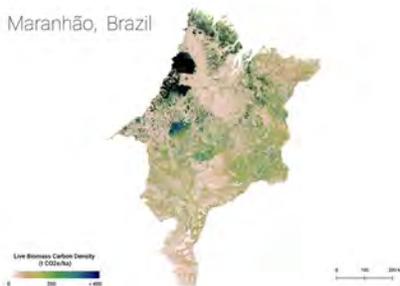
## POBLACIÓN RURAL/URBANA

27.39% / 72.56% <sup>13</sup>

## MIEMBRO DESDE

2016

Maranhão, Brazil



*“No se puede subestimar la importancia de contar con los pueblos Indígenas en el diálogo de los planes de desarrollo de bajas emisiones. El GCF Task Force fue clave para crear el comité regional PICL en Brasil, siguiendo los Principios Rectores del PICL, para trabajar en colaboración con los pueblos Indígenas. La red del GCF Task Force necesita seguir expandiéndose, porque algunos países y gobiernos subnacionales no están haciendo su tarea cuando se trata de incorporar en sus planes a los verdaderos guardianes del bosque en sus planes.”*

### FRANCISCA ARARA

Secretaria de Medio Ambiente y Asuntos Indígenas, Estado de Acre, Brasil



# Mato Grosso

## SUPERFICIE DEL ESTADO (KM<sup>2</sup>)

903,208 <sup>11</sup>

## COBERTURA FORESTAL TOTAL (HECTÁREAS)

47'626,157.84 <sup>12</sup>

## POBLACIÓN TOTAL (HABITANTES)

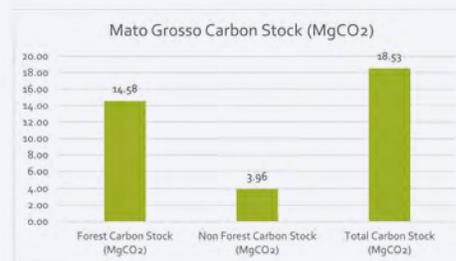
3'658,813 <sup>13</sup>

## RURAL/URBAN POPULATION

18.20% / 81.80% <sup>13</sup>

## MIEMBRO DESDE

2008



# Pará

## SUPERFICIE DEL ESTADO (KM<sup>2</sup>)

1,245,871 <sup>11</sup>

## COBERTURA FORESTAL TOTAL (HECTÁREAS)

93'141,315.96 <sup>12</sup>

## POBLACIÓN TOTAL (HABITANTES)

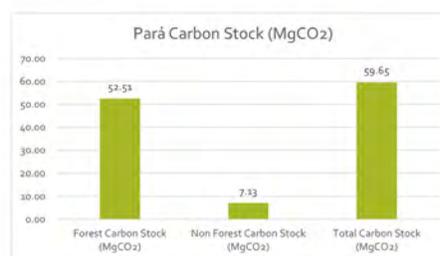
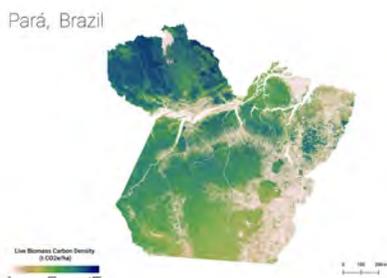
8'116,132 <sup>13</sup>

## POBLACIÓN RURAL/URBANA

31.52% / 68.48% <sup>13</sup>

## MIEMBRO DESDE

2008





# Rondônia

## SUPERFICIE DEL ESTADO (KM<sup>2</sup>)

237,754 <sup>11</sup>

## COBERTURA FORESTAL TOTAL (HECTÁREAS)

13'302,336.3 <sup>12</sup>

## POBLACIÓN TOTAL (HABITANTES)

1'581,016 <sup>13</sup>

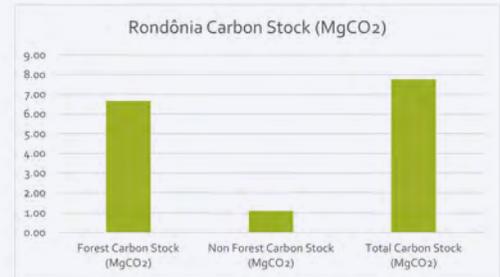
## POBLACIÓN RURAL/URBANA

26.48% / 73.55% <sup>13</sup>

## MIEMBRO DESDE

2014

Rondônia, Brazil



# Roraima

## SUPERFICIE DEL ESTADO (KM<sup>2</sup>)

233,645 <sup>11</sup>

## COBERTURA FORESTAL TOTAL (HECTÁREAS)

17'086,458.85 <sup>12</sup>

## POBLACIÓN TOTAL (HABITANTES)

636,303 <sup>13</sup>

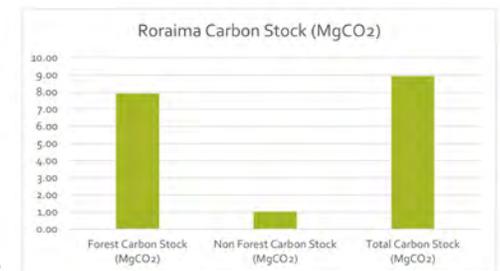
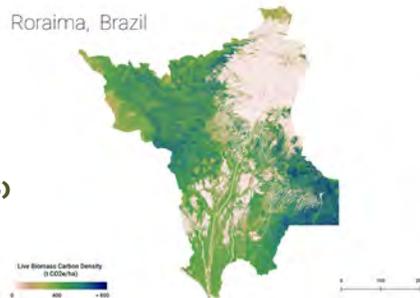
## POBLACIÓN RURAL/URBANA

23.45% / 76.55% <sup>13</sup>

## MIEMBRO DESDE

2016

Roraima, Brazil



*“Estos Estados están trabajando juntos para crear los marcos que permitirán incluir la reducción de emisiones derivadas de la deforestación en los nuevos regímenes políticos estadounidenses e internacionales. Es notable ver lo que esta iniciativa ha logrado en los últimos años y hay más por venir.”*

### HARRISON FORD

Parte de un discurso pronunciado por Harrison Ford en la 3<sup>a</sup> Cumbre Global sobre el Clima de los Gobernadores, en noviembre del año 2010.



# Tocantins

## SUPERFICIE DEL ESTADO (KM<sup>2</sup>)

277,424 <sup>11</sup>

## COBERTURA FORESTAL TOTAL (HECTÁREAS)

13'077,505.14 <sup>12</sup>

## POBLACIÓN TOTAL (HABITANTES)

1'511,459 <sup>13</sup>

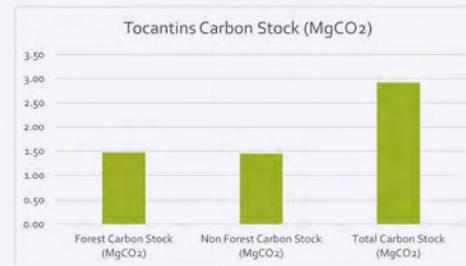
## POBLACIÓN RURAL/URBANA

21.20% / 78.80% <sup>13</sup>

## MIEMBRO DESDE

2012

Tocantins, Brazil



Crédito: Fernando Alves





Crédito: Jhon Barros

# Colombia

## JURISDICCIÓN

Caquetá



## Caquetá

### SUPERFICIE TOTAL (KM<sup>2</sup>)

92,709 <sup>14</sup>

### COBERTURA FORESTAL TOTAL (HECTÁREAS)

6'074,409.18 <sup>15</sup>

### POBLACIÓN TOTAL

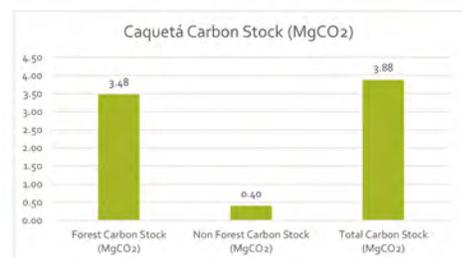
425,053 <sup>16</sup>

### POBLACIÓN RURAL/URBANA

34.36% / 65.64% <sup>17</sup>

### MIEMBRO DESDE

2016



<sup>14</sup> Consulta Catastral | GEOPORTAL. (n.d.). [Geoportal.igac.gov.co](https://geoportal.igac.gov.co). <https://geoportal.igac.gov.co/contenido/consulta-catastral>

<sup>15</sup> Sistema de Información Ambiental Territorial de la Amazonia Colombiana - SIAT-AC. <https://siatac.co/>

<sup>16</sup> Departamento Administrativo Nacional de Estadística - Proyecciones de población (2018). <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/proyecciones-de-poblacion>

<sup>17</sup> Departamento Administrativo Nacional de Estadística - Proyecciones de población (2018). <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/proyecciones-de-poblacion>

## **Amenazas y Desafíos para la Conservación de Bosques y la Promoción de Medios de Subsistencia y Reducción de Pobreza (o Promoción del Desarrollo con Bajas Emisiones)**

- ▶ **Amenaza:** conflicto armado. Si no logramos un acuerdo de paz en Colombia, seguirá siendo muy difícil llevar a cabo el control territorial y la gobernanza local e institucional para liderar los procesos de implementación de modelos de medios de vida sostenibles y de desarrollo bajo en emisiones, dados los inconvenientes de la gobernanza territorial.
- ▶ **Desafío para desarrollar una economía forestal-** En el departamento del Caquetá, estamos avanzando para generar una economía forestal a partir del manejo sostenible de los bosques con base en productos maderables y no maderables, como parte de la generación de una cultura forestal que debe ser una alternativa para las poblaciones y comunidades locales e Indígenas que habitan los bosques de la región.
- ▶ La generación de cadenas de suministro de productos forestales es un gran desafío para la construcción de alianzas público-privadas, dado que las empresas privadas buscan zonas donde tengan condiciones legales y de seguridad viables para invertir. A pesar de ello, estamos avanzando en la generación de condiciones de mercado con el apoyo de la cooperación internacional.

## **Oportunidades Clave de Financiación/Apoyo Necesitado por los Estados del GCF Task Force en Colombia**

- ▶ **Personas y Comunidades**
  - Avanzar en los procesos de derechos territoriales.
  - Formación en técnicas de explotación forestal (gestión forestal sostenible).
- ▶ **Conocimiento, Tecnología e Innovación**
  - Investigación y desarrollo relacionados con las cadenas de bioeconomía.
  - Innovación para incluir los productos forestales no madereros en las cadenas de suministro.
- ▶ **Finanzas, Inversión y Sector Privado**
  - Alianzas público-privadas para garantizar los mercados de productos forestales sostenibles.
  - Financiación de los bancos públicos y privados para las empresas de bioeconomía.
- ▶ **Gobierno Políticas Públicas**
  - Generar condiciones jurídicas que garanticen la inversión pública y privada.
  - Aplicar las políticas públicas de bajas emisiones desarrolladas en la última década.

## **Proyectos Fácilmente Financiables en Caquetá**

- ▶ Restauración productiva y funcional de los bosques para generar procesos de conectividad de los ecosistemas y economías locales. \$5'000,000 USD para un periodo de 5 años.
- ▶ Planificación agroambiental del departamento de Caquetá. \$900,000 USD por un período de 18 meses, para orientar la inversión y la economía de bajas emisiones.
- ▶ Plan de manejo forestal para el departamento de Caquetá y licenciamiento de 50,000 hectáreas para uso forestal campesino. \$4'000,000 USD por un período de 5 años, para establecer y desarrollar la cadena de valor de productos madereros y no madereros bajo un proceso de bioeconomía.



*Crédito: Jhon Barros*

## **Asociaciones Clave**

El departamento de Caquetá tiene alianzas a diferentes niveles. A nivel de gremios productivos hay ganaderos, caucheros, cacaoteros, cafeteros y piscicultores. Con organizaciones no gubernamentales, como The Nature Conservancy, el Earth Innovation Institute y la Fundación para Conservación y Desarrollo de (FCDS), que vienen trabajando en restauración productiva a nivel de proyectos y paisajes, manejo forestal sostenible y consolidación de cadenas de valor de productos agropecuarios y forestales. También se está desarrollando un importante trabajo con comunidades Indígenas y campesinas para colaborar en procesos productivos. De igual manera, hay alianzas con organizaciones basadas en la investigación y centros de estudios, como el SINCHI - Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas.

# Côte d'Ivoire

**JURISDICCIONES:**

Bélier y Cavally





## Bélier

### SUPERFICIE TOTAL (KM<sup>2</sup>)

6,809

### COBERTURA FORESTAL TOTAL (HECTÁREAS)

36,099.1 (2015) <sup>18</sup>

### POBLACIÓN TOTAL

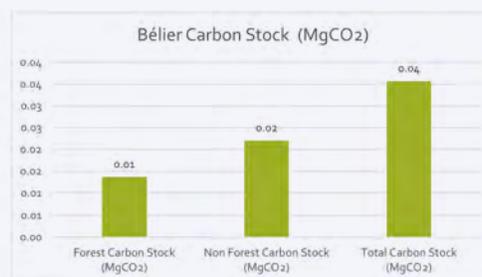
415,593 (2021) <sup>19</sup>

### POBLACIÓN RURAL/URBANA

63.5% / 36.5% (2021) <sup>19</sup>

### MIEMBRO DESDE

2015



## Cavally

### SUPERFICIE TOTAL (KM<sup>2</sup>)

11,280

### COBERTURA FORESTAL TOTAL (HECTÁREAS)

52,000 (2019) <sup>20</sup>

### POBLACIÓN TOTAL

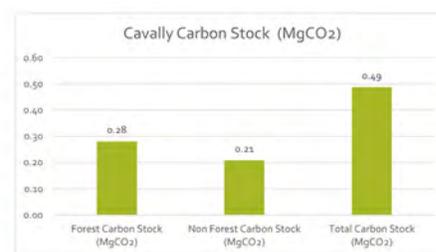
708,241 (2021) <sup>19</sup>

### POBLACIÓN RURAL/URBANA

58.4% / 41.6% (2021) <sup>19</sup>

### MIEMBRO DESDE

2015



<sup>18</sup> Projet GCFTF, REDD+ Côte d'Ivoire. Plan Stratégique Régional de Restauration des Paysages Forestiers dans la Région du Bélier (n.d.). <https://reddplus.ci/projet-gcftf/>

<sup>19</sup> Ministère du Plan et Du Développement, Resultats Globaux Definitis (2022). Abidjan.

<sup>20</sup> Informe elaborado para la agencia espacial británica en julio de 2020. (sin fecha). <https://www.spacefordevelopment.org/wp-content/uploads/2020/07/State-and-Trends-of-Deforestation-in-CdI.pdf>



### **Amenazas y Desafíos para la Conservación de Bosques y la Promoción de Medios de Subsistencia y Reducción de Pobreza (o Promoción del Desarrollo con Bajas Emisiones)**

Côte d'Ivoire ha sido durante mucho tiempo el primer productor mundial de cacao. Sin embargo, la producción agrícola extensiva ha provocado una importante deforestación desde la independencia del país de Francia en el año 1960. Se calcula que entre los años 1990 y 2020 habrá perdido el 63% de su cubierta forestal. Los principales motores de esta deforestación y la degradación asociada a ella son la producción agrícola intensiva, así como la tala ilegal y la producción de carbón vegetal ligada al desbroce de tierras para la agricultura. Al igual que en otras zonas de los trópicos, cuando el paisaje forestal se deforesta o degrada, pierde su capacidad de mantener un suministro suficiente de productos forestales y servicios ecológicos para el bienestar humano, la función de los ecosistemas y la conservación de la biodiversidad. Esto se traduce en una disminución de la biodiversidad, un impacto negativo en la calidad del agua y la degradación de la fertilidad del suelo, así como en el consiguiente impacto climático derivado de la emisión de gases de efecto invernadero.

### **Las principales amenazas y retos para la conservación de los bosques y el fomento de un desarrollo con bajas emisiones en Côte d'Ivoire son:**

- ▶ La producción agrícola extensiva de cultivos como el cacao, el café, el aceite de palma, los anacardos y el caucho ha provocado una pérdida significativa de tierras forestales por desmonte. Aunque estos cultivos -en particular el cacao- han sido importantes motores de la economía, la consiguiente pérdida de tierras forestales y el aumento de las tierras degradadas también han provocado una reducción de la productividad agrícola (y del rendimiento económico) con el paso del tiempo.<sup>21</sup>
- ▶ Tala ilegal impulsada por la expansión agrícola, o en aumento, como fuente de ingresos más importante para los agricultores que venden como madera o carbón vegetal.<sup>22</sup>
- ▶ Falta de opciones y de seguridad económica para una población creciente, incluida la falta de participación de las comunidades en una mejor gestión del bosque.<sup>23</sup>

21 [Portail officiel des données ouvertes \(data.gouv.ci\)](https://data.gouv.ci/)

22 [El sombrero cultivo del cacao, origen de la deforestación en Costa de Marfil - ISS Africa](#)

23 [Plan Estratégico Regional de Restauración de las Tierras Forestales en la Región de Bélier, Plan Estratégico de Producción Agrícola Zéro-Déforestation de la Región de Cavally](#)

### **Oportunidades Clave de Financiación/Apoyo Necesitado por los Estados del GCF Task Force en Côte d'Ivoire:**

Las regiones de Bélier y Cavally se enfrentan a las mismas condiciones e impulsores de la deforestación que el conjunto del país. Las oportunidades clave para apoyar la mejora de la gobernanza forestal y el crecimiento económico sostenible en Bélier y Cavally se identificaron a través de procesos con las partes interesadas, llevados a cabo con el apoyo del PNUD y el GCF Task Force como parte del Plan Estratégico para la Restauración de los Paisajes Forestales en Bélier y el Plan Estratégico para la Producción Agrícola con Deforestación Cero en Cavally. Las cantidades específicas de financiación se incluirán a medida que estén disponibles. Estas oportunidades incluyen:

#### ► **Personas y Comunidades**

- Capacitación para agricultores y comunidades en métodos más sostenibles de producción agrícola (agricultura de deforestación cero e iniciativas agroforestales) y en gestión forestal comunitaria.
- Apoyar la creación de actividades económicas más sostenibles basadas en los bosques, como la reforestación, los productos forestales no madereros, las iniciativas agroforestales, el ecoturismo, el pago por servicios ecosistémicos y la financiación del carbono.

#### ► **Conocimiento, Tecnología e Innovación**

- Apoyar la creación de un banco de semillas centralizado, así como de viveros privados y comunitarios, orientados a los esfuerzos de reforestación y restauración del paisaje.
- Apoyar la mejora de la trazabilidad de los productos forestales (en particular del cacao) y de la gestión forestal mediante herramientas de teledetección, sistemas de certificación y bases de datos de seguimiento.

#### ► **Finanzas, Inversión y Sector Privado**

- Apoyar el desarrollo de nuevas fuentes de ingresos, como los programas regionales de pago por servicios ecosistémicos, los mercados de carbono y el ecoturismo asociado a los esfuerzos de restauración del paisaje.
- Desarrollar y fortalecer las cadenas de valor y el acceso al mercado de los productos forestales recolectados de forma sostenible. Esto incluiría mejorar el acceso al crédito para los agricultores que emprendan prácticas más sostenibles.

#### ► **Gobierno y Políticas Públicas**

- Fortalecer los procesos de diálogo entre las múltiples partes interesadas en relación con la gobernanza forestal y del uso del suelo.
- Apoyar la creación de bosques comunitarios para reforestar suelos degradadas. Esta iniciativa incluiría el apoyo a la gestión de semilleros y viveros, los esfuerzos de reforestación y el desarrollo de un proceso de gobernanza forestal junto con los organismos gubernamentales.

#### **Asociaciones Clave**

En Côte d'Ivoire, todas las regiones colaboran estrechamente con el Ministerio de Aguas y Bosques, el Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible, REDD+ Côte d'Ivoire, la Société de Développement des Forêts (SODEFOR), así como con socios clave como el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), el Banco Africano de Desarrollo, el Centro de Investigación Forestal Internacional y Agroforestal Mundial (CIFOR-ICRAF), IDH, Earthworm Foundation, Wild Chimpanzee Foundation y otras organizaciones no gubernamentales, empresas del sector privado como Nestlé, y asociaciones de pueblos y comunidades.



Crédito: Metzger — Wild Chimpanzee Foundation

# Ecuador

**JURISDICCIONES:**

Morona Santiago, Pastaza, Zamora Chinchipe



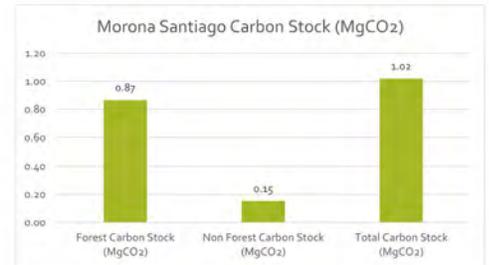
**SUPERFICIE TOTAL (KM<sup>2</sup>)** | 24,052.2 <sup>24</sup>

**COBERTURA FORESTAL TOTAL (HECTÁREAS)** | 1'716.049,33 <sup>25</sup>

**POBLACIÓN TOTAL** | 147,940 <sup>24</sup>

**POBLACIÓN RURAL/URBANA**  
93% / 7% <sup>24</sup>

**MIEMBRO DESDE**  
2023



## Amenazas y Desafíos para la Conservación de Bosques la Promoción de Medios de Subsistencia y Reducción de Pobreza (o Promoción del Desarrollo con Bajas Emisiones)

- ▶ Minería, expansión de la frontera agrícola, tala indiscriminada, tráfico de especies, falta de apoyo gubernamental a los proyectos comunitarios de subsistencia.
- ▶ La provincia también sufre la pérdida de cultura y tradiciones debido al éxodo rural.
- ▶ Una base deficiente de biodiversidad y cuestiones productivas.
- ▶ La provincia necesita elaborar un plan de construcción de carreteras.
- ▶ Es la provincia con mayores niveles de desnutrición.

## Oportunidades Clave de Financiación/Apoyo Necesitado por los Estados del GCF Task Force en Ecuador

- ▶ **Personas y Comunidades - \$2'923,280.80 USD en 5 años**
  - Apoyo técnico para el diseño de proyectos, incluidos los procesos participativos necesarios basados en las necesidades específicas del territorio.
  - Articulación para acuerdos entre el gobierno provincial y las organizaciones Indígenas para la conservación del territorio y la implementación de medios de vida sostenibles.
- ▶ **Conocimiento, Tecnología e Innovación - \$18'027,484 USD en 10 años**
  - Desarrollar acuerdos para mejorar la calidad de vida de las comunidades, como proyectos WASH y conectividad energética.
  - Proyectos productivos innovadores de bioeco-

nomía para dar valor añadido a los productos forestales no madereros.

- Gestión conjunta de los territorios forestales indígenas
- Implantación de cadenas de valor de biodiversidad social
- ▶ **Finanzas, Inversión y Sector Privado - \$13'827,760 USD durante un periodo de 10 años**
  - Creación de un espacio para trabajar de forma coordinada con las partes interesadas en la conservación.
  - Constitución y operabilidad del Fondo Amazónico, integrado por los gobiernos subnacionales que constituyen la Plataforma Amazónica y Nacionalidades Indígenas para financiar la conservación de las áreas de conservación provinciales y las necesidades de desarrollo que forman parte de los planes de implementación de REDD+.
- ▶ **Gobierno y Políticas Públicas - \$1'730,880 USD en un periodo de 5 años**
  - Formulación e implementación de un plan REDD+
  - Establecimiento del Modelo de Gestión de Vida y Uso Ancestral de la Reserva provincial Tarímiat Pujutá Nunka
  - Fortalecimiento de las organizaciones sociales indígenas de la provincia

## Asociaciones Clave

Federación Interprovincial de Centros Shuar (FICSH), Pueblo Shuar Arutam (PSHA), Nación Shuar del Ecuador (NASHE), Nacionalidad Achuar del Ecuador (NAE), Mesa Provincial de la Pitahaya, Mesa provincial AFC (Agricultora Familiar Campesina), Cooperación de cafetaleros de Morona Santiago, y Mesa provincial ganadería sostenible.

<sup>24</sup> Gobierno Autónomo Descentralizado de Morona Santiago, Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Morona Santiago 2019 -2023. <https://moronasantiago.gob.ec/pdot-2019-2023/>

<sup>25</sup> Ministerio de Ambiente Agua y Transición Ecológica del Ecuador- Mapa de cobertura y uso de la tierra del Ecuador Continental 2020. <http://ide.ambiente.gob.ec:8080/mapainteractivo/>

## SUPERFICIE TOTAL (KM<sup>2</sup>)

29,641<sup>26</sup>

## COBERTURA FORESTAL TOTAL (HECTÁREAS)

2'781,255.39<sup>27</sup>

## POBLACIÓN TOTAL

114,202<sup>26</sup>

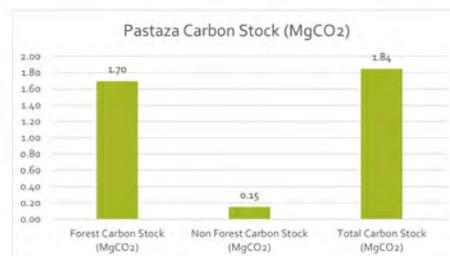
## POBLACIÓN RURAL/URBANA

56.01% / 43.00%<sup>26</sup>

## MIEMBRO DESDE

2017

Pastaza, Ecuador



### Amenazas y Desafíos para la Conservación de Bosques y la Promoción de Medios de Subsistencia y Reducción de Pobreza (o Promoción del Desarrollo con Bajas Emisiones)

- ▶ Agricultura y ganadería (deforestación).
- ▶ Alto porcentaje de necesidades básicas insatisfechas.

### Oportunidades Clave de Financiación/Apoyo Necesitado por los Estados del GCF Task Force en Ecuador

- ▶ **Personas y Comunidades - \$3'654,101 USD en 5 años.**
  - Desarrollo de alternativas de producción sostenibles y libres de deforestación.
  - Promover acuerdos de conservación para proteger los recursos forestales e hídricos.
  - Fomentar la restauración de zonas degradadas y fuentes de agua.
- ▶ **Conocimiento, Tecnología e Innovación - \$5'585,000 USD en 5 años.**
  - Generar información y fomentar el uso de la biodiversidad con fines comerciales.

### ▶ Finanzas, Inversión y Sector Privado - \$22'534,355 USD en 5 años.

- Constitución y operabilidad del Fondo Amazónico, integrado por los gobiernos subnacionales que constituyen la Plataforma Amazónica y las Nacionalidades Indígenas para financiar la conservación de las áreas de conservación provinciales y las necesidades de desarrollo que forman parte de los planes de implementación de REDD+.

### ▶ Gobierno y Políticas Públicas - \$2'163,600 USD en un periodo de 5 años.

- Fortalecer el modelo de gobernanza constituido por los gobiernos subnacionales y los pueblos y nacionalidades Indígenas para la gestión de la reserva provincial.

### Asociaciones Clave

Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales y Parroquiales, Organizaciones No Gubernamentales (ONGs), Cooperación bilateral-Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ), Organizaciones de los Pueblos y Nacionalidades Indígenas, Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica (MAATE), Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), y asociaciones de pequeños agricultores (mestizos y comunitarios).

<sup>26</sup> Gobierno Autónomo Descentralizado de Pastaza, Plan de Implementación de Medidas y Acciones REDD+ de la Provincia de Pastaza 2021. [https://observatoriobcc.org/wp-content/uploads/2022/08/plan\\_implementacion\\_medidas.pdf](https://observatoriobcc.org/wp-content/uploads/2022/08/plan_implementacion_medidas.pdf)

<sup>27</sup> Ministerio de Ambiente Agua y Transición Ecológica del Ecuador- Mapa de Cobertura y Uso de la Tierra del Ecuador Continental 2020. <http://ide.ambiente.gob.ec:8080/mapainteractivo/>

## SUPERFICIE TOTAL (KM<sup>2</sup>)

10,572.03 <sup>28</sup>

## COBERTURA FORESTAL TOTAL

(HECTÁREAS) | 668,560.7 <sup>29</sup>

## POBLACIÓN TOTAL

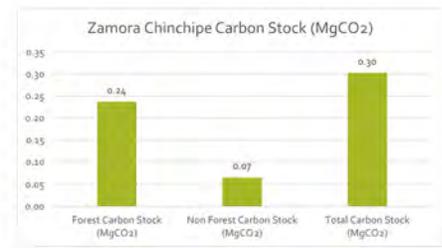
91,376 <sup>28</sup>

## POBLACIÓN RURAL/URBANA

56% / 44% <sup>28</sup>

## MIEMBRO DESDE

2022



### Amenazas y Desafíos para la Conservación de Bosques y la Promoción de Medios de Subsistencia y Reducción de Pobreza (o Promoción del Desarrollo con Bajas Emisiones)

- ▶ Actividades mineras ilegales en las riberas de los ríos.
- ▶ Actividades mineras ilegales dentro de áreas protegidas como resultado de un control débil por parte del Gobierno.
- ▶ Construcción de nuevas carreteras en zonas forestales que fomentan nuevos asentamientos.
- ▶ Pérdida de valores e identidad cultural.
- ▶ Expansión de la frontera agrícola y piscícola e insuficiencia de la producción y la productividad.
- ▶ Deforestación debida a las actividades agrícolas (café y pastos) y ganaderas.
- ▶ Alto porcentaje de pobreza de ingresos debido a la economía de subsistencia.
- ▶ Alto porcentaje de pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas.

### Oportunidades Clave de Financiación/Apoyo Necesitado por los Estados del GCF Task Force en Ecuador

- ▶ **Personas y Comunidades - \$1'278,935.35 USD en 3 años**
  - Acuerdos de conservación directamente con las comunidades.
  - Incentivos a las comunidades para la conservación y restauración.
  - Refuerzo de las capacidades.
- ▶ **Conocimiento, Tecnología e Innovación - \$3'500,000 USD 3 años**
  - Cadena de valor de los productos forestales no madereros.

- Tecnificación del sector agroproductivo.
- ▶ **Finanzas, inversión y sector privado - \$1'954,750 USD en 5 años.**
  - Constitución y operabilidad del Fondo Amazónico, integrado por los gobiernos subnacionales que constituyen la Plataforma Amazónica y las Nacionalidades Indígenas para financiar la conservación de las áreas de conservación provinciales y las necesidades de desarrollo que forman parte de los planes de implementación de REDD+.
  - Préstamos bancarios a bajo interés.
  - Vínculos con la industria y las empresas.
- ▶ **Gobierno y Políticas Públicas - \$2'163,600 USD en 5 años.**
  - Mayor articulación de los planes y políticas públicas de la provincia (Ordenanzas, PdIREDD+, Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, Mesas intersectoriales, Planes de vida de las Nacionalidades Indígenas).

### Asociaciones Clave

Federación Provincial de la Nacionalidad Shuar de Zamora Chinchipe (FEPNASH - ZCH), Federación del Pueblo Kichwua Saraguro (Zamaskijat), Asociaciones de Pequeños Cafetaleros Ecológicos del Sur (FAPE-CAFES), Asociación de Producción Agropecuaria "LA CHACRA", Asociación de Producción de Cacao y Derivados Aromas del Sur ASOPROMAS, Asociación de productores orgánicos del río Mayo ACRIM, Asociación de pequeños exportadores agropecuarios orgánicos de la Amazonía Ecuatoriana APEOSAE, Asociación Agroartesanal de Productores Ecológicos de Palanda y Chinchipe APECAP, Mesa de Ganadería de Zamora Chinchipe.

<sup>28</sup> Gobierno Autónomo Descentralizado de Zamora Chinchipe, Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Zamora Chinchipe 2019 -2023. <https://zamora-chinchipe.gob.ec/wp-content/uploads/2020/08/PDOT-2019-2023-ZAMORA-CHINCHIPE.pdf>

<sup>29</sup> Ministerio de Ambiente Agua y Transición Ecológica del Ecuador- Mapa de cobertura y uso de la tierra del Ecuador Continental 2020. <http://ide.ambiente.gob.ec:8080/mapainteractivo/>



# Indonesia

## JURISDICCIONES:

Aceh, Kalimantan Central, Kalimantan Oriental, Kalimantan Septentrional, Papúa, Papúa Occidental, Kalimantan Occidental

## Amenazas y Desafíos para la Conservación de Bosques y la Promoción de Medios de Subsistencia y Reducción de Pobreza (o Promoción del Desarrollo con Bajas Emisiones)

Indonesia se enfrenta a importantes retos en la conservación de los bosques y la promoción de los medios de subsistencia, al tiempo que reduce la pobreza o promueve un desarrollo bajo en emisiones. Los años 2014 y 2021, el país experimentó una deforestación bruta de más de 3.9 millones de hectáreas.<sup>30</sup> La deforestación también está afectando a las zonas circundantes, por ejemplo aumentando el riesgo de incendios, inundaciones, erosión del suelo y pérdida de biodiversidad. Afortunadamente, la tasa de deforestación en Indonesia ha estado disminuyendo en los últimos años. El Gobierno de Indonesia ha introducido políticas y normativas para proteger los bosques y promover un uso sostenible del suelo, como la moratoria de nuevos permisos de tala y plantaciones de aceite de palma en bosques primarios y turberas. El país también se ha fijado el objetivo de convertir sus tierras forestales en un sumidero neto de carbono para el año 2030.

Sin embargo, aún queda mucho por hacer para garantizar la continuación de esta tendencia a la baja, así como para asegurar el equilibrio con las labores de desarrollo y la mejora de los medios de vida de la comu-

nidad. Algunos de los retos identificados para alcanzar estos objetivos, especialmente en las provincias miembros del GCF Task Force, son:

### ► Políticas de gestión forestal y del suelo desarticuladas entre los distintos niveles de gobierno

Éste es uno de los principales problemas de la gobernanza forestal en Indonesia. Las políticas impuestas por el gobierno subnacional no siempre están en consonancia con las políticas desarrolladas por el gobierno nacional. Por otra parte, las políticas elaboradas por el gobierno nacional no siempre tienen en cuenta la situación real a nivel subnacional. Esto es especialmente destacado en las políticas espaciales y en el proceso de concesión de permisos. Un estudio realizado por FWI (2018)<sup>31</sup> en ocho provincias<sup>32</sup> mostró que alrededor del 27% de las áreas de concesiones experimentaban solapamiento de permisos entre concesiones forestales, plantaciones de aceite de palma y minería.

### ► Estrategia y programas menos integrados entre los sectores pertinentes

Continuando con el problema mencionado anteriormente sobre la organización institucional, los intereses de cada sector relevante, como la silvicultura, la agricultura y la energía, pueden diferir o incluso contraponerse. Esto crea problemas a la hora de alinear

30 <https://www.bps.go.id/statictable/2019/11/25/2081/angka-deforestasi-netto-indonesia-di-dalam-dan-di-luar-kawasan-hutan-tahun-2013-2020-ha-th-html> y <https://sigap.menlhk.go.id/sigap-trial/files/download/buku-deforestasi-indonesia-tahun-2020-2021.pdf>

31 FWI. 2018. *Silang Sengkarut Pengelolaan Hutan dan Lahan di Indonesia*. Bogor.

32 Aceh, Riau, Sumatra Occidental, Sumatra Meridional, Kalimantan Occidental, Kalimantan Oriental, Kalimantan Septentrional y Sulawesi Central.

planes de trabajo que se considerarían de interés para un sector en lugar de para muchos, como es el caso de la reducción de las emisiones de GEI, que se considera un problema medioambiental y no de desarrollo. Este punto de vista hace que los esfuerzos para reducir las emisiones de GEI no interesen a otros organismos aparte del organismo medioambiental, lo que a menudo da lugar a un plan que no puede aplicarse porque los organismos responsables no pueden ver su importancia.

► **Falta de financiación de apoyo**

Reconocida desde hace tiempo como un obstáculo importante en un esfuerzo de preservación del medio ambiente, la financiación sigue siendo un problema para la aplicación de REDD+, sobre todo porque el presupuesto estatal para abordarlo es limitado. Por ejemplo, en el año 2020, el presupuesto asignado a la protección de los bosques y el medio ambiente sólo representó el 0.9% del presupuesto total del Estado en ese año. El porcentaje sería mucho menor en varias provincias.

En los últimos años, muchas financiaciones innovadoras han sido diseñadas para ayudar a las medidas de conservación de los bosques a nivel subnacional. Muchas están en línea con el programa REDD+. Aunque se trata de una magnífica oportunidad, algunos de los fondos vienen con la condición de que se tomen más medidas, o se requieren de más fondos para preparar y cumplir los requisitos de la financiación. Por lo tanto, se debe actuar con cautela cuando una provincia desee participar en cualquiera de estas oportunidades. También se necesitaría ayuda para traducir los requisitos, incluida la identificación de sus implicaciones para las entidades subnacionales.

Recientemente, la financiación potencial del mercado del carbono ha captado la atención de muchos ejecutores de actividades de mitigación del cambio climático. Sin embargo, los limitados conocimientos e incertidumbres sobre la regulación y el mercado, especialmente para las partes interesadas a nivel subnacional, les hacen dudar a la hora de seguir adelante.

► **Menos apoyo a las iniciativas no reglamentarias**

Especialmente en las zonas de plantación, iniciativas como la identificación y asignación de zonas de Alto Valor de Conservación (HCV) y de Altas Reservas de Carbono (HCS) pueden conducir a la conservación de las zonas. Esto, a su vez, evitará las emisiones derivadas de la deforestación y la degradación de los bosques y, en ocasiones, también aumentará el secuestro derivado de la actividad de rehabilitación. Lamentablemente, aunque estas iniciativas están in-



*“El GCF [Task Force] ha construido unidad entre estados y provincias desde el nivel subnacional mediante acuerdos derivados de varias comunidades y difundiendo sus resultados a comunidades de todo el mundo”*

**HUSAINI SYAMAUN**

Ex Jefe de la Agencia Forestal, Aceh, Indonesia

cluidas en la hoja de ruta de la NDC de Indonesia como una de las posibles actividades de mitigación, carecen de base normativa a nivel nacional, por lo que su capacidad de aplicación es escasa. Se basan sobre todo en la demanda del mercado.

► **Capacidad de supervisión limitada para hacer un seguimiento de la situación y los resultados**

Los datos son un aspecto clave en el seguimiento y la evaluación. Lamentablemente, muchas provincias carecen de un sistema de seguimiento suficiente que les permita calcular correctamente las emisiones forestales, por lo que no pueden hacer un seguimiento regular de su estado de emisiones forestales y, por consiguiente, de sus resultados en la aplicación de REDD+.

El Sistema Nacional de Seguimiento Forestal (NFMS) es un sistema de seguimiento de la cubierta forestal basado en el espacio y combinado con la observación aleatoria del terreno. Aunque ya es un sistema exhaustivo para captar los cambios de la cobertura forestal, su resolución de imagen no es lo bastante alta para realizar estimaciones más detalladas. Mientras tanto, a nivel subnacional, los presupuestos limitados dificultan el mantenimiento de las cifras de observación sobre el terreno (en términos de emplazamiento y frecuencia), representativas para captar la dinámica de la gestión forestal y asociarla a programas/actividades específicos.

► **Falta de concienciación y capacidad de las partes interesadas sobre el terreno**

En sus primeros años, REDD+ se centró en la fase de preparación, preparando políticas e instrumentos de apoyo para su eventual aplicación. Durante esta fase de preparación, se organizaron muchos actos de capacitación y concienciación, dirigidos sobre todo a académicos y funcionarios públicos. Aunque la lógica de este tipo de acuerdos es sólida, ya que se espera que los académicos y los funcionarios del

gobierno actúen como formadores locales y, por tanto, difundan los conocimientos, no siempre son ellos los que llevan a cabo el trabajo de base, ya que no siempre son los responsables de las causas de la deforestación y la degradación forestal.

Tomemos como ejemplo las UMF. En la actualidad hay 784 UMF<sup>33</sup> en toda Indonesia. Desgraciadamente, no todas las nidades de Manejo Forestal (UMF) están bien equipadas para gestionar adecuadamente su zona, y menos aún para tratar con todas las partes interesadas y las actividades que contribuyen a la deforestación y la degradación forestal en su zona respectiva.

#### ► **Diversidad cultural**

En conjunto, las siete provincias miembros del GCF Task Force en Indonesia albergan casi mil comunidades *adat*, cada una con su propia lengua, dialecto y costumbres. Esto se traduce a menudo en diferentes puntos de vista y, por tanto, diferentes formas de gestionar las cosas. Para abordar determinadas cuestiones, como la conservación de los bosques y la reducción de las invasiones, un planteamiento acertado en una zona no siempre es aplicable a otras. Este tipo de situación también puede darse en las provincias miembros del GCF Task Force de otros países, por lo que las sesiones de intercambio en las que se presentan muchos ejemplos pueden ayudar a inspirar el desarrollo de un enfoque adaptado.

### **Oportunidades Clave de Financiación/Apoyo Necesitado por los Estados del GCF Task Force en Indonesia**

#### ► **Personas y Comunidades**

##### • **Comité Directivo sobre Pueblos Indígenas y Comunidades Locales (PICL):**

Establecidos en el año 2019, los miembros del PICL en Indonesia están trabajando para mejorar la colaboración entre las partes interesadas pertinentes y aumentar el reconocimiento de los derechos de las comunidades *adat* y locales, incluida la integración de sus áreas designadas en el plan espacial provincial.

El PICL también trabajará para facilitar el desarrollo de la silvicultura social y proporcionar capacitación a las comunidades locales para que desarrollen medios de vida alternativos. El plan a corto plazo del PICL en Indonesia consiste en prestar asistencia a las comunidades *adat* y locales en la aplicación de la silvicultura social

y el desarrollo de oportunidades económicas alternativas, como el ecoturismo y los productos forestales no madereros.

El apoyo para la puesta en marcha inicial de una aplicación de silvicultura social requeriría \$35,000 USD por ubicación/licencia, mientras que el desarrollo de una actividad empresarial piloto en una comunidad local/*adat* requeriría de al menos \$300,000 USD. El trabajo del PICL tiene como objetivo al menos 3 actividades piloto hasta el año 2030.

#### ► **Conocimiento, Tecnología e Innovación**

##### • **Red de investigación y conocimiento:**

Las provincias miembros del GCF Task Force están creando una red universitaria. En su fase inicial, la red se centrará en las universidades locales de la zona de las provincias miembros. Más adelante, pretenden establecer relaciones con universidades de otras zonas y del extranjero. El apoyo a los intercambios nacionales requeriría unos \$100,000 USD al año.

##### • **Apoyo al sistema de seguimiento de REDD+:**

El objetivo de reducción de emisiones de la aplicación de REDD+ requiere un sistema de seguimiento adecuado para controlar su progreso, incluidas las reducciones de emisiones logradas. Kalimantan Oriental ha desarrollado un sistema de seguimiento basado en la web a través de su programa del Fondo del Carbono del FCPF, pero otras provincias aún no han tenido una oportunidad similar. Kalimantan Occidental ha empezado a hacerlo gracias a la financiación de Under2Coalition en el año 2021.

Se espera que el sistema de monitoreo no sólo se centre en los aspectos técnicos de la medición del carbono forestal, sino que también incluya el monitoreo de los aspectos sociales y otros aspectos medioambientales como parte de la gestión de las salvaguardias de REDD+.

Los métodos de monitoreo pueden combinar varias tecnologías, como el monitoreo forestal por satélite o las aplicaciones móviles para la captación de datos del terreno y la alerta temprana. Tomando la experiencia de Kalimantan Oriental, el desarrollo de un sistema de seguimiento requeriría unos \$250,000 USD por provincia.

#### ► **Finanzas, Inversión y Sector Privado**

##### • **Exploración y desarrollo del potencial de la bioeconomía:**

33 <https://kph.menlhk.go.id/#/data-kph>

En las provincias miembros de Indonesia, se explorará el potencial de la bioeconomía centrándose en los productos forestales no madereros (PFNM) producidos en zonas gestionadas por las UMF y las comunidades locales/*adat*. El apoyo necesario para el desarrollo consiste, entre otras cosas, en asistencia y formación sobre incubación de empresas y acceso al mercado, cuyo coste se estima en \$200,000 USD para la red en su conjunto durante el primer año, y \$400,000 USD adicionales por provincia miembro para un mayor desarrollo durante un periodo de 4 años.

- **Apoyo a sistemas innovadores de financiación sostenible:**

En el año 2019 se produjo un gran avance en la provincia de Kalimantan Septentrional, que puso en marcha un programa de transferencias fiscales basadas en la ecología denominado Transfer Anggaran Provinsi Berbasis Ekologi (TAPE). En el marco de este programa, el gobierno provincial de Kalimantan Septentrional asignó el presupuesto<sup>34</sup> que se distribuirá a los gobiernos distritales y municipales para apoyar programas y actividades que aborden, entre otros, los problemas de la conservación de los bosques, el aire limpio y la gestión de residuos. Se espera que este tipo de iniciativa fomente la concienciación y el interés en los distritos y municipios, y pueda ser adoptada por otras provincias. El apoyo a la preparación de una iniciativa de este tipo requerirá unos \$50,000 USD por provincia durante 2 años.

- **Inversión en el desarrollo del ecoturismo:**

El sector privado puede invertir en el desarrollo del ecoturismo para apoyar el desarrollo sostenible en Indonesia. Por ejemplo, el proyecto de desarrollo del ecoturismo marino en Papúa pretende desarrollar iniciativas económicas sostenibles tales como empresas sociales y cooperativas centradas en productos y servicios sostenibles, como productos de los manglares o de la silvopescas. Además, el proyecto pretende invertir en infraestructuras sostenibles que apoyen el desarrollo del ecoturismo en la zona de los manglares. Al invertir en ecoturismo sostenible, el sector privado puede contribuir al bienestar económico y social de las comunidades locales, preservando al mismo tiempo el medio ambiente.

- ▶ **Gobierno y Políticas Públicas**

- **Apoyo al desarrollo de un modelo jurisdiccional y un plan de bajas emisiones de carbono**

El desarrollo de un modelo jurisdiccional para la reducción de emisiones se ha iniciado en Kalimantan Occidental y Kalimantan Central, principalmente para abordar las medidas de deforestación cero en la cadena de suministro de aceite de palma. Sin embargo, Kalimantan Occidental también está en proceso de desarrollar un modelo jurisdiccional de mayor alcance a través de la financiación de apoyo del programa de la Ventana B y el Fondo Verde para el Clima.

El gobierno de Aceh, con el apoyo de la financiación de la Ventana A, elaboró una estrategia integrada de desarrollo con bajas emisiones de carbono denominada, por sus siglas en Inglés, ILEDSA (Estrategia Integrada de Desarrollo con Bajas Emisiones para Aceh) que intentaba integrar las cuestiones relacionadas con el cambio climático en el plan de trabajo de los sectores pertinentes. Aunque aún está por ver la eficacia de la estrategia, su proceso de formulación ha reunido a partes interesadas de diversos sectores que, es de esperar, puedan aumentar la participación y el apoyo de los sectores pertinentes.

## **Asociaciones Clave**

### **Proyecto de Divulgación del Carbono - CDP**

La colaboración con CDP se inició ayudando a las provincias miembros a responder al cuestionario de CDP para estados y regiones en el año 2020. Posteriormente, en el año 2022, el GCF Task Force en Indonesia y CDP iniciaron el desarrollo de un manual de colaboración para cada provincia, con el objetivo de mostrar posibles programas y actividades que necesiten apoyo y colaboración.

### **Under2Coalition**

Varias provincias miembros del GCF Task Force son también miembros de Under2Coalition, y a lo largo de los años ambas organizaciones se invitan mutuamente a sus actos y comparten información sobre sus programas.

El GCF Task Force en Indonesia también colabora con socios técnicos como The Nature Conservancy, Fundação Amazônia Sustentável (FAS), Earth Innovation Institute - EII, Fauna & Flora International, y el Center for International Forestry (CIFOR), entre otros.

<sup>34</sup> Con cinco distritos y municipios, en el primer año de aplicación de TAPE el gobierno provincial de Kalimantan Septentrional asignó unos tres mil millones de rupias (220 millones USD). Aumentaron gradualmente la asignación hasta alcanzar los siete mil millones de rupias (518 millones de USD) en 2023.



# Aceh

## SUPERFICIE TOTAL (KM<sup>2</sup>)

56,839.09 <sup>35</sup>

## COBERTURA FORESTAL TOTAL (HECTÁREAS)

3,126.3 <sup>36</sup>

## POBLACIÓN TOTAL

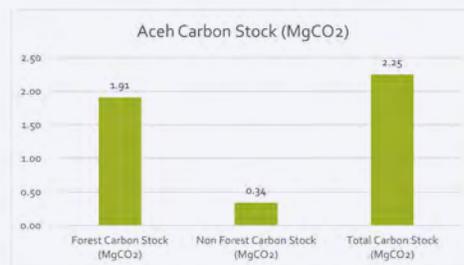
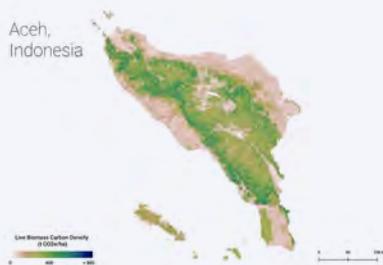
5,407,855 <sup>37</sup>

## POBLACIÓN RURAL/URBANA

66.11% / 33.89%

## MIEMBRO DESDE

2009



# Kalimantán Central

## SUPERFICIE TOTAL (KM<sup>2</sup>)

153,443.9 <sup>38</sup>

## COBERTURA FORESTAL TOTAL (HECTÁREAS)

7,459.3 <sup>39</sup>

## POBLACIÓN TOTAL

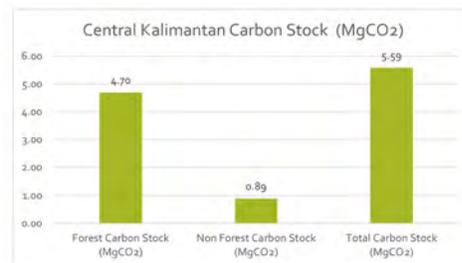
2,741,100

## POBLACIÓN RURAL/URBANA

57.80% / 42.20%

## MIEMBRO DESDE

2011



35 Aceh in Figures 2023. <https://aceh.bps.go.id/publication/2023/02/28/71d342c099d759579815e775/provinsi-aceh-dalam-angka-2023.html>

36 Estadísticas del Ministerio de Medio Ambiente y Bosques 2021. [https://pktl.menlhk.go.id/publikasi/buku\\_statistik](https://pktl.menlhk.go.id/publikasi/buku_statistik)

37 Aceh in Figures 2023. <https://aceh.bps.go.id/publication/2023/02/28/71d342c099d759579815e775/provinsi-aceh-dalam-angka-2023.html>

38 Central Kalimantan in Figures 2023. <https://kalteng.bps.go.id/publication/2023/02/28/45c828b0139ad2a9d3b848ca/provinsi-kalimantan-tengah-dalam-angka-2023.html>

39 Estadísticas del Ministerio de Medio Ambiente y Bosques 2021. [https://pktl.menlhk.go.id/publikasi/buku\\_statistik](https://pktl.menlhk.go.id/publikasi/buku_statistik)



# Kalimantán Oriental

## SUPERFICIE TOTAL (KM<sup>2</sup>)

126,981.28 <sup>40</sup>

## COBERTURA FORESTAL TOTAL (HECTÁREAS)

13,289.5 <sup>41</sup>

## POBLACIÓN TOTAL

3,859,780 <sup>42</sup>

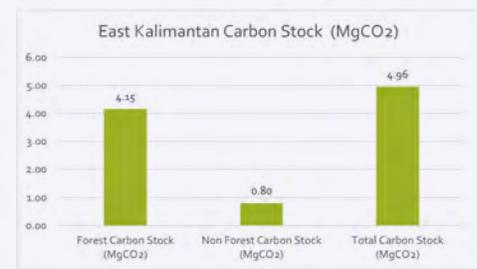
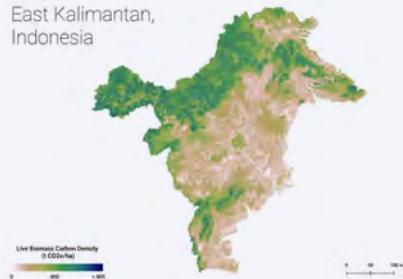
## POBLACIÓN RURAL/URBANA

31.42% / 68.58%

## MIEMBRO DESDE

2010

East Kalimantan, Indonesia



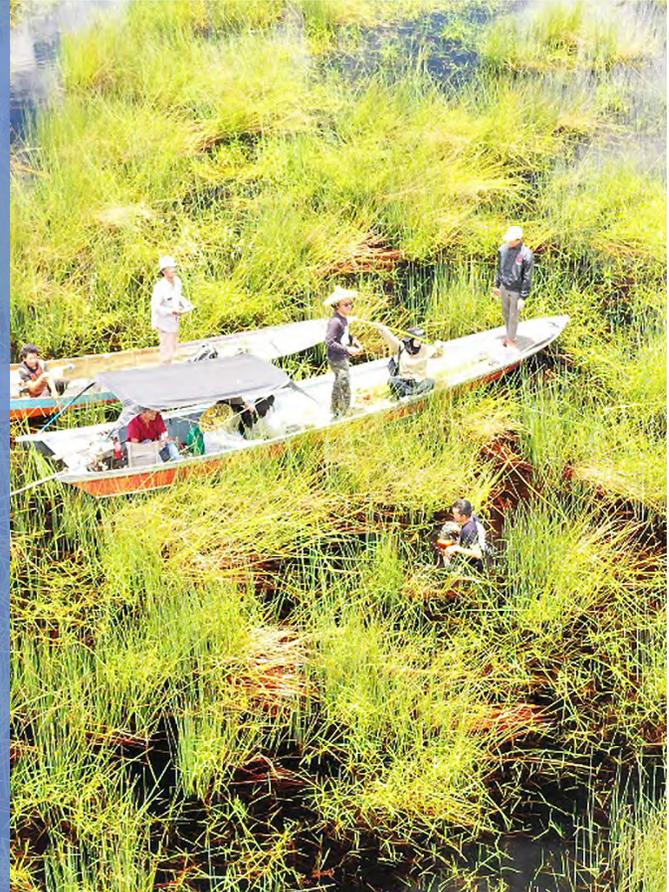
“Con la existencia del GCF Task Force, se trata sin duda de un paso conjunto para superar la deforestación en cada región como control del cambio climático. El GCF Task Force es considerado especialmente importante por el Gobierno Provincial de



Kalimantán Oriental porque [nuestra participación] es una de las pruebas de nuestra seriedad y atención en la superación del cambio climático.”

### DR. IR. H. ISRAN NOOR

Ex Gobernador de Kalimantan Oriental, Indonesia



40 Kalimantan Oriental en cifras 2023. <https://kaltim.bps.go.id/publication/2023/02/28/7a58231d5aa2f5a7b4d5c36a/provinsi-kalimantan-timur-dalam-angka-2023.html>

41 Estadísticas del Ministerio de Medio Ambiente y Bosques 2021. [https://pktl.menlhk.go.id/publikasi/buku\\_statistik](https://pktl.menlhk.go.id/publikasi/buku_statistik)

42 Kalimantan Oriental en cifras 2023. <https://kaltim.bps.go.id/publication/2023/02/28/7a58231d5aa2f5a7b4d5c36a/provinsi-kalimantan-timur-dalam-angka-2023.html>



# Kalimantán Septentrional

## SUPERFICIE TOTAL (KM<sup>2</sup>)

75,467.70 <sup>43</sup>

## COBERTURA FORESTAL TOTAL (HECTÁREAS)

13,289.5 <sup>44</sup>

## POBLACIÓN TOTAL

727,800 <sup>45</sup>

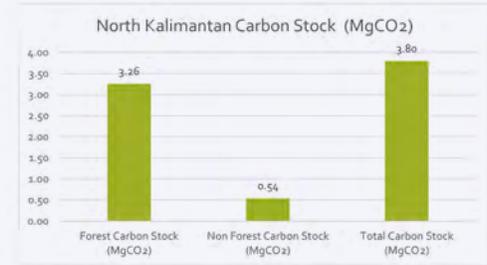
## POBLACIÓN RURAL/URBANA

36.63% / 63.37%

## MIEMBRO DESDE

2016

North Kalimantan, Indonesia



# Kalimantán Occidental

## SUPERFICIE TOTAL (KM<sup>2</sup>)

147,047.04 <sup>46</sup>

## COBERTURA FORESTAL TOTAL (HECTÁREAS)

5,656.6 <sup>47</sup>

## POBLACIÓN TOTAL

5,541,376 <sup>48</sup>

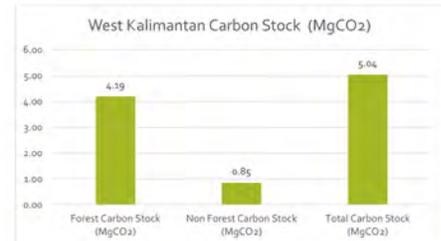
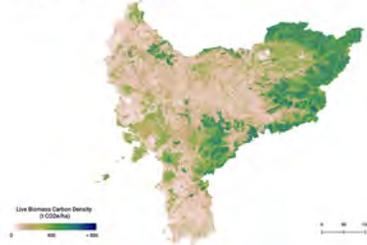
## POBLACIÓN RURAL/URBANA

63.57% / 36.43%

## MIEMBRO DESDE

2010

West Kalimantan, Indonesia



<sup>43</sup> Kalimantan del Norte en cifras 2023. <https://kaltara.bps.go.id/publication/2023/02/28/0eb3913ae2fe973d100fa04e/provinsi-kalimantan-utara-dalam-angka-2023.html>

<sup>44</sup> Estadísticas del Ministerio de Medio Ambiente y Bosques 2021. [https://pktl.menlhk.go.id/publikasi/buku\\_statistik](https://pktl.menlhk.go.id/publikasi/buku_statistik)

<sup>45</sup> Kalimantan del Norte en cifras 2023. <https://kaltara.bps.go.id/publication/2023/02/28/0eb3913ae2fe973d100fa04e/provinsi-kalimantan-utara-dalam-angka-2023.html>

<sup>46</sup> Kalimantan Occidental en cifras 2023. <https://kalbar.bps.go.id/publication/2023/02/28/4f69da9b6275dd23c7edb485/provinsi-kalimantan-barat-dalam-angka-2023.html>

<sup>47</sup> Estadísticas del Ministerio de Medio Ambiente y Bosques 2021. [https://pktl.menlhk.go.id/publikasi/buku\\_statistik](https://pktl.menlhk.go.id/publikasi/buku_statistik)

<sup>48</sup> Kalimantan Occidental en cifras 2023. <https://kalbar.bps.go.id/publication/2023/02/28/4f69da9b6275dd23c7edb485/provinsi-kalimantan-barat-dalam-angka-2023.html>



# Papúa

## SUPERFICIE TOTAL (KM<sup>2</sup>)

312,816.35 <sup>49</sup>

## COBERTURA FORESTAL TOTAL (HECTÁREAS)

25,396.6 <sup>50</sup>

## POBLACIÓN TOTAL

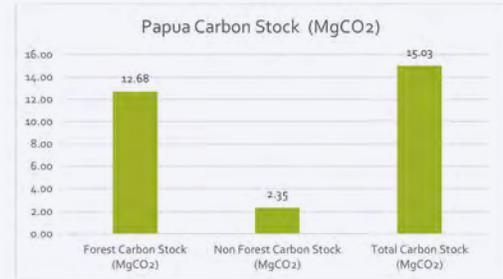
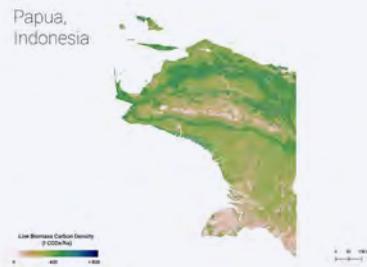
4,418,581 <sup>51</sup>

## POBLACIÓN RURAL/URBANA

69.80% / 30.20%

## MIEMBRO DESDE

2009



# Papúa Occidental

## SUPERFICIE TOTAL (KM<sup>2</sup>)

99,398.26 <sup>52</sup>

## COBERTURA FORESTAL TOTAL (HECTÁREAS)

8,967.3 <sup>53</sup>

## POBLACIÓN TOTAL

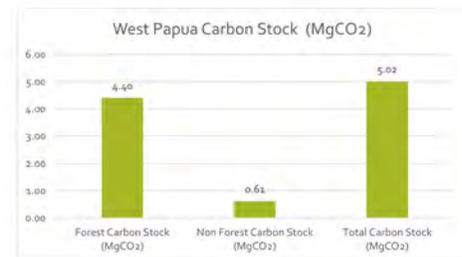
1,183,307 <sup>54</sup>

## POBLACIÓN RURAL/URBANA

57.23% / 42.77%

## MIEMBRO DESDE

2012



49 Papúa en cifras 2023. <https://papua.bps.go.id/publication/2023/02/28/68b848a54207a64d0c42ddb6/provinsi-papua-dalam-angka-2023.html>

50 Estadísticas del Ministerio de Medio Ambiente y Bosques 2021. [https://pktl.menlhk.go.id/publikasi/buku\\_statistik](https://pktl.menlhk.go.id/publikasi/buku_statistik)

51 Kalimantan Central en cifras 2023. <https://kalteng.bps.go.id/publication/2023/02/28/45c828b0139ad2a9d3b848ca/provinsi-kalimantan-tengah-dalam-angka-2023.html>

52 Papúa Occidental en cifras 2023. <https://papuabarat.bps.go.id/publication/2023/02/28/1675aaebd5ba59b4d6e1cdd3/provinsi-papua-barat-dalam-angka-2023.html>

53 Estadísticas del Ministerio de Medio Ambiente y Bosques 2021. [https://pktl.menlhk.go.id/publikasi/buku\\_statistik](https://pktl.menlhk.go.id/publikasi/buku_statistik)

54 Papúa Occidental en cifras 2023. <https://papuabarat.bps.go.id/publication/2023/02/28/1675aaebd5ba59b4d6e1cdd3/provinsi-papua-barat-dalam-angka-2023.html>

# México

## JURISDICCIONES:

Campeche, Chiapas, Jalisco, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán

### Amenazas y Desafíos para la Conservación de Bosques y la Promoción de Medios de Subsistencia y Reducción de Pobreza (o Promoción del Desarrollo con Bajas Emisiones)

- ▶ En México, la marginación social en los Estados miembros del GCF Task Force implica la necesidad de obtener ingresos, lo que lleva a la explotación ilegal de recursos. Para desarrollar prácticas de aprovechamiento sustentable, es necesario apoyar a los actores locales a establecer programas de capacitación, espacios de reflexión e integración, ya que no han sido visualizados en la toma de decisiones dentro de las prácticas forestales, especialmente mujeres y jóvenes.
- ▶ Las principales causas directas de la deforestación y degradación forestal son la ganadería extensiva, la ampliación de la frontera agrícola y sus prácticas insostenibles (para producir palma de aceite, soya,

maíz, aguacate, agave), la tala ilegal, la sobreexplotación de recursos maderables y no maderables, los incendios forestales (de origen antropocéntrico) y los cambios en el uso del suelo. El crecimiento urbano y el desarrollo de infraestructuras, principalmente en zonas turísticas, es otro sector que crece rápidamente y contribuye al cambio de uso del suelo.

- ▶ El análisis del impacto de los motores de la deforestación identificó la necesidad de diseñar políticas públicas que permitan la transformación de los sectores productivos, desarrollar mecanismos de certificación de la producción agrícola comercial y esquemas de mercado, para visibilizar y expandir los sistemas de producción sustentables, fortalecer las capacidades y conocimientos relacionados con los mercados y las cadenas de valor.
- ▶ El sector gubernamental en México aún requiere apoyo para trabajar en el fortalecimiento de las

*Crédito: Pronatura Sur*



capacidades necesarias para destacar las fortalezas y oportunidades locales (municipales y estatales) para lograr que la asignación de presupuestos y subsidios para programas productivos sea cada vez más sustentable, incorporando criterios y metas que favorezcan la conservación de los bosques. Para lograr estos objetivos, es importante promover el cumplimiento del marco legal y normativo, desarrollar e implementar instrumentos transversales de política pública, desarrollar mecanismos de cooperación intergubernamental y establecer vínculos relevantes con organismos de cooperación internacional.

- ▶ Es necesario contar con instrumentos y mecanismos de financiamiento que permitan cubrir, por un lado, los costos de implementación de proyectos piloto y el diseño e implementación de programas de escalamiento de soluciones, y por otro, proveer financiamiento adecuado y de largo plazo para esquemas innovadores. En este sentido, es esencial integrar las oportunidades de financiación procedentes de diversas fuentes financieras (públicas, privadas, nacionales e internacionales, créditos y subvenciones) destinadas a los productores y las comunidades locales, teniendo en cuenta la participación inclusiva y la gestión de los jóvenes y las mujeres.

### Oportunidades Clave de Financiación/Apoyo Necesitado por los Estados del GCF Task Force en México

#### ▶ Personas y Comunidades

- Promover la gestión forestal sostenible y la intensificación de las actividades agrícolas para la restauración y recuperación de los ecosistemas degradados, y para la mejora de la productividad y la economía rural.

**\$8'000.000 USD en un periodo de 3 años<sup>55</sup>.**

#### ▶ Conocimiento, Tecnología e Innovación

- Desarrollar protocolos para cadenas de valor sostenibles y libres de deforestación y directrices/condiciones para la trazabilidad de los productos forestales y agrícolas.
- Desarrollar espacios innovadores para generar capacidades en buenas prácticas productivas, gobernanza y emprendimiento para productores,

organizaciones sociales y diversos actores en los territorios.

- Implementar Sistemas Estatales MRV para la toma de decisiones en materia de uso del suelo, cambios en el uso del suelo y estimaciones de carbono, así como desarrollar plataformas que vinculen información y datos geoespaciales para el análisis, consulta y toma de decisiones sobre proyectos, acciones y políticas públicas rurales.

**\$5'520.000 USD en un periodo de 3 años<sup>56</sup>.**

#### ▶ Finanzas, Inversión y Sector Privado

- Identificar y acceder a diversos mecanismos de financiación para implementar proyectos REDD+.
- Identificar y acceder a modelos de pago por resultados para apoyar estrategias y proyectos de producción sostenible que puedan demostrar resultados.

**\$8'700,000 USD en un periodo de 3 años<sup>57</sup>.**

#### ▶ Gobierno y Políticas Públicas

- Fortalecer los acuerdos institucionales y de gobernanza que faciliten la colaboración entre sectores y la aplicación de las políticas públicas pertinentes para lograr la conservación de los bosques.

**\$1'719,000 USD en un periodo de 3 años<sup>58</sup>.**

### Asociaciones Clave

El establecimiento de alianzas y asociaciones es esencial para desarrollar la organización e infraestructura necesarias para rastrear y monitorear avances, movilizar los recursos necesarios para cerrar brechas y responder a nuevas oportunidades, superar obstáculos y resolver problemas.

En este sentido, los procesos de planeación que el GCF Task Force ha impulsado, han permitido presentar la visión, líneas estratégicas y el trabajo de los Estados, para que se puedan establecer alianzas y financiación flexibles y oportunas para traducir los compromisos en acciones efectivas contra el cambio climático, proteger los bosques tropicales y mejorar los medios de vida de las personas.

55 Desglose por pueblos y comunidades: Campeche - 1.000.000 USD; Chiapas - 1.274.000 USD; Jalisco - 1.600.000 USD; Oaxaca - 1.126.000 USD; Quintana Roo - 1.000.000 USD; Tabasco - 1.000.000 USD; y Yucatán - 1.000.000 USD.

56 Desglose para Conocimiento, Tecnología e Innovación: Campeche - 1.000.000 USD; Chiapas - 1.250.000 USD; Jalisco - 500.000 USD; Oaxaca - 200.000 USD; Quintana Roo - 1.000.000 USD; Tabasco - 570.000 USD; y Yucatán - 1.000.000 USD.

57 Desglose para Finanzas, Inversión y Sector Privado: Campeche: 900.000 USD; Chiapas: 1.600.000 USD; Jalisco: 1.000.000 USD; Oaxaca: 1.600.000 USD; Quintana Roo: 1.000.000 USD; Tabasco: 1.000.000 USD; y Yucatán: 1.600.000 USD.

58 Desglose por Gobierno y Políticas Públicas: Campeche - 300,000 USD; Chiapas - 174,000 USD; Jalisco - 170,000 USD; Oaxaca - 111,000 USD; Quintana Roo - 120,000 USD; Tabasco - 122,000 USD; y Yucatán - 722,000 USD.



# Campeche

## SUPERFICIE TOTAL (KM<sup>2</sup>)

57,484.9 <sup>59</sup>

## COBERTURA FORESTAL TOTAL (HECTÁREAS)

4'330,835.34 (2022) <sup>60</sup>

## POBLACIÓN TOTAL

928,363 <sup>59</sup>

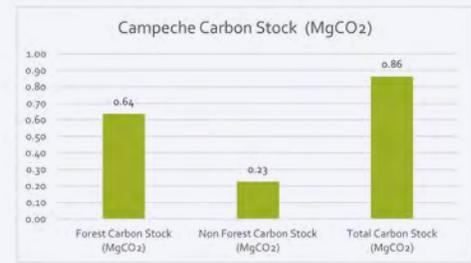
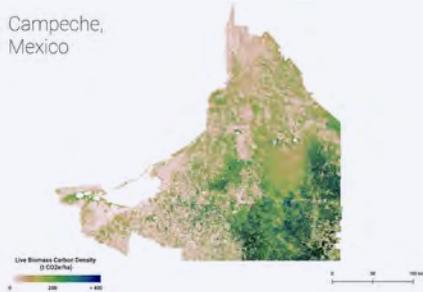
## POBLACIÓN RURAL/URBANA

25% / 75% <sup>59</sup>

## MIEMBRO DESDE

2010

Campeche,  
Mexico



# Chiapas

## SUPERFICIE TOTAL (KM<sup>2</sup>)

73,311.0 <sup>59</sup>

## COBERTURA FORESTAL TOTAL (HECTÁREAS)

3'585,555.07 (2022) <sup>60</sup>

## POBLACIÓN TOTAL

5'543,828 (2020) <sup>59</sup>

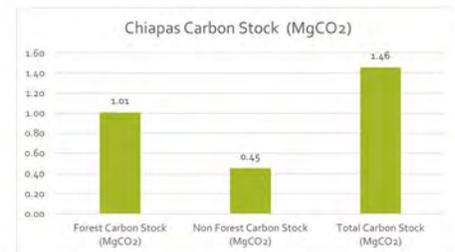
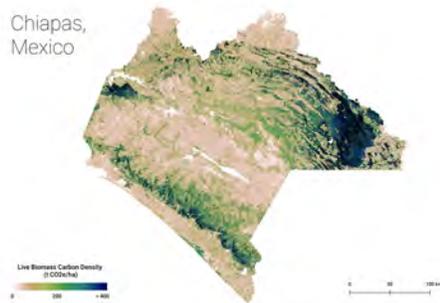
## POBLACIÓN RURAL/URBANA

51% / 49% (2020) <sup>59</sup>

## MIEMBRO DESDE

2011

Chiapas,  
Mexico



<sup>59</sup> Comisión Nacional Forestal (CONAFOR), DataBosques <https://databosques.cnf.gob.mx/inicio/>

<sup>60</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)- Inventario Nacional Forestal y de Suelos (INFyS) 2015-2020. <https://www.inegi.org.mx/>



# Jalisco

## SUPERFICIE TOTAL (KM<sup>2</sup>)

78,595.9 <sup>59</sup>

## COBERTURA FORESTAL TOTAL (HECTÁREAS)

4'546,511.5 (2022) <sup>60</sup>

## POBLACIÓN TOTAL

8'348,151 (2020) <sup>59</sup>

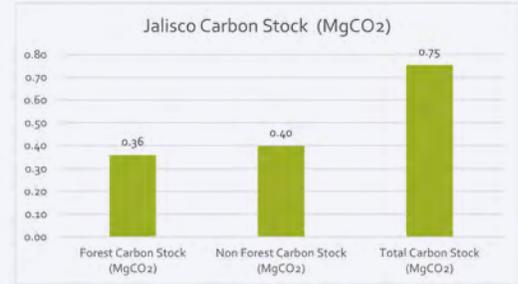
## POBLACIÓN RURAL/URBANA

12% / 88% (2020) <sup>59</sup>

## MIEMBRO DESDE

2015

Jalisco, Mexico



*“En el Estado de Jalisco, la participación en el GCF Task Force ha sido fundamental en el proceso de preparación para REDD+ (Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación) y en el financiamiento de las acciones de implementación. Estas acciones han generado una sinergia de colaboración entre diferentes actores y han influido en el diseño de políticas públicas que atienden las causas de la deforestación.”*

### SERGIO GRAF

Ex Secretario de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial, Jalisco, México



Crédito: Pronatura Sur



# Oaxaca

**SUPERFICIE TOTAL (KM<sup>2</sup>)**

93,757.6 <sup>59</sup>

**COBERTURA FORESTAL TOTAL (HECTÁREAS)**

6'692,729.99 (2022) <sup>60</sup>

**POBLACIÓN TOTAL**

4'132,148 (2020) <sup>59</sup>

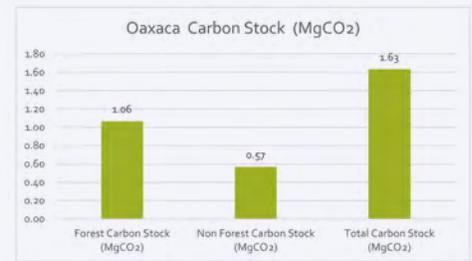
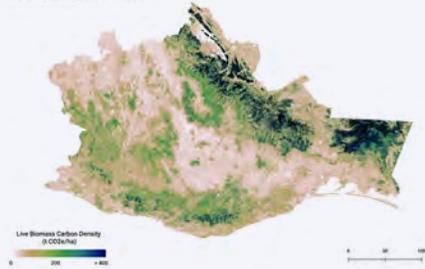
**POBLACIÓN RURAL/URBANA**

51% / 49% (2020) <sup>59</sup>

**MIEMBRO DESDE**

2017

Oaxaca, Mexico



# Quintana Roo

**SUPERFICIE TOTAL (KM<sup>2</sup>)**

44,705.2 <sup>59</sup>

**COBERTURA FORESTAL TOTAL (HECTÁREAS)**

3'877,252.91 (2022) <sup>49</sup>

**POBLACIÓN TOTAL**

1'857,985 <sup>59</sup>

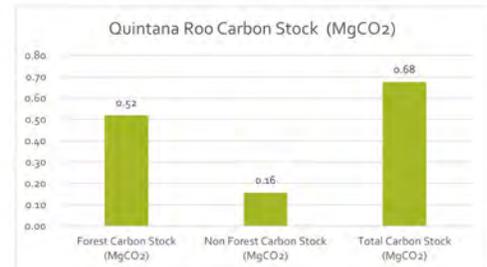
**POBLACIÓN RURAL/URBANA**

10% / 90% <sup>59</sup>

**MIEMBRO DESDE**

2015

Quintana Roo, Mexico





# Tabasco

## SUPERFICIE TOTAL (KM<sup>2</sup>)

24,730.9 <sup>59</sup>

## COBERTURA FORESTAL TOTAL (HECTÁREAS)

817,154.13 <sup>60</sup>

## POBLACIÓN TOTAL

2'402,598 <sup>59</sup>

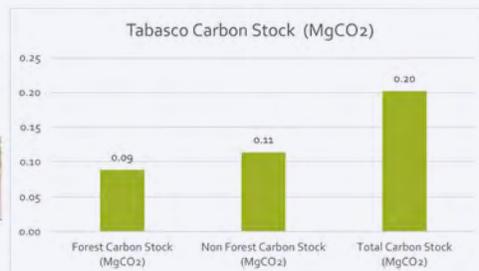
## POBLACIÓN RURAL/URBANA

41% / 59% <sup>59</sup>

## MIEMBRO DESDE

2016

Tabasco, Mexico



# Yucatán

## SUPERFICIE TOTAL (KM<sup>2</sup>)

39,524.4 <sup>59</sup>

## COBERTURA FORESTAL TOTAL (HECTÁREAS)

2,694,374.54 (2022) <sup>60</sup>

## POBLACIÓN TOTAL

2'320,898 <sup>59</sup>

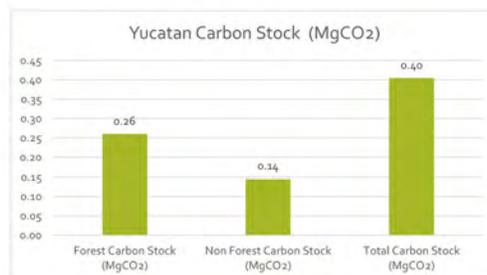
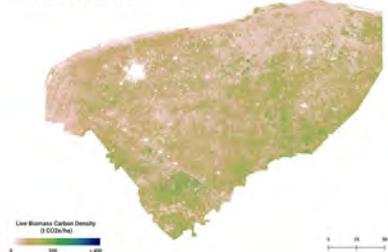
## POBLACIÓN RURAL/URBANA

14% / 86% <sup>59</sup>

## MIEMBRO DESDE

2016

Yucatán, Mexico



*“Trabajar con el equipo del GCF Task Force desde el inicio de mi administración... ha sido importante para crear alianzas y unir esfuerzos en la conservación de la Selva Maya. El GCF Task Force ha tenido un impacto positivo en el uso sustentable de los recursos para nuestras comunidades, donde pudimos implementar diversas estrategias y programas de mi gobierno.”*

**MAURICIO VILA DOSAL**  
Gobernador del Estado de Yucatán

# Nigeria

## JURISDICCIÓN

Estado del Río Cross



---

*“Está en la filosofía del GCF [Task Force] asegurar que las comunidades que tienen bosques los exploten de manera y forma que el bosque pueda permanecer allí para ellos. Veo la pasión, veo la energía, veo el entusiasmo del GCF [Task Force]. Veo compromiso en el GCF [Task Force]”*

### **BEN AYADE**

Ex Gobernador del Estado del Río Cross, Nigeria

---





# Estado del Río Cross

## SUPERFICIE TOTAL (KM<sup>2</sup>)

20,156

## COBERTURA FORESTAL TOTAL

(HECTÁREAS) | 642,195 (2014)<sup>61</sup>

## POBLACIÓN TOTAL

4'406,204 (2022 projected)<sup>62</sup>

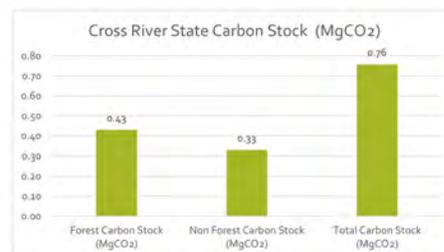
## POBLACIÓN RURAL/URBANA

46.5% / 53.5% (2022)<sup>63</sup>

## MIEMBRO DESDE

2010

Cross River State,  
Nigeria



## Amenazas y Desafíos para la Conservación de Bosques y Promoción de los Medios de Subsistencia y Reducción de Pobreza (o Promoción del Desarrollo con Bajas Emisiones)

El Carbon Disclosure Project (CDP) informa<sup>64</sup> que el Estado del Río Cross alberga más del 50% de los bosques que quedan en Nigeria, incluidas grandes zonas de selva alta tropical, bosque montano, sabanas y pantanos de agua salada. Está designado como uno de los 25 puntos calientes de biodiversidad del mundo, con importantes manglares, manatíes, hipopótamos, muchas especies de aves y 23 especies de primates, incluidas importantes poblaciones de chimpancés y gorilas de Río Cross. Al mismo tiempo, la región se enfrenta a crecientes tasas de deforestación, debidas principalmente a la tala ilegal, la agricultura expansiva, la recolección insostenible de leña, la prospección petrolífera y minera y el desarrollo de infraestructuras.

## Las principales amenazas y retos para la conservación de los bosques y la promoción de un desarrollo con bajas emisiones identificados por el gobierno del Estado de Cross River son:

- ▶ Agricultura extensiva y sobrepastoreo.<sup>65</sup> El desbroce de tierras para la agricultura representa más del 80% de la superficie forestal total deforestada cada año. Esto se debe principalmente a la agricultura de tala y quema.
- ▶ El aumento de la población y el desarrollo de infraestructuras impulsan la demanda de recursos como alimentos y combustible, y provocan la pérdida de hábitats y la deforestación para la producción de alimentos, leña y la extracción ilegal de madera y productos forestales no madereros.
- ▶ Los incendios forestales incontrolados se consideran la principal causa de pérdida de bosques. La devastación del ecosistema forestal no está documentada en su mayor parte, ya que faltan datos para cuantificar plenamente el agotamiento anual de los recursos forestales a causa de los incendios forestales incontrolados.

61 Cross River State REDD+ Strategy - Programa REDD de la ONU. <https://www.un-redd.org/sites/default/files/2021-10/CRS%20REDD%2B%20Strategy%20FINAL%202%20OMB%20%28722175%29.pdf>

62 Sasu, D. D. (2023, 6 de septiembre). Nigeria: Population forecast 2025-2050. Statista. <https://www.statista.com/statistics/1122955/forecast-population-in-nigeria/#:~:text=In%202022%2C%20Nigeria's%20population%20was,million%20people%20compared%20to%202022.>

63 Nigeria; Datos abiertos del Banco Mundial. <https://data.worldbank.org/country/NG>

64 Estado de Cross River: Acción por el clima a través de la protección de los bosques. CDP. (sin fecha). <https://www.cdp.net/en/articles/states-and-regions/cross-river-state-climate-action-through-forest-protection>

65 Política forestal 2019 validada por el estado de Cross River. DP. <https://policycommons.net/artifacts/3832139/cross-river-state-validated-forest-policy-2019/4638076/>

## Oportunidades Clave de Financiación / Apoyo Necesitado por los Estados del GCF Task Force en el Estado del Río Cross:

Desde el año 2017, el estado del Río Cross ha identificado varias intervenciones necesarias y apoyo requerido para mejorar sus esfuerzos de implementación en materia de gobernanza forestal y políticas forestales, y alcanzar sus objetivos forestales y climáticos a mediano (años 2017-2025) y largo plazo (años 2017-2030). Estas oportunidades se extraen de la Estrategia REDD+ del Estado del Río Cross (compilada junto con UN-REDD) (2017), la Política Forestal Validada (2019) y el caso de estudio de CDP llamado Estado del Río Cross: Acción climática a través de la protección de los bosques. Las cantidades específicas de financiación se incluirán a medida que estén disponibles. Estas oportunidades incluyen:

### ► Personas y Comunidades

- Apoyar los Programas de Gestión Forestal Comunitaria, que ofrecen capacitación sobre opciones de subsistencia como la creación de huertos familiares, la agrosilvicultura, la apicultura, la cría de caracoles y el cultivo de hortalizas comestibles, como las espinacas. Estos programas también han incluido la cartografía del uso del suelo forestal para una gestión adecuada de las tierras y los recursos forestales. Un programa REDD+ comunitario que ha corrido por vario tiempo incluía incentivos para la restauración de manglares, así como formación sobre herramientas para un cultivo más sostenible del cacao y la yuca.
- Apoyar el programa de Gestión Sostenible de la Leña (SFM): El Estado del Río Cross se ha asociado con el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), así como con grupos de agricultores y comunidades locales, para desarrollar capacidades en agrosilvicultura, gestión del uso de la tierra, plantación de árboles de crecimiento rápido específicos para leña y producción de cultivos.

### ► Conocimiento, Tecnología e Innovación

- Apoyar la agricultura climáticamente inteligente y los programas agroforestales que aumenten la superficie y la productividad (intensificación) de las tierras no forestales ya dedicadas a cultivos alimentarios y comerciales permanentes a pequeña escala, para reducir la expansión de la agricultura itinerante.
- Apoyar la mejora de las herramientas de monitoreo y evaluación para seguir los avances hacia los objetivos de deforestación y clima, mediante herramientas de teledetección, sistemas de certifi-

cación y bases de datos de monitoreo.

### ► Finanzas, Inversión y Sector Privado

- Apoyar el desarrollo de nuevas fuentes de ingresos, como los programas regionales de pago por servicios ecosistémicos, los mercados de carbono, la comercialización de productos forestales no madereros y el ecoturismo asociado a los esfuerzos de gestión forestal, con el fin de reducir la presión sobre los bosques para la tala ilegal (o para levantar las prohibiciones de las actividades de tala actuales).
- Desarrollar y fortalecer los mecanismos de seguimiento del cumplimiento por parte del sector privado de las políticas de desarrollo sostenible y conservación en el Estado del Río Cross, en particular relacionado con las salvaguardias medioambientales.

### ► Gobierno y Políticas Públicas

- Fortalecer la capacidad y los recursos que ayudan en los mecanismos de aplicación de la ley contra la tala ilegal y otras prácticas ilegales de uso del suelo, incluidas las reservas forestales, los bosques comunitarios y las áreas protegidas.
- Fortalecer las relaciones institucionales (dentro del gobierno y con las partes interesadas pertinentes), la eficacia, la transparencia, la responsabilidad y la profesionalidad en la gobernanza forestal.

### Asociaciones Clave

Entre otros, el Estado del Río Cross participa en varias redes (como Regions4, Under2Coalition, GCF Task Force, el Fondo para el Medio Ambiente Mundial), varias agencias de las Naciones Unidas (como el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo -Programa ONU-REDD-, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación y el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados), el Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques del Banco Mundial, varias organizaciones sin fines de lucro (como la Wildlife Conservation Society), ministerios y agencias gubernamentales nacionales, y organizaciones comunitarias locales y rurales.

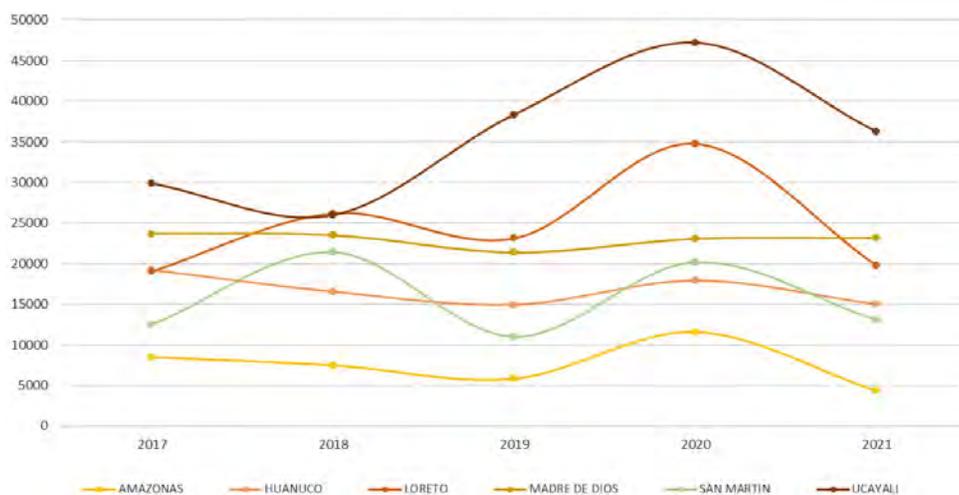


# Perú

## JURISDICCIONES:

Amazonas, Huánuco, Loreto, Madre de Dios, San Martín, Ucayali

### DEFORESTACIÓN EN LA REGION AMAZÓNICA PERUANA (HECTÁREAS)



Datos del Ministerio de Medio Ambiente, disponibles en la plataforma Geobosques. Elaborado por el GCF Task Force.



## **Amenazas y Desafíos para la Conservación de Bosques y la Promoción de Medios de Subsistencia y Reducción de Pobreza (o Promoción del Desarrollo con Bajas Emisiones) t**

- ▶ En el año 2021, la Amazonía peruana registró un total de 67 millones de hectáreas de cobertura boscosa, mientras que la pérdida de bosques húmedos en las 6 regiones amazónicas que conforman el GCF Task Force en el Perú alcanzó las 111,732 hectáreas, lo que representa un 27.80% en comparación con la pérdida de bosques reportada en el año 2020 para estas regiones. El crecimiento de la deforestación en el año 2020 fue el más alto de las últimas dos décadas en el Perú, y está directamente vinculado a la pandemia del COVID-19; mientras tanto, en el año 2021 las tasas de deforestación se redujeron en comparación con las del año 2020 en todas las regiones excepto Madre de Dios, el cual tuvo un ligero incremento. El auge de la minería en jurisdicciones como Amazonas y Madre de Dios es preocupante.
- ▶ La tala ilegal y la comercialización de productos derivados se ha extendido en la Amazonia, especialmente en Loreto, Madre de Dios y Ucayali. Esta actividad ilegal está vinculada a otros delitos como la corrupción, la falsificación de documentos, el crimen organizado y el blanqueo de dinero.
- ▶ El narcotráfico representa otra amenaza para Perú debido a la expansión del cultivo de coca sobre territorios boscosos. Zonas rurales como la triple frontera entre Perú, Brasil y Colombia se encuentran en situación de vulnerabilidad y empobrecimiento. Esta actividad ilegal también está vinculada a la ocupación ilegal de tierras, el tráfico de fauna, y la violación de los derechos humanos. Las acciones del Estado sobre la sustitución de cultivos como acción para frenar los cultivos ilegales requieren también del apoyo del brazo armado del Estado a través del Ministerio del Interior y del Ministerio de Defensa, para su intervención con la policía y las fuerzas armadas en la protección de las comunidades Indígenas vulnerables al crimen organizado.

## **Oportunidades Clave de Financiación / Apoyo Necesitado por los Estados del GCF Task Force en Perú:**

### **▶ Personas y Comunidades**

Las principales organizaciones de Pueblos Indígenas a nivel nacional - AIDSEP, ANECAP y CONAP - conforman el Grupo de Pueblos Indígenas del Perú, trabajando en coordinación con el GCF Task Force para el desarrollo de actividades y difusión de información sobre Pueblos Indígenas. El Grupo de Pueblos Indígenas del Perú difunde su trabajo a través de la estrategia REDD+ Indígena Amazónica,

fortaleciendo las capacidades y conocimientos de los líderes indígenas en aspectos técnicos, políticos y REDD+, e incorporando una visión de largo plazo respetando la autonomía de los pueblos Indígenas. En la región de Loreto, se busca promover la producción de Shiringa en la recuperación de áreas productivas con la participación de las comunidades nativas, para lo cual se estima un costo de implementación de \$2'000,000 USD en 2 años. Se requiere trabajar en el aprovechamiento de humedales en zonas adyacentes a ríos con potencial para cultivos agrícolas, fortalecer el liderazgo de las comunidades nativas a través de la vigilancia forestal y reducir la deforestación migratoria con un costo aproximado de implementación de \$4'000,000 USD y un plazo de ejecución de 2 años.

En Amazonas, se ha identificado la necesidad de fortalecer la gobernanza territorial en la Unidad de Desarrollo Territorial Awajum Wampis, en la provincia de Condorcanqui, para erradicar las actividades ilegales (minería ilegal, tráfico ilegal de madera y narcotráfico), que aumentan la inseguridad y la integridad de los líderes. Defensores Indígenas del medio ambiente. Se prevé que esta intervención dure aproximadamente 2 años, con un coste de \$2'000,000 USD.

### **▶ Conocimiento, Tecnología e Innovación**

En octubre del año 2023, el GCF Task Force organizó un taller sobre bionegocios con socios de los gobiernos subnacionales, el sector privado y la sociedad civil, en el que se elaboró una hoja de ruta para los bionegocios en el país. Los objetivos de esta hoja de ruta son desarrollar un diplomado de un año sobre bioempresas y biocomercio para fortalecer las capacidades técnicas de los equipos en las regiones.

Buscando mejorar las buenas prácticas productivas e implementar nuevas técnicas y tecnologías en la región San Martín, una de las prioridades identificadas es el desarrollo del "Programa RIE" para implementar prácticas productivas utilizando riego tecnificado, con un enfoque de agricultura baja en carbono y considerando salvaguardas, articulación con la estrategia de desarrollo rural bajo en emisiones, y construcción de un sistema de monitoreo en las parcelas de pequeños productores que cumplan con el compromiso de producción baja en emisiones. Se estima que la implementación de este programa costará aproximadamente \$6'600,000 USD con un período de implementación de 3 años.

Además, en Amazonas es necesario invertir en la mejora de la gestión territorial a través de la implementación de sistemas de monitoreo, para asegurar el manejo sostenible de los recursos de la biodiver-

sidad - 3 años, \$4'000,000 USD.

### ► Finanzas, Inversión y Sector Privado

Para implementar proyectos en colaboración con la sociedad civil y la cooperación internacional, y mejorar los procesos productivos en las diferentes cadenas sostenibles identificadas en la Amazonía, organizaciones socias como WWF y TFA, implementaron un proyecto ganadero en Madre de Dios. En línea con la experiencia desarrollada en Madre de Dios, la región Huánuco ha identificado la necesidad de implementar este modelo de ganadería regenerativa, para lo cual estima una inversión de \$2'000,000 USD en un periodo de implementación de 2 años.

Para implementar el piloto de bioeconomía, una inversión de \$6'000,000 USD en un periodo de 3 años en cada región, esperando alcanzar hasta 3 regiones.

Para aumentar la rentabilidad de las cadenas de valor de producción de frutas (limón, piña y naranja) en 10 provincias de la región de San Martín, se necesita una inversión de \$4'200,000 USD para fortalecer múltiples empresas.

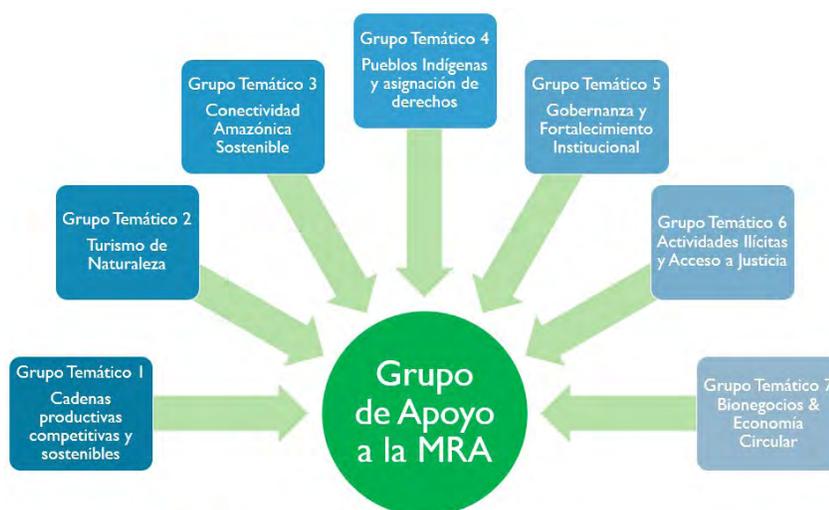
### ► Gobierno y Políticas Públicas

El GCF Task Force apoyó a la Mancomunidad Regional Amazónica y a otros actores de la sociedad civil para reunirse y discutir las líneas de trabajo prioritarias en la región amazónica, decidiendo la creación de grupos temáticos para catalizar las actividades y objetivos de los gobiernos regionales en la Amazonía peruana. Estos grupos se dividen en 7 temas clave que son:

- Cadenas de producción competitivas y sostenibles
- Turismo de Naturaleza
- Conectividad Amazónica Sostenible
- Pueblos Indígenas y Asignación de Derechos
- Gobernanza y Refuerzo Institucional
- Actividades Ilegales y Acceso a la Justicia
- Bionegocios y Economía Circular

### Asociaciones Clave

En Perú, el GCF Task Force trabaja en asociación con la Mancomunidad Regional Amazónica (MRA), compartiendo la visión 2050 para lograr el desarrollo sostenible de la Amazonía con un enfoque competitivo y equitativo, con especial atención a la población rural y los Pueblos Indígenas. La red también se asocia con organizaciones que trabajan por un desarrollo productivo y sostenible de la Amazonía, incluyendo la Alianza para los Bosques Tropicales y WWF Perú en la cadena de valor de la ganadería regenerativa, el Instituto de Innovación de la Tierra en Loreto, San Martín y Ucayali en proyectos como el proyecto Amazonia Connect para promover la producción agrícola baja en carbono en palma (Ucayali) y cacao (San Martín).



**Tecnología e Innovación de manera transversal.**

**Temática de PPII de forma transversal.**



# Amazonas

**SUPERFICIE TOTAL  
(MILES DE KM<sup>2</sup>)**

39.22 <sup>66</sup>

**COBERTURA FORESTAL TOTAL  
(HECTÁREAS)**

2'814,385.57 <sup>67</sup>

**POBLACIÓN TOTAL**

379384 <sup>66</sup>

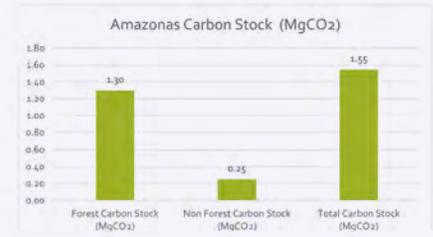
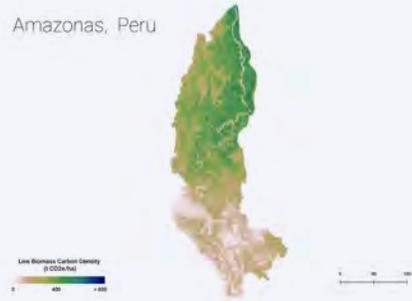
**POBLACIÓN RURAL/URBANA**

58% / 42% <sup>66</sup>

**MIEMBRO DESDE**

2015

Amazonas, Peru



# Huánuco

**SUPERFICIE TOTAL  
(MILES DE KM<sup>2</sup>)**

37.3 <sup>66</sup>

**COBERTURA FORESTAL TOTAL  
(HECTÁREAS)**

1'513,103.54 <sup>67</sup>

**POBLACIÓN TOTAL**

721,047 <sup>66</sup>

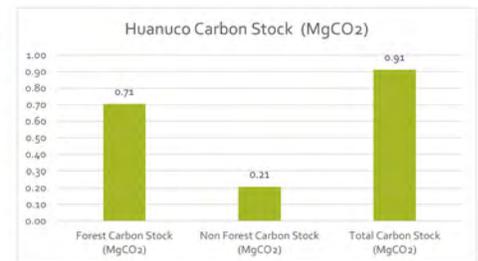
**POBLACIÓN RURAL/URBANA**

48% / 52% <sup>66</sup>

**MIEMBRO DESDE**

2016

Huanuco, Peru



<sup>66</sup> Instituto Nacional de Estadística e Informática - inei. INEI - Plataforma del Estado Peruano. (n.d.). <https://www.gob.pe/inei>

<sup>67</sup> Plataforma de Monitoreo de cambios sobre la Cobertura de los Bosques. Geobosques. (n.d.-a). <https://geobosques.minam.gob.pe/geobosque/view/index.php>



# Loreto

**SUPERFICIE TOTAL  
(MILES DE KM<sup>2</sup>)**

368.8 <sup>66</sup>

**COBERTURA FORESTAL TOTAL  
(HECTÁREAS)**

34'990,024.23 <sup>67</sup>

**POBLACIÓN TOTAL**

883,510 <sup>66</sup>

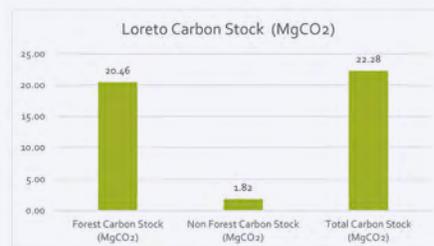
**POBLACIÓN RURAL/URBANA**

31% / 69% <sup>66</sup>

**MIEMBRO DESDE**

2014

Loreto, Peru



# Madre de Dios

**SUPERFICIE TOTAL  
(MILES DE KM<sup>2</sup>)**

85.3 <sup>66</sup>

**COBERTURA FORESTAL TOTAL  
(HECTÁREAS)**

7'861,327.02 <sup>67</sup>

**POBLACIÓN TOTAL**

141,070 <sup>66</sup>

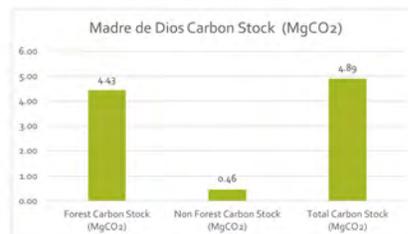
**POBLACIÓN RURAL/URBANA**

17% / 83% <sup>66</sup>

**MIEMBRO DESDE**

2012

Madre de Dios,  
Peru



**SUPERFICIE TOTAL  
(MILES DE KM<sup>2</sup>)**

35.7<sup>66</sup>

**COBERTURA FORESTAL TOTAL  
(HECTÁREAS)**

41'397.56<sup>67</sup>

**POBLACIÓN TOTAL**

384,976<sup>66</sup>

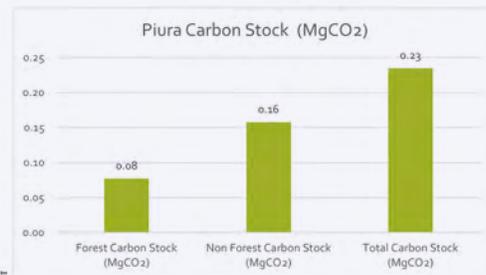
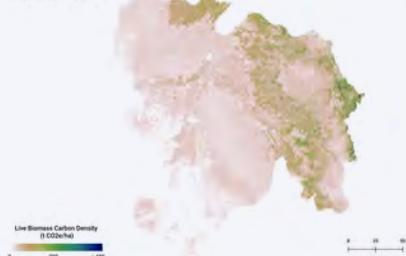
**POBLACIÓN RURAL/URBANA**

21% / 79%<sup>66</sup>

**MIEMBRO DESDE**

2016

Piura, Peru



**SUPERFICIE TOTAL  
(MILES DE KM<sup>2</sup>)**

51.33<sup>66</sup>

**COBERTURA FORESTAL TOTAL  
(HECTÁREAS)**

3'313,356.56<sup>67</sup>

**POBLACIÓN TOTAL**

813.381<sup>66</sup>

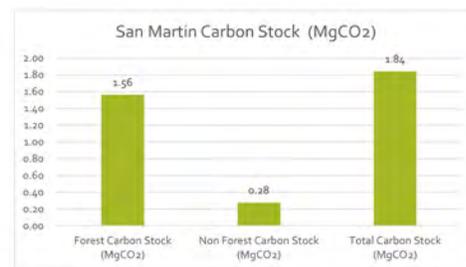
**POBLACIÓN RURAL/URBANA**

32% / 68%<sup>66</sup>

**MIEMBRO DESDE**

2014

San Martín, Peru



*“No cabe duda de que la acción positiva a nivel subnacional ayuda a crear una espiral ascendente que compromete y resuena en los gobiernos nacionales.”*

**S.M. EL REY CARLOS III**

Parte del discurso pronunciado por S.M. el Rey Carlos III (como S.A.R. el Príncipe de Gales) en la 3ª Cumbre Mundial sobre el Clima de Gobernadores, en noviembre del año 2010.



# Ucayali

**SUPERFICIE TOTAL  
(MILES DE KM<sup>2</sup>)**

102.2 <sup>66</sup>

**COBERTURA FORESTAL TOTAL  
(HECTÁREAS)**

9'251,129.58 <sup>67</sup>

**POBLACIÓN TOTAL**

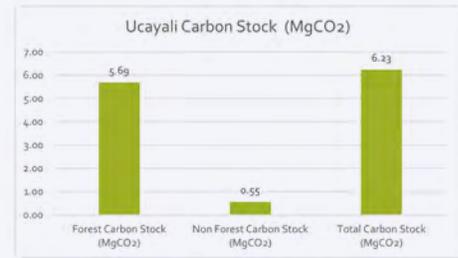
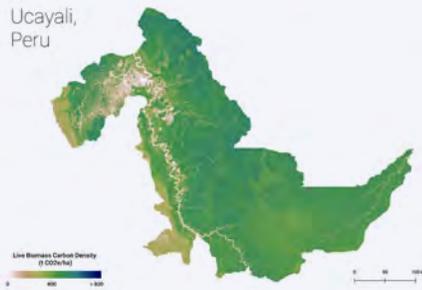
496,459 <sup>66</sup>

**POBLACIÓN RURAL/URBANA**

19% / 81% <sup>66</sup>

**MIEMBRO DESDE**

2014



Crédito: Secretaría Global del GCF Task Force



# Colaboración Transfronteriza

En una época caracterizada por una mayor conciencia medioambiental y una interdependencia mundial, la colaboración transfronteriza se ha convertido en un instrumento fundamental para hacer frente a los retos medioambientales que trascienden las fronteras estatales y nacionales. Esta colaboración abarca una amplia gama de actividades, desde operaciones conjuntas para combatir la minería ilegal, la tala de árboles y los delitos medioambientales, hasta la aplicación de medidas de control fronterizo y la regulación de los mercados internacionales de productos sensibles desde el punto de vista medioambiental. La complejidad de estas cuestiones exige un enfoque interdisciplinario que combine los conocimientos especializados de diversos sectores, como la aplicación de la ley, las ciencias medioambientales, la regulación del comercio y la diplomacia.

A medida que el GCF Task Force sigue desarrollando oportunidades para aumentar la colaboración transfronteriza, se nos presentan importantes lecciones extraídas de experiencias prácticas sobre el terreno. Estas lecciones subrayan la necesidad de la colaboración intergubernamental, las aplicaciones potenciales de las tecnologías de vanguardia y la aplicación de marcos jurídicos sólidos para combatir eficazmente las actividades ilegales. Cada una de las listas específicas de países que figuran a continuación pone de relieve las necesidades materiales de fomentar la cooperación entre Estados y Naciones, ya que los retos medioambientales son a menudo demasiado vastos e intrincados para que un solo Estado, Provincia o País pueda abordarlos de forma independiente. Evaluar las formas de abordar estas necesidades nos ayudará a desarrollar planes de aplicación transfronterizos que contribuirán a crear un mundo más sostenible, interconectado y ecológicamente responsable.



## BOLIVIA

En Bolivia, nuestras jurisdicciones miembros han enumerado las siguientes áreas en las que es necesaria la colaboración:

- ▶ Establecer plataformas internacionales para prevenir el tráfico y comercio de productos obtenidos ilegalmente de áreas protegidas, como la madera, el comercio de biodiversidad de animales y productos alimenticios (Castaña, Acai, Almendra Chiquitana), y otros intercambios de recursos bioeconómicos.
- ▶ Planes internacionales de acción de respuesta temprana para poblaciones vulnerables a sequías, inundaciones, incendios forestales, actividades ilegales y crimen organizado para los estados fronterizos con Bolivia (Brasil, Perú, Paraguay).
- ▶ Planes de cooperación internacional para las cuencas hidrográficas y el abastecimiento de agua, así como para la protección de la biodiversidad, como los corredores de fauna salvaje para jaguares y otras especies.
- ▶ Aumentar los intercambios de experiencias y la transferencia de conocimientos entre los miembros del GCF Task Force.

## BRASIL

En Brasil se observa una necesidad apremiante de cooperación transfronteriza, especialmente en el marco del Consorcio Interestatal para el Desarrollo Sostenible de la Amazonia Legal. Se espera que esta colaboración implique varias acciones clave, a saber:

- ▶ Desarrollo de protocolos de inspección unificados: La creación de protocolos de inspección estandarizados que puedan aplicarse uniformemente a través de las fronteras estatales es crucial para mejorar la protección del medio ambiente y la gestión de los recursos en la región amazónica.
- ▶ Vigilancia integrada conjunta: El establecimiento de actividades de vigilancia conjuntas e integradas en zonas críticas y a lo largo de las fronteras interestatales ayudará a afrontar los retos medioambientales con mayor eficacia y a garantizar el cumplimiento de la normativa.
- ▶ Unidad regional de inteligencia territorial: Es esencial crear una unidad regional de inteligencia territorial dedicada a combatir las actividades ilícitas. Esta unidad recopilaría y analizaría información para prevenir y abordar problemas como la minería ilegal, la tala de árboles y otros delitos medioambientales.
- ▶ Alineación de los marcos jurídicos estatales: La armonización de los marcos jurídicos estatales para

facilitar acciones integradas es necesaria para una cooperación transfronteriza eficaz y la aplicación de la legislación medioambiental.

- ▶ Coordinación con otros niveles de gobierno: La coordinación eficaz con otros niveles de gobierno, incluidas las autoridades locales y federales, es esencial para garantizar un enfoque global y armonizado a la hora de abordar los retos medioambientales.
- ▶ Acciones integradas de combate: La implementación de acciones integradas de combate, incluyendo esfuerzos policiales regionales y el establecimiento de bases estratégicas interestatales, desempeñará un papel fundamental en la lucha contra los actos ilícitos y en la preservación de los recursos naturales de la región amazónica.
- ▶ En conjunto, estas medidas pretenden fortalecer la cooperación transfronteriza y abordar los complejos y polifacéticos retos a los que se enfrenta la región de la Amazonia Legal.

## COLOMBIA

En Colombia, las áreas clave en las que es necesario aumentar la cooperación transfronteriza incluyen:

- ▶ Fortalecer los intercambios comerciales derivados de la actividad de gestión forestal sostenible entre los países amazónicos fronterizos.
- ▶ Rutas de intercambio de conocimientos para fortalecer los sistemas de producción y las cadenas de suministro.

## ECUADOR

La Plataforma Amazónica por los Bosques, el Clima y el Bienestar Humano es un acuerdo de colaboración entre las seis provincias de la Amazonía ecuatoriana y la Confederación de Nacionalidades Indígenas de la Amazonía Ecuatoriana (CONFENIAE, formada por 11 nacionalidades indígenas) para conservar y proporcionar medios de vida sostenibles a los pueblos Indígenas de la Amazonía ecuatoriana. En la primera fase de este pacto, las tres provincias que forman parte del GCF Task Force - Pastaza, Zamora Chinchipe y Morona Santiago - se han comprometido a gestionar y proteger eficazmente 11 millones de acres de bosque continuo, que constituyen el mayor corredor biológico de bosque continuo de Ecuador, y secuestran unos 2,300 millones de toneladas de carbono.

Se crearon las áreas protegidas provinciales de Morona Santiago, Pastaza y Zamora Chinchipe, y se están gestionando para reflejar la cosmovisión Indígena y los conocimientos ecológicos y prácticas de gestión



ancestrales. La zonificación territorial y las prioridades de gestión de las nacionalidades Indígenas se están integrando en los planes de gestión de las áreas protegidas, algo sin precedentes en Ecuador.

En Morona Santiago, la región se enfrenta a un problema de contrabando de combustible y tala indiscriminada en el cantón Tiwintza, en la frontera con Perú, y podría beneficiarse de un mejor control fronterizo y de estrategias de promoción. Para Pastaza, el fortalecimiento de la iniciativa de la Plataforma Amazónica potenciaría los resultados medioambientales y los medios de subsistencia en los países fronterizos. Esto debería implementarse en coordinación con la identificación y promoción de la implementación de proyectos regionales amazónicos de conservación, desarrollo sostenible y gobernanza territorial. En Zamora Chinchipe, las necesidades transfronterizas más apremiantes son la gestión integrada de las cuencas hidrográficas binacionales, la delimitación o solución de problemas limítrofes (Incidencia Nacional), el fortalecimiento de controles del tráfico de armas, drogas, combustibles y madera, y el fomento de los intercambios culturales entre pueblos y nacionalidades.

## INDONESIA

Los miembros del GCF Task Force en Indonesia se encuentran en tres islas principales: una provincia miembro en Sumatra, cuatro en Kalimantan y dos en Papúa. El hecho de tener una zona forestal limítrofe exige la colaboración entre las provincias miembros. Un ejem-

plo notable es la Declaración de Manokwari en la tierra de Papúa, lanzada en el año 2018 entre los Gobiernos de la provincia de Papúa y la provincia de Papúa Occidental. En ella se destaca el compromiso conjunto de apoyar la conservación de la biodiversidad y los ecosistemas mediante el desarrollo de políticas y programas de apoyo, el avance de la investigación y el ecoturismo.

## MÉXICO

México fue uno de los primeros países en comenzar a preparar una visión REDD+, una estrategia nacional REDD+ y una propuesta de pago por desempeño que fue presentada al Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF, por sus siglas en Inglés). En el año 2008, México presentó una nota de idea de proyecto (R-PIN) al FCPF; este proyecto se propuso en cinco estados que abarcan el 21% de la superficie forestal de México donde se producen las mayores tasas de deforestación y degradación: Campeche, Chiapas, Jalisco, Quintana Roo y Yucatán (cinco de los siete miembros del Grupo de Trabajo del FCPF). A finales del año 2018, el FCPF autorizó a México avanzar en las negociaciones de la etapa de Acuerdo de Pagos por Reducción de Emisiones (ERPA, por sus siglas en Inglés), para poder comenzar a implementar el proyecto presentado. Esto permitiría probar un modelo de intervención basado en la gestión integral del territorio para la reducción de emisiones por deforestación y degradación forestal, un modelo de desempeño de pagos, y un modelo de distribución de beneficios entre los actores locales de

las regiones donde se generaron dichos resultados. Lamentablemente, y a pesar de los avances, en marzo del año 2020 la nueva administración del Gobierno Federal informó al FCPF que había tomado la decisión de no firmar el ERPA por falta de condiciones. Este giro en la dirección de los esfuerzos de REDD+ en el país fue inesperado, y ocurrió en un momento en que los presupuestos de las instituciones del sector ambiental de México alcanzaron mínimos históricos en medio de la pandemia del COVID-19, complicando aún más las posibilidades de financiar las acciones planeadas que eran necesarias para reducir la deforestación y la degradación forestal.

En este sentido, para los miembros del GCF Task Force en México, fue estratégico fortalecer su colaboración transfronteriza dentro de México, buscar mecanismos que permitieran aprovechar los avances logrados y avanzar hacia una nueva etapa, encontrar nuevas oportunidades para seguir creando capacidades e identificar el presupuesto necesario para enfrentar un reto de tal magnitud. Desde la construcción de la visión REDD+ y las estrategias de los Estados, el GCF Task Force ha jugado un papel fundamental entre sus miembros. Los siete Estados ven en el GCF Task Force un aliado que ha contribuido a forjar la unión entre ellos, generando una plataforma robusta que les permite vincularse con actores de diferentes niveles,



convertirse en un referente y tener un liderazgo reconocido en áreas importantes en el país, y posicionarse en áreas estratégicas a nivel internacional.

## PERÚ

La minería ilegal en Perú afecta a la Amazonía, vinculándola a otros delitos como el narcotráfico, la trata de personas, el robo de tierras, el sicariato, entre otros<sup>68</sup>. Entre las regiones amazónicas afectadas por la minería ilegal en Perú se encuentran Loreto, Amazonas, San Martín, Huánuco, Ucayali y Madre de Dios, siendo esta última región la más afectada. Además, al tratarse principalmente de minería aluvial, esta actividad impacta en 22 ríos<sup>69</sup>. Entre los esfuerzos del Estado para reducir el impacto de la minería ilegal se encuentra la implementación del “Plan de Restauración” en zonas identificadas de Puno, Cusco y Madre de Dios. Sin embargo, estos esfuerzos son insuficientes dados los reportes de minería ilegal generalizada en las regiones.

El narcotráfico también representa una actividad ilegal que afecta a las comunidades nativas, que no cuentan con recursos suficientes para frenar estas actividades en sus territorios. En la Amazonía, entre las regiones afectadas se encuentran San Martín, Ucayali y Madre de Dios, con muertes vinculadas a esta actividad ilegal de líderes de Pueblos Indígenas reportadas en los últimos 3 años. Por su parte, el gobierno nacional implementa un plan de sustitución de cultivos para frenar el cultivo de coca; sin embargo, estos esfuerzos no son suficientes ya que en el año 2021 Perú continuó siendo el segundo productor de coca a nivel internacional<sup>70</sup>.

## Gracias a nuestros partidarios y socios técnicos previos y actuales

La Iniciativa Internacional Noruega sobre el Clima y los Bosques, la Agencia Noruega de Cooperación para el Desarrollo, la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, el Instituto Emmett sobre Cambio Climático y Medio Ambiente de la Facultad de Derecho de la UCLA, el Instituto de Medio Ambiente y Sostenibilidad de la UCLA, el Instituto de Ciencias del Comportamiento de la Universidad de Colorado Boulder, el Centro Getches-Wilkinson de la Facultad de Derecho de la Universidad de Colorado, la Fundación Gordon y Betty Moore, la Fundación Packard, la Fundación Climateworks, la Alianza para el Clima y el Uso del Suelo (CLUA), la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID, por sus siglas in Inglés), the Rockefeller Brothers Fund, Andes Amazon Fund (AAF), UK Pact, GIZ, KfW, Fondo para el Medio Ambiente Mundial, The Climate Group, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDP, por sus siglas in Inglés), Earth Innovation Institute (EII), Pronatura Sur, Mecanismos de Desarrollo Alternos (MDA), Yayasan Bumi Eka Lestari (BATARI), Naturaleza y Cultura Internacional (NCI), FUNBIO, Associação Brasileira de Entidades Estaduais de Meio Ambiente (Abema), Fundación Natura Bolivia, Center for International Forestry Research (CIFOR-ICRAF), Carbon Disclosure Project (CDP), CTrees, AlianzaMX, Forest Trends, Environmental Defense Fund (EDF), The Nature Conservancy (TNC), Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN), Conservation International (CI), Instituto de Pesquisa Ambiental da Amazônia (IPAM), Instituto Samdhana, Fundação Amazonas Sustentável (FAS), BVRio, Instituto para la Conservación y el Desarrollo Sostenible del Amazonas (Idesam), Institut Penelitian Inovasi Bumi (INOBU), Kemitraan, Tropical Forest Alliance (TFA), Flora and Fauna International, Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF), Iniciativa de Comercio Sostenible (IDH), Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), y muchos más.

68 Proyecto Prevenir - Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional. (s.f.). [https://www.usaid.gov/sites/default/files/2022-05/Prevent-FS-Spanish-Aug\\_2021.pdf](https://www.usaid.gov/sites/default/files/2022-05/Prevent-FS-Spanish-Aug_2021.pdf)

69 “Un pueblo flotando”: La Minería ilegal crece en el río puré y afecta a los pueblos aislados - FCDS - fundación para la conservación y el desarrollo colombia. FCDS. (2022, 18 de noviembre). <https://fcds.org.co/prensa/un-pueblo-flotando-la-mineria-ilegal-crece-en-el-rio-pure-y-afecta-a-los-pueblos-aislados/>

70 DEVIDA - Comisión Nacional para el Desarrollo y la Vida sin Drogas. (s.f.). Superficie cultivada con arbusto de hoja de coca monitoreada en 2021. SISCOD - Sistema de Información de Lucha Contra Las Drogas. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3633678/Anexo%20RPE%20N%20134-2022-DV-PE.pdf.pdf>



# GCF

task force

[www.gcftf.org](http://www.gcftf.org)

