



ROYAL NORWEGIAN MINISTRY OF
CLIMATE AND ENVIRONMENT



Empowered lives.
Resilient nations.



Concertando el desarrollo rural bajo en emisiones: diseño participativo de una estrategia y plan de inversiones para promover el desarrollo rural bajo en emisiones y reducir la deforestación en la Región Huánuco.

Información general

Solicitante: Earth Innovation Institute (EII)
 Jurisdicción: Huánuco
 Título del proyecto: Concertando el desarrollo rural bajo en emisiones: diseño participativo de una estrategia y plan de inversiones para promover el desarrollo rural bajo en emisiones y reducir la deforestación en la Región Huánuco.
 Fecha de inicio propuesta: 1 octubre 2018
 Duración propuesta : 18 meses
 Solicitud total en USD : USD 389,889.00

Datos de contacto del solicitante

Nombre del contacto: Rubén Alva Ochoa
 Título: Gobernador Regional
 Organización: Gobierno Regional de Huánuco
 Dirección: Calle Calicanto 145 - Amarilis Huánuco
 Teléfono: (51) 062 512124
 Correo electrónico: ralva@regionhuanuco.gob.pe

Nombre del contacto: Daniel Nepstad
 Título: Director Ejecutivo
 Organización: Earth Innovation Institute
 Dirección: 98 Battery Street, Suite 250, San Francisco, CA 94111
 Teléfono: (415) 449-9900
 Correo electrónico: dnepstad@earthinnovation.org

Datos de contacto del gobierno subnacional

Nombre del contacto: JUAN CANCION SALAZAR ROJAS
 Título: Gerente Regional de Recursos Naturales y Gestión Ambiental
 Departamento: Huánuco
 Dirección: Calle Calicanto 145 - Amarilis Huánuco
 Teléfono: (51) 062 512124-Anexo 178 / 938762466
 Correo electrónico: jucsaro@gmail.com

Nombre del contacto: WENINGER GONZALES ASTOQUILCA
 Título: Director Regional de Agricultura
 Departamento: Huánuco
 Dirección: Calle Calicanto 145 - Amarilis Huánuco
 Teléfono: (51) 062 512124 / 962958028
 Correo electrónico: weningeniero@gmail.com

INDICE

1. Fundamentos y enfoque

1.1.	Resumen Ejecutivo	Pág. 03
1.2.	Autoevaluación	Pág. 05
1.3.	Oportunidades estratégicas	Pág. 09
1.4.	Objetivos y resultados esperados	Pág. 13
1.5.	Descripción de las actividades del proyecto	Pág. 20
1.6.	Plan de implementación y plazos	Pág. 21
1.7.	Temas transversales	Pág. 23

2. Riesgos, monitoreo y evaluación

2.1.	Gestión de riesgos	Pág. 25
2.2.	Monitoreo	Pág. 25
2.3.	Sustentabilidad de los resultados	Pág. 26

3. Presupuesto

3.1.	Presupuesto por actividades	Pág. 26
------	-----------------------------	---------

ANEXOS

ANEXO I.	Principales instrumentos de política pública para reducir la deforestación de la Región Huánuco.	Pág. 29
ANEXO II.	Descripción de instituciones que acompañan al Gobierno Regional en la implementación de la propuesta.	Pág. 31
ANEXO III.	El proceso de elaboración de la estrategia y plan de desarrollo rural bajo en emisiones en las Regiones Miembro de GCF-TF como parte de un programa multirregiones.	Pág. 39
ANEXO IV.	Metodología del Análisis Financiero de las Estrategias Jurisdiccionales de Desarrollo Bajo en Emisiones	Pág. 40
ANEXO V	Propuesta de organización y gobernanza para los proyectos de apoyo a la elaboración de la estrategia y plan de DRBE en las regiones miembros del GCG-TF en Perú	Pág. 42
ANEXO VI.	Riesgos y medidas de contingencia del Proyecto	Pág. 45
ANEXO VII.	Proyectos e iniciativas nacionales que pueden ser articuladas con el Proyecto	Pág. 47

1. FUNDAMENTOS Y ENFOQUES

1.1 RESUMEN EJECUTIVO

La Región Huánuco está ubicada en la región andino amazónica central de Perú. Comprende aproximadamente 36,848 km² (2.87% respecto al total nacional) y cuenta con dos regiones naturales claramente diferenciadas: a) la sierra que abarca 22,012 km², y b) la ceja selva y selva, con 14,837 km² (ERCC, 2017). Huánuco se caracteriza además por su alta diversidad biológica y presencia de especies endémicas cuyos hábitats están conservados en áreas naturales protegidas como la Zona Reservada Cordillera de Huayhuash, el Área de Conservación Privada Jirishanca, el Parque Nacional Tingo María, el Parque Nacional Cordillera Azul, el Área de Conservación Privada San Marcos, la Reserva Comunal el Sira y el Área de Conservación Panguana.

Se estima que existen aproximadamente 1,581,767 hectáreas de bosques en la Región Huánuco, estando al menos 176,572 de ellas reconocidas como áreas naturales protegidas, 116,272 ha están bajo concesiones forestales maderables y 85,638 ha han sido reconocidas como territorios de comunidades nativas. A pesar de estos importantes avances en el ordenamiento forestal, todavía debe asignarse categoría a más del 70% de los bosques de la región y se debe reducir la deforestación que ha alcanzado más de 283,128 ha durante el periodo 2001-2016. Los reportes de GEOBOSQUES (MINAM, 2016) muestran que en el 2016 la deforestación en Huánuco fue de 18,198 has, 25.9% menor al año anterior y 8.08% menor al promedio histórico. Los picos más altos de deforestación registrados en la región Huánuco se reportaron durante los años 2005 (26,406 ha), 2009 (24,991 ha) y 2014 (27,596 ha), iniciándose desde ese año una tendencia decreciente en la pérdida del bosque, aún no consolidada.

Un análisis detallado de dicha cifra indica que el 38.81% de la deforestación ha ocurrido sobre áreas de entre 1 a 5 ha, mientras que el 37.64% se reportó en áreas entre 5 a 50 ha. Las pérdidas en superficies menores a 1 ha alcanzaron el 23.23% y aquellas entre 50 a 500 ha solo explican un 0.33% del total de la pérdida de bosques¹. Las zonas más afectadas por la deforestación son las provincias de Leoncio Prado, Marañón (distrito de Cholon) y la provincia de Puerto Inca. Es pertinente remarcar que esta región comparte territorio andino y amazónico, siendo sobre este último que se cuenta con información sobre pérdida de cobertura boscosa. En la región Huánuco se presentan cambio de uso del suelo asociado a café, cacao, palma aceitera y ganadería de mediana escala, ésta última particularmente en la provincia de Puerto Inca. Conjuntamente con provincias vecinas, pertenecientes a la Región Ucayali, Puerto Inca es parte de la zona de mayor concentración de deforestación en el país, que se extiende a lo largo del eje de las carreteras Federico Basadre y Fernando Belaúnde. La ganadería es en esta zona de la región Huánuco una importante causa directa de deforestación.

La Estrategia Regional de Cambio Climático resalta que, como resultado de la deforestación y variación del clima, se ha evidenciado un incremento en la incidencia de eventos climáticos extremos como lluvias intensas, heladas e inundaciones. Estos eventos han generado daños a la vida y salud de la población afectando a más de 829,468 personas damnificadas y afectadas por heladas (20%), inundaciones (9%); lluvias (22%) y por huaycos (29%). Más aun, la pérdida de cobertura de bosques sumada a las lluvias intensas han contribuido a la formación de "huaycos" (deslizamientos) que han afectado más de 178,8 km de carreteras, 8 puentes y 7.5 km de canales de riego. Las inundaciones y lluvias también han afectado a la agricultura y ganadería en la región amazónica de Huánuco, estimándose más de 53,578 ha de cultivos perdidos/afectados, además de generar enfermedades y mortandad en 290,630 unidades pecuarias mayores y 152,507 unidades de crianzas menores.

Por ello, el Gobierno Regional Huánuco está promoviendo un conjunto de iniciativas que buscan enfrentar este problema como: a) la aprobación de la zonificación ecológica económica de 5 provincias de la región² que representan el 72% del territorio regional y concentran los espacios con mayor impacto de la deforestación regional, b) la aprobación del Diagnóstico Ambiental Regional³, c) la aprobación de la Estrategia Regional de Cambio Climático, en la que se establecen acciones estratégicas y el plan de implementación de la ERCC Huánuco como soporte para orientar las acciones y compromisos del Estado, sociedad civil y agente económica en relación a la gestión del cambio climático⁴, d) la creación en el Gobierno Regional de Huánuco de la Sub Gerencia de Comunidades Campesinas y Nativas de la Región Huánuco⁵, d) la declaración como de interés regional de la conservación y recuperación de los bosques amazónicos y andinos de la región Huánuco⁶.

De igual modo, a través del Comité de Gestión Regional Agrario Huánuco, se promueven orientaciones políticas a fin de fortalecer el agro regional, buscando la sostenibilidad sobre la base de mapas territoriales de cuatro zonas de desarrollo, propuestos en el Plan de Desarrollo Concertado de Huánuco (PDRC-HCO), y en los tres corredores económicos y cuencas (Marañón, Huallaga y Pachitea), liderado por el MINAGRI y sus instituciones adscritas como Agrorural, Senasa, Sierra y Selva Exportadora, Agroideas, Proyecto Especial Alto Huallaga (PEAH) y actores privados, para hacer frente al problema central del agro regional que es la baja rentabilidad y competitividad del productor

¹ Geobosques MINAM 2017

² GOREHCO: Zonificación ecológica económica de la región Huánuco: Provincia de Marañón, Leoncio Prado, Huánuco, Pachitea y Puerto Inca. 2016

³ Identifica que las principales amenazas a los ecosistemas naturales son las actividades del narcotráfico que deforesta para el establecimiento de esta actividad ilegal, que las cuencas de mayor impacto son el Alto Huallaga, Monzón y la microcuenca del río Tulumayo, y propone lineamientos para promover el desarrollo sostenible. GOREHCO. Diagnóstico Ambiental Regional. 2017

⁴ GOREHCO. Estrategia Regional de Cambio Climático de Huánuco. 2017-2021

⁵ Se orientado a la atención directa a 281 comunidades campesinas y 09 comunidades nativas listadas en el Directorio de Comunidades Campesinas y Nativas reconocidas del departamento de Huánuco. Ordenanza Regional N° 059-2016-CR-GRH

⁶ Señala que se debe implementar medidas correctivas, con el apoyo de los Gobiernos Locales y Comunidades Campesinas y Nativas, para frenar la tala indiscriminada de los bosques con fines de explotación de la madera, y mitigar los efectos adversos que ponen en alto riesgo la sostenibilidad del ecosistema bosque. Ordenanza Regional N° 078-2017-GRHCO

agropecuario⁷. Esta última situación se asocia a la baja productividad la cual suele acompañar a la informalidad, ambas características actuales de la mayor parte de los sistemas de producción amazónicos, fuertemente vinculadas con las causas de la deforestación. Por otro lado, el Proyecto Paisajes Productivos Sostenibles, financiado por el GEF a través de PNUD y bajo el liderazgo del MINAM, se desarrollará en provincias de Ucayali y Huánuco, constituyéndose en un potencial aliado de gran importancia para la formulación y puesta en marcha de la estrategia regional.

Todas las acciones del gobierno regional y sus aliados están orientadas a alcanzar la visión del PDRC-HCO que considera que al 2021 “Huánuco territorio andino amazónico integrado, que ha impulsado el desarrollo de su economía en base a la grandeza de su biodiversidad y el respeto por la interculturalidad”. Así, entre otras metas, este plan propone promover acciones estratégicas con fines de conservación, recuperación y protección de ecosistemas, con porcentajes de áreas reforestadas anuales siendo un avance hacia el compromiso asumido en la Declaración de Rio Branco del Grupo de Trabajo de los Gobernadores sobre los Bosques y el Clima.

Para lograr hacer sinérgicos y convergentes estos avances, el presente Proyecto busca fortalecer las capacidades del Gobierno Regional de Huánuco y los actores clave de la región para construir una estrategia de desarrollo rural bajo en emisiones y un plan de inversión que les permitan gestionar su jurisdicción bajo un enfoque de paisajes, promover el desarrollo rural bajo en emisiones, incrementar su producción y competitividad mientras reducen la deforestación y cumplen con sus compromisos nacionales e internacionales de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero asociadas al cambio de uso del suelo, aplicando las debidas salvaguardas ambientales y sociales. Cabe señalar que en el caso específico de Huánuco se buscará además diseñar estrategias que consideren el contexto especial de la región especialmente la interacción entre el ámbito andino y amazónico. De igual modo se diseñará una estrategia de involucramiento de actores para la construcción de la estrategia y el plan que considere a los actores clave de ambos ámbitos.

Para ello, en un plazo de 18 meses y bajo la conducción estratégica del Gobierno Regional de Huánuco, el Proyecto buscará: 1) una estrategia regional de desarrollo rural bajo en emisiones y un plan de inversión establecer instrumentos de planificación (estrategia y plan) elaboradas, validadas y acordadas con actores clave a escala de la Región que permitan implementar de manera sinérgica y convergente acciones, en curso y futuras, para incrementar la producción, conservar los bosques y reducir la deforestación de modo tal que se promueva un desarrollo rural bajo en emisiones en esta jurisdicción, 2) fortalecer al gobierno regional y actores clave, durante el proceso de elaboración de sus instrumentos de planificación estratégica, para liderar la aplicación, monitoreo y sistematización de lecciones aprendidas de estos instrumentos mientras retroalimentan y adaptan sus actividades para promover un desarrollo rural bajo en emisiones, 3) promover acuerdos para la implementación de estos instrumentos con actores claves; y 4) identificar los recursos necesarios y estrategias financieras apropiadas para implementar estos instrumentos de planificación además de definir las fuentes de financiamiento, público y privado, disponibles y potenciales, y prioridades de inversión.

Cabe precisar que la construcción de la estrategia y el plan de inversión será articulada con los mandatos y el enfoque de la Estrategia Nacional sobre Bosques y Cambio Climático –ENBCC, las medidas nacionales para la Contribución Nacionalmente Determinada (NDC) y los procesos nacionales y regionales relevantes. Para ello se establecerá un comité consultivo conformado por los gobiernos regionales que integran el GCF-TF en Perú, el Ministerio del Ambiente, el Ministerio de Agricultura y Riego, el Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre además de otros actores claves.

El proyecto se inserta además dentro del Programa acordado por los Gobiernos Regionales peruanos miembros del GCF-TF para el proceso de elaborar las estrategias y planes de desarrollo rural bajo en emisiones, con reducción de deforestación. Esta aproximación coordinada y convergente entre gobiernos regionales permitirá una óptima cooperación entre ellos y con sus contrapartes del Gobierno nacional. Asimismo, permitirá reducir los costos operativos del proyecto y homogenizar metodologías al colaborar horizontalmente en el proceso de su aplicación. Contar con una misma organización como parte responsable en todas las regiones facilita este enfoque de programa colaborativo, al tiempo que articula como socias en el proyecto a organizaciones claves en cada región. De esta manera se genera, y en algunos casos se fortalece, una innovadora red de planificación y acción de carácter público privado en materia de desarrollo rural bajo en emisiones, bajo el liderazgo de cada Gobierno Regional en su jurisdicción, pero con proyección interregional en la Amazonía peruana.

La implementación del Proyecto estará a cargo de Earth Innovation Institute, que en asociación con organizaciones locales e internacionales como Naturaleza y Cultura Internacional (NCI) quien está trabajando junto al Gobierno Regional de Huánuco en consolidar un Sistema de Conservación Regional; el Centro de Investigación y Manejo de Áreas Protegidas (CIMA) que tiene la administración del Parque Nacional Cordillera Azul y ha realizado análisis sobre las amenazas a la biodiversidad y causas de la deforestación en este Parque Nacional; la Sociedad Peruana de Ecodesarrollo (SPDE) que ha analizado el impacto de diferentes cadenas de suministros en la deforestación en la Amazonia y está promoviendo compras responsables para productos agrarios amazónicos; además del Instituto del Bien Común (IBC) que tiene una reconocida trayectoria de trabajo en Huánuco con comunidades nativas y locales. Acompañan a este equipo, además, Ausejo Consulting y el Centro Internacional de Investigación en Agroforestería (ICRAF) que brindarán asistencia técnica especializada para fortalecer las capacidades en gestión pública y para el análisis de causas de la deforestación, respectivamente. Así, se combinará las mejores capacidades regionales con la experiencia y trayectoria de centros de investigación y organizaciones internacionales para generar productos adaptados a la realidad y necesidades de la Región y fortalecer a actores locales claves para los cambios transformacionales deseados⁸.

⁷ GOREHCO. Plan Estratégico Regional Agrario 2008 – 2021

⁸ Adicionalmente, se podrá convocar al proceso a otras organizaciones con presencia local, como ONG Islas de Paz y el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente –IDMA.

1.2 AUTOEVALUACIÓN.-

Estrategias jurisdiccionales existentes

a) *Existe alguna estrategia jurisdiccional de REDD o desarrollo rural bajo en emisiones?*

No existe una estrategia jurisdiccional de REDD o de desarrollo rural bajo en emisiones; sin embargo se tiene avances en esa dirección. El primer avance importante es que el Plan de Desarrollo Regional de Huánuco considera que al 2021 “*Huánuco territorio andino amazónico integrado, que ha impulsado el desarrollo de su economía en base a la grandeza de su biodiversidad y el respeto por la interculturalidad*”. Así, entre otras metas, este plan propone promover acciones estratégicas con fines de conservación, recuperación y protección de ecosistemas, con porcentajes de áreas reforestadas anuales siendo necesario incluir una meta explícita sobre reducción de la deforestación para poder tener consistencia con el compromiso asumido en la Declaración de Rio Branco del Grupo de Trabajo de los Gobernadores sobre los Bosques y el Clima.

De igual modo, mediante la Ordenanza Regional N° 080-2018-GRHCO se aprobó la Estrategia Regional de Cambio Climático de la Región Huánuco, su Plan de Implementación 2017 - 2021 y formación del Consejo Regional de Cambio Climático. En ella se señalan los siguientes objetivos estratégicos: i) incrementar la conciencia y capacidad adaptativa ante los efectos adversos y potenciales del CC, en la población, agentes económicos, Gobierno Regional y Locales aprovechando las oportunidades que se presenten; ii) Conservar las reservas de carbono y contribuir en la reducción de GEI con la participación de la población, agentes económicas, gobierno regional y gobiernos locales; iii) fortalecer las capacidades institucionales y de gobernanza local para la adaptación ante el cambio climático y la reducción de emisiones de GEI bajo el liderazgo del gobierno regional.

Observando estos avances, se ha determinado que si bien existen importantes pasos para cumplir con el compromiso asumido en Rio Branco no hay una identificación precisa de las medidas y acciones para ello por lo que es necesario una estrategia jurisdiccional de REDD o de desarrollo rural bajo en emisiones.

b) *¿Cuál es la cobertura geográfica de la estrategia?*

La Estrategia Regional de Cambio Climático es para el ámbito territorial de Huánuco y se buscará que la Estrategia Jurisdiccional tenga la misma cobertura.

c) *¿Qué causas de la deforestación (directas y subyacentes) se abordan? ¿Qué agentes de deforestación / cambio se asocian?*

La Estrategia Regional de Cambio Climático de la Región Huánuco señala que la principal fuente de emisiones proviene del Uso de Suelo, Cambio de Uso del Suelo y Silvicultura (USCUSS), atribuido principalmente a la deforestación. La tasa de cambio de cobertura de bosques a no bosques en el departamento de Huánuco entre los años 2000 y 2005 fue de 11,830.21 ha/año, cifra que se incrementó a 16,790.42 ha/año en el periodo comprendido entre los años 2005 y 2009. En el departamento de Huánuco, la pérdida acumulada de bosque húmedo Amazónico entre los años 2001 - 2014 fue de 235, 718.37 ha., pero no se cuenta con estudio sobre causas y actores específico para la Región. Sin embargo, se tiene documentada la producción de café, cacao y plantaciones de palma aceitera, así como pastos para ganadería. Programas recientes para promover cultivos alternativos a la coca y otros considerados ilícitos y la alta tasa de migración causado por la erradicación de cultivos de coca también están contribuyendo a deforestación en Puerto Inca. La diversidad de pisos ecológicos de la región permite la existencia de todos estos cultivos que figuran entre los de mayor incidencia en deforestación (café, pastos, cacao), o que presentan mayor crecimiento porcentual (palma), en el país.

d) *¿Cómo se compagina la estrategia con el marco normativo general, incluyendo las políticas sectoriales? ¿Existe inconsistencias?*

La Estrategia Regional de Cambio Climático es producto de un proceso de formulación impulsado por el Ministerio del Ambiente (MINAM) entre los años 2010 y 2011. En Huánuco se concluyó en el 2016. El documento regional guarda alineamiento con la ENCC; sin embargo, no atiende en detalle la reducción de la deforestación ni incorpora explícitamente la Estrategia Nacional de Bosques y Cambio Climático.

e) *¿Existe un vínculo entre la estrategia jurisdiccional y la Estrategia Nacional o los procesos de REDD+? ¿Y con los procesos a nivel mundial?*

No actualmente. La ENBCC establece el marco para la articulación con los procesos regionales a través de las hojas de ruta, que es una aproximación consistente con la propuesta estrategia y plan de desarrollo rural bajo en emisiones que se busca desarrollar para la Región.

f) *¿Existe un sistema para monitorear el avance de la estrategia jurisdiccional existente (datos forestales y no forestales)? Describir y proporcionar enlaces si es pertinente.*

No específico de la región, se tiene información de Geobosques sobre la situación de la cobertura forestal. Para todas las regiones del GCF TF se plantea realizar el monitoreo de las metas de producción (énfasis en productividad e ingresos para reducir la presión sobre el bosque), protección (reducción de pérdida y recuperación de cobertura de bosques) e inclusión, aplicando como herramienta la Plataforma Producir-Proteger (ver punto siguiente)

g) *¿La estrategia se vincula a los sistemas nacionales de monitoreo forestal u otros procesos nacionales / mundiales relevantes?*

No explícitamente, al no existir una estrategia elaborada. Sin embargo, es importante señalar que se aplica la herramienta Geobosques del MINAM, basado en el análisis de imágenes satelitales, que monitorea oficialmente la deforestación en el Perú. La estrategia contendrá el componente de monitoreo, como mínimo a través de la Plataforma Producir-Proteger⁹ que EII promueve como parte de la aproximación del Sistema de Desempeño Territorial¹⁰. Esto se vincula también con la plataforma de desempeño que se viene desarrollando en el marco del GCF-TF.

Otros procesos de desarrollo bajo en emisiones

a) *¿Existe algún compromiso y/o iniciativa de cadenas de suministros activas actualmente en la jurisdicción?*

Si. En el Valle del Aspuzana, centro poblado de Maronilla, en el distrito de Pucayacu (Huánuco), se ha instalado una moderna infraestructura con la finalidad de mejorar las capacidades productivas y la incorporación de agricultores a la cadena de valor de cacao de calidad "sin deforestación". Es una iniciativa de trabajo consolidado entre el Servicio Nacional de Áreas Protegidas por el Estado -SERNANP y la ONG CIMA-Cordillera Azul (que es uno de los socios del proyecto) como Ejecutor del Contrato de Administración con el apoyo financiero de Althelia Ecosphere+.

b) En caso afirmativo, ¿cómo se relaciona la estrategia jurisdiccional existente con las iniciativas de cadenas de suministro sostenibles (si las hay)?

No se articulan dichas iniciativas, al no existir una estrategia jurisdiccional.

c) *¿Existen compromisos y/o iniciativas con los pueblos indígenas y/o comunidades locales (PI/CL)?*

No. Huánuco no tiene una política expresa vinculada a mecanismo REDD+. El único proyecto de REDD+ es el Proyecto CIMA Cordillera Azul que tiene lugar en un área protegidas que es compartido con Ucayali y San Martín y que en su zona de amortiguamiento involucra a poblaciones locales y comunidades nativas.

d) En caso afirmativo ¿cómo se relaciona con la estrategia jurisdiccional existe con las iniciativas de PI o CL (si las hay)?

No se cuenta con estrategia jurisdiccional, por lo que la experiencia señalada es una iniciativa local aislada.

e) *¿Existen otros proyectos o actividades importantes y relevantes para REDD+ /LED en la jurisdicción?*

No identificado durante las entrevistas y talleres realizados para esta autoevaluación.

Financiación e inversión

f) *¿La estrategia jurisdiccional se apoya en un plan de inversión/ implementación claro y detallado?*

No

g) En caso afirmativo ¿Cuál es el alcance del plan de inversión? (por ejemplo, alcance geográfico, alcance sectorial).

No existe una estrategia jurisdiccional que se apoye en un plan de inversiones.

h) *¿Se ha identificado la variedad de corrientes financieras existentes que podrían ser pertinentes para la implementación de la estrategia / el plan REDD+ y maneras de involucrarlas (por los menos los flujos financieros públicos, locales e internacionales; y los privados potenciales)?*

Se considera que los recursos provenientes de proyectos tendrán un potencial muy limitado para impulsar los cambios transformacionales esperados, sin embargo existe un potencial interesante el canon por generación de energía hidroeléctrica que puede generar recursos para

⁹ <https://earthinnovation.org/resources/browse/produce-and-protect-platform/>

¹⁰ <http://monitoring.earthinnovation.org/>

promover incentivos para actividades productivas libres de deforestación además de la conservación de bosques. Se estima que los recursos recaudados por el canon energético superará los USD 50 millones anuales en el 2019 por lo que se podrán constituir mecanismos específicos de incentivos y orientarlos a la implementación del plan de inversiones que construirá el Proyecto.

Respecto a los proyectos con recursos de la cooperación que se están implementando en Huánuco se puede mencionar a "Implementando Estrategias para una transición a escala regional hacia un desarrollo rural bajo en emisiones en Indonesia, Perú, México, Colombia y Kenia" (IKI) y "Construyendo puentes entre las políticas locales, REDD+ y las iniciativas de cadenas de suministros sostenibles: Fase 3 de la Iniciativa Bosques, Fincas y Finanzas" (NICFI) contribuyen con el diseño y dotación de instrumentos complementarios. Además es importante citar al Proyecto Paisajes Productivos Sostenibles es la iniciativa de cooperación de mayor tamaño y se encuentra plenamente alineado con el enfoque de la ENBCC y el enfoque de producción-protección-inclusión, tiene alto potencial para contribuir a la implementación de la estrategia. Mayor información sobre la articulación de proyectos de la cooperación internacional con la estrategia y plan a construir con el proyecto puede ser encontrada en la matriz adjunta como Anexo VII.

i) ¿Cuánto del presupuesto se está financiado y quien lo realiza?

No aplica.

j) ¿Existen oportunidades para alinear financiación existe con los objetivos de REDD+ jurisdiccionales/subnacionales?

Si bien esta tarea no ha sido abordada en la región en forma explícita, se ha podido identificar el potencial de la política de desarrollo de generación de hidroenergía mediante centrales de mediano tamaño e impacto reducido, impulsada por el GRH, para generar recursos de canon de electricidad, una parte de los cuales podrán destinarse al desarrollo rural bajo en emisiones, en adición a las necesarias inversiones en conservar la cuenca captadora.

Aprendizajes de estrategias o planes existentes

a) ¿Qué se ha logrado como resultado de una estrategia jurisdiccional y ha llevado esto a los efectos esperados?

No se cuenta con Estrategia Jurisdiccional. Sin embargo de los procesos de planificación desarrollados previamente se recoge la importancia de la participación organizada, de la debida articulación entre las diferentes áreas del gobierno regional.

b) ¿Qué se necesita para lograr el impacto deseado?

La prioridad es contar con una Estrategia Jurisdiccional y el plan de financiamiento para su implementación, desarrollados participativamente, así como el marco de gobernanza adecuado que promueva su conservación.

c) ¿Ha habido resultados inesperados?

No es posible establecerlo, porque no se cuenta con la estrategia.

d) ¿Cuáles han sido los productos /resultados de la estrategia jurisdiccional existente?

No se cuenta con la Estrategia Jurisdiccional. Sin embargo, se puede identificar resultados iniciales en el "Proyecto REDD+ del Parque Nacional Cordillera Azul – PNCAZ" que implementa la ONG CIMA, en el cual se estratificó el área en función a tres niveles de amenaza, produciendo un mapa de proximidad a agentes de deforestación con categorías de amenaza: (1) muy alta, (2) alta y (3) mediana, en relación con la cercanía a estas amenazas, como: vías de acceso, asentamientos y zonas de poca altitud. Se analizó la correspondencia entre estos niveles de amenaza identificados y la deforestación histórica para desarrollar una relación que proyectase la deforestación futura.

e) ¿Hay lecciones aprendidas de la implementación de los planes existentes?

Si. En relación a la Estrategia Regional de Cambio Climático, es notoria la débil articulación con los demás instrumentos de gestión de las instancias regionales y locales. Esto debe ser superado con la Estrategia Regional de Desarrollo Rural Bajo en Emisiones (ERDRBE)

f) ¿Ha habido retos en el desarrollo o la implementación de la estrategia? Considerar lo siguiente:

- ¿Qué aspectos de la estrategia no se han implementado y por qué?

En relación a la Estrategia Regional de Cambio Climático, existen limitaciones en la transferencia de funciones desde el nivel central, ya que han sido transferidas funciones y no el financiamiento necesario para su cabal ejecución; y, débil adecuación del organigrama del Gobierno Regional a las nuevas funciones asumidas.

- *¿Cuáles son las barreras actuales?*

Limitada articulación entre las diferentes unidades del GR que deben participar en la implementación. Falta de financiamiento y de continuidad en las acciones iniciadas, que terminan siendo sólo experiencias piloto locales.

Capacidad de los socios

a) *La organización asociada tiene una presencia fuerte en la jurisdicción?*

Si. El Gobierno Regional contará con el apoyo de un grupo de organizaciones de alto nivel y capacidades complementarias, que actuarán bajo el liderazgo del gobierno regional. Por tanto, la evaluación se refiere a este colectivo de organizaciones de apoyo. La parte responsable es Earth Innovation Institute -EII, las organizaciones socias que actúan directamente en la región son Centro de Investigación y Manejo de Áreas Protegidas (CIMA), Instituto del Bien Común (IBC), la Sociedad Peruana de Ecodesarrollo (SPDE) y Naturaleza y Cultura Internacional (NCI). La asistencia técnica para análisis de procesos y causas de deforestación está a cargo del ICRAF, y la asistencia en materia de capacitación y monitoreo a cargo de Ausejo Consulting. En el Anexo 2 se presenta la información sobre las organizaciones socias.

b) *¿Se trata de una propuesta regional?*

No. La Estrategia y el Plan propuesto son para la jurisdicción de Huánuco, pero se desarrollará en forma articulada con las otras regiones amazónicas del GCF-TF, lo que permitirá sinergias, aplicando las mismas metodologías y enfoques conceptuales, y una positiva convergencia de acciones a escala interregional. Ello se logrará a través de espacios de intercambio de experiencias y aprendizaje conjunto (p.ej. el curso de inducción y alineamiento estratégico), metodologías con elementos comunes pero adaptadas de acuerdo a la realidad de cada Región (p.ej. análisis de causas de la deforestación apoyado por ICRAF) y la articulación con los ministerios y entidades nacionales para procurar que las estrategias y planes a construir puedan servir para retroalimentar los procesos nacionales (p.ej. NDC, plan de implementación de la Declaración Conjunta de Intención entre Perú, Noruega y Alemania, etc.). En el Anexo 3 se brinda mayor información sobre el enfoque de programa interregional.

c) *¿El socio tiene la capacidad de gestionar con efectividad un proyecto de semejante escala? Detallar.*

Si. EII, entidad que actuará como parte responsable, tiene en marcha dos proyectos en el Perú: con IKI y con NICFI, para apoyar en el proceso hacia desarrollo rural bajo en emisiones, impulsando el enfoque de producción - protección - inclusión, aplicando la metodología del TPS -Territorial Performance System en las regiones amazónicas miembros del GCF-TF. Conjuntamente con las ONG MDA y FT en el marco del Proyecto NORAD/WWF de Apoyo a la DCI, se ha producido una serie de tres documentos referidos a la aplicación en el Perú del enfoque P-P-I para desarrollo rural bajo en emisiones. En este marco, EII cuenta con experiencia en Perú en el diseño de plataformas de monitoreo, con información general de todas las regiones del CIAM (GCF menos Piura) y se tiene trabajadas las metas de producción, protección e inclusión para las regiones de San Martín y Ucayali, como etapa inicial de la formulación de la estrategia LED-R para estas regiones. Además EII está participando activamente en la generación de espacios de debate técnico político a nivel nacional y regional sobre el enfoque de producción-protección (por ejemplo Expo Amazónica) y el diseño de espacios de gobernanza entre el sector público y privado para promover iniciativas de producción libre de deforestación, por lo que el objetivo del proyecto es cercano al trabajo actual de Earth Innovation Institute.

De igual modo, durante los talleres de diseño de este proyecto, el Gobierno Regional de Huánuco ha identificado a organizaciones con presencia en la Región que pueden aportar con capacidades técnicas y administrativas para la implementación del Proyecto. Así, se ha definido que el Centro de Investigación y Manejo de Áreas Naturales Protegidas (CIMA) cuenta con una experiencia importante en la administración del Parque Nacional Cordillera Azul (PNCAZ), incluyendo el apoyo al desarrollo de sus poblaciones vecinas, conducción de proyectos REDD+, promoción de iniciativas sobre producción sostenible (cacao) además de fortalezas en la identificación y análisis de amenazas a la biodiversidad. Además, se consideró a Naturaleza y Cultura Internacional (NCI) como potencial socio para este proyecto ya que está presente en Huánuco desde el 2014 y trabaja junto al Gobierno Regional en la creación de áreas de conservación regional y propuestas de actividades de manejo sostenible con las poblaciones locales. De igual modo se ha incluido al Instituto del Bien Común (IBC) por sus más de 20 años de presencia institucional en Huánuco promoviendo la seguridad jurídica, planes de vida y gestión territorial de comunidades nativas, incluyendo la protección del pueblo Kakataibo en aislamiento, así como en monitoreo y manejo de pesquerías. Finalmente se ha incluido a la Sociedad Peruana de Ecodesarrollo (SPDE) por la sinergia con el proyecto "*El poder de las compras, catalizando acciones en la gestión de riesgos de la deforestación en la cadena de suministros de productos básicos en América Latina, China y Europa*" que busca que los actores del sector privado que intervienen en la Amazonía Peruana implementen políticas y prácticas que reducen la presión en los bosques y estén comprometidos en reducir la deforestación

d) *El socio colabora con otros gobiernos subnacionales en propuestas diferentes?*

Si. Actualmente EII tiene actividades principalmente con el Gobierno Regional de San Martín y el de Ucayali y está iniciando el apoyo en las regiones de Amazonas, Loreto y Piura, en adición a Huánuco. Está presentado propuestas para trabajar en estas seis regiones en el Perú,

además de otras 4 en Colombia, Brasil e Indonesia. El ICRAF apoya a todas las regiones respecto a los análisis de causas de deforestación. De los socios, CIMA participa también en San Martín, SPDE en Ucayali, y NCI en Piura y Amazonas.

e) *En caso afirmativo ¿El socio tiene la capacidad de trabajar con múltiples gobiernos subnacionales?*

Si. EII es una organización no gubernamental internacional con más de diez años de experiencia brindando asistencia técnica e implementando proyectos con gobiernos subnacionales. Actualmente asesora a gobiernos subnacionales miembros del GCG-TF en Perú, Colombia, Brasil e Indonesia por lo que cuenta con la experiencia y capacidades necesarias. Adicionalmente, la estrategia de trabajo conlleva alianzas profundas con una red de organizaciones de alto nivel y profundo conocimiento de cada una de las regiones que complementan las capacidades propias, permite generar sinergias y amplía la capacidad conjunta de brindar asistencia técnica a los gobiernos regionales y proveer las facilidades logísticas.

1.3 OPORTUNIDADES ESTRATÉGICAS

Como resultado de la autoevaluación del Proyecto se ha identificado que existen importantes avances en la construcción de políticas públicas regionales para reducir la deforestación y promover el desarrollo rural bajo en emisiones, sin embargo, estas políticas deben articularse, y en algunos casos mejorarse, para cumplir con el compromiso asumido por el Gobierno Regional de Huánuco en la Declaración de Río Blanco. Por ello se considera que la elaboración de una estrategia de desarrollo rural bajo en emisiones y un plan de inversión¹¹ es prioritario y urgente para organizar las intervenciones actuales y futuras, y orientarlas hacia esta meta. De igual modo, es necesario medir el impacto de estas políticas y asegurarse que están enfocadas de manera correcta en base a un análisis de causas de la deforestación que permita priorizar las acciones más relevantes desde una perspectiva estratégica.

Cabe señalar que además existe una oportunidad estratégica para Huánuco para administrar eficientemente los recursos de su canon energético además de poder acceder a pagos por resultados, de lograr reducciones del nivel requerido, ya que Perú ha suscrito una Declaración Conjunta de Intención con los Gobiernos de Noruega y Alemania que genera incentivos para reducir la deforestación y degradación de los bosques a escala de la Amazonia Peruana; por lo que se considera que este Proyecto permitirá aprovechar adecuadamente estas oportunidades.

Así mismo, existen otras oportunidades estratégicas para que la estrategia y plan tengan mayor impacto. Estas son:

La ubicación estratégica del territorio regional: Huánuco es una región andino-amazónica que cuenta con una ubicación geopolítica privilegiada clave para la interconexión con la costa. Su territorio es 61% selvático y 39% andino. Es puerta de entrada a la amazonia peruana y con fluida relación con las vecinas regiones de Ucayali y San Martín. Tiene acceso también a otras ciudades intermedias andinas y costeñas que generan mercados potenciales, especialmente para productos agropecuarios de distintos pisos altitudinales. Esto puede modificar la actual agricultura familiar con altos índices de pobreza rural.

La organización en Áreas de Desarrollo Territorial: son espacios de intervención claramente diferenciados, que han sido identificadas por el gobierno regional para orientar sus propuestas de desarrollo. Una de ellas es la Cuenca del Pachitea, el área de desarrollo VI, correspondiente a la provincia de Puerto Inca, espacio territorial que presenta los mayores índices de deforestación y que debería tener una intervención prioritaria.

La inversión en infraestructura hidroeléctrica: Las tres grandes cuencas de la región (Marañón, Huallaga y Pachitea) y su compleja red de tributarios sustentan un altísimo potencial energético, atractivo para la promoción de la inversión privada en centrales hidroeléctricas de relativamente bajo impacto ambiental, ya que se basan en las diferencias de altitud sin necesidad de afectar grandes superficies de terrenos. El potencial estimado es de 80 centrales hidroeléctricas, que requieren una inversión de USD 8 mil millones, las cuales generarían en conjunto PEN 260 millones anuales en canon energético para la región. Actualmente se tiene dos operativas, tres en construcción y siete proyectos en camino, con una inversión total de aproximadamente \$800 millones. El GR de Huánuco podrá orientar parte de sus ingresos por canon energético a inversiones que contribuyan al desarrollo regional sostenible y bajo en emisiones, incluyendo mecanismos de financiamiento bajo el modelo de los FONDESAM existentes en San Martín y Ucayali.

La existencia de un proyecto de gran magnitud enfocado en paisajes sostenibles, bajos en emisiones. La aprobación por el GEF del proyecto Paisajes Productivos Sostenibles, parte del Programa Amazonía Sostenible, constituye una gran oportunidad para apoyar la implementación en campo de los enfoques de la ENBCC, en particular la pertinencia de atender el incremento de la productividad para generar mayores ingresos que permitan no sólo un mayor bienestar a los productores familiares, sino también contar con los recursos para invertir en el mantenimiento de la productividad del suelo y por tanto reducir la necesidad de sustituir suelos degradados mediante la tala y quema de bosques. Este proyecto fue identificado y priorizado por el MINAM justamente para aplicar a escala de un gran paisaje forestal con alta tasa de deforestación las medidas identificadas en la ENBCC, que deberán ser precisadas y adecuadas a la realidad local por la estrategia que este proyecto contribuirá a desarrollar. El potencial de sinergias con el proyecto Paisajes Productivos Sostenibles es, por tanto, significativo.

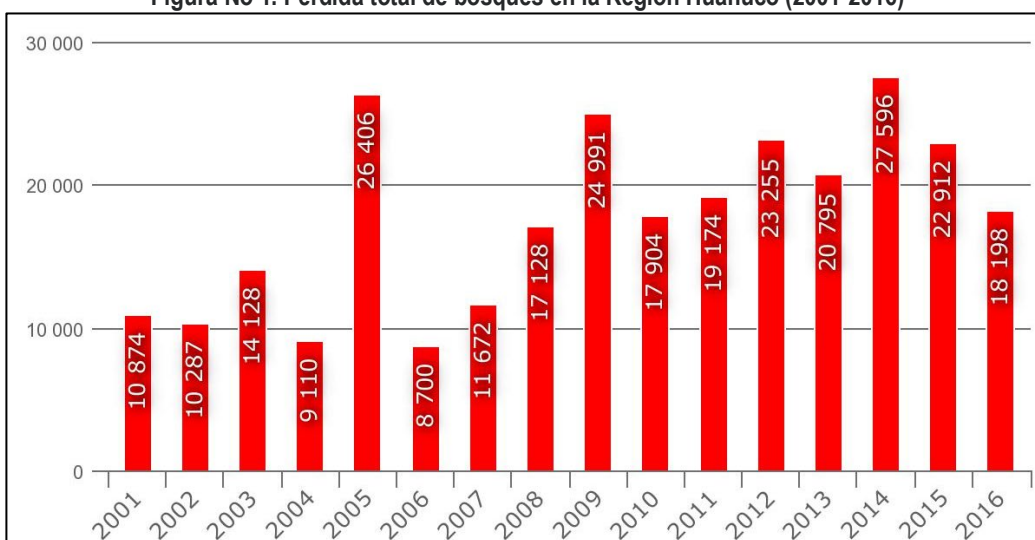
¹¹ La Estrategia de Desarrollo Rural bajo en emisiones, considerando las recomendaciones y alcances de la nota conceptual para el financiamiento de proyectos de la Ventanilla A del GCF-TF/PNUD, será elaborada en el 2018 con soporte de EII – y las organizaciones no gubernamentales que deseen apoyar este proceso – a través del Proyecto

Finalmente, y como parte de los resultados del GCF-TF en Perú, los Gobernadores Amazónicos peruanos¹² son cada vez más conscientes de la importancia de llevar adelante cambios transformacionales para promover el desarrollo rural bajo en emisiones a escala jurisdiccional. Existe expectativa, con base a la evidencia de otros estados miembros del GCF-TF, de generar resultados tempranos a favor de sus regiones. Esta voluntad debe potenciarse para desarrollar un liderazgo que permita generar entre los actores regionales los compromisos necesarios para reducir la deforestación. Se considera que este Proyecto permitirá, a través de sus estrategias de comunicación y desarrollo de capacidades, fortalecer este liderazgo y generar capacidades en otros actores clave de modo tal que se pueda implementar el plan una vez aprobado.

Teoría del cambio

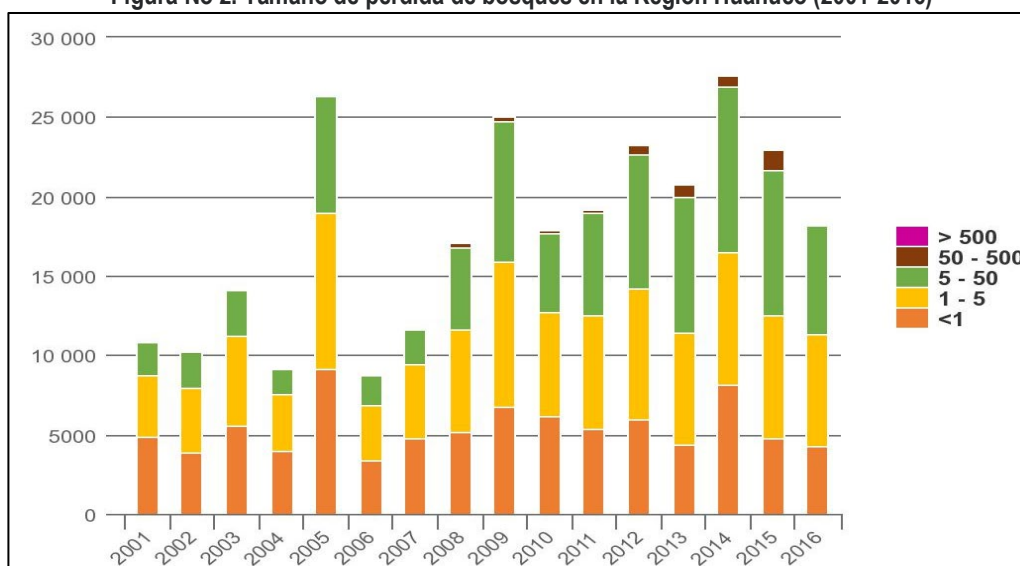
Tal como se ha señalado la pérdida de bosques amazónicos en la Región Huánuco alcanza aproximadamente las 283,128 ha (2001-2016). Los reportes de GEOBOSQUES (MINAM, 2016) muestran que en el 2016 la deforestación en Huánuco fue de 18,198 has, 25.9% menor al año anterior y 8.08% menor al promedio histórico (Figura No 1). Los picos más altos de deforestación registrados en la región Huánuco se reportaron durante los años 2005 (26,406 has), 2009 (24,991 has) y 2014 (27,596 has), iniciándose desde ese año una tendencia decreciente en la pérdida del bosque (Figura No 2)

Figura No 1. Pérdida total de bosques en la Región Huánuco (2001-2016)



Fuente: GEOBOSQUES, 2018

Figura No 2. Tamaño de pérdida de bosques en la Región Huánuco (2001-2016)

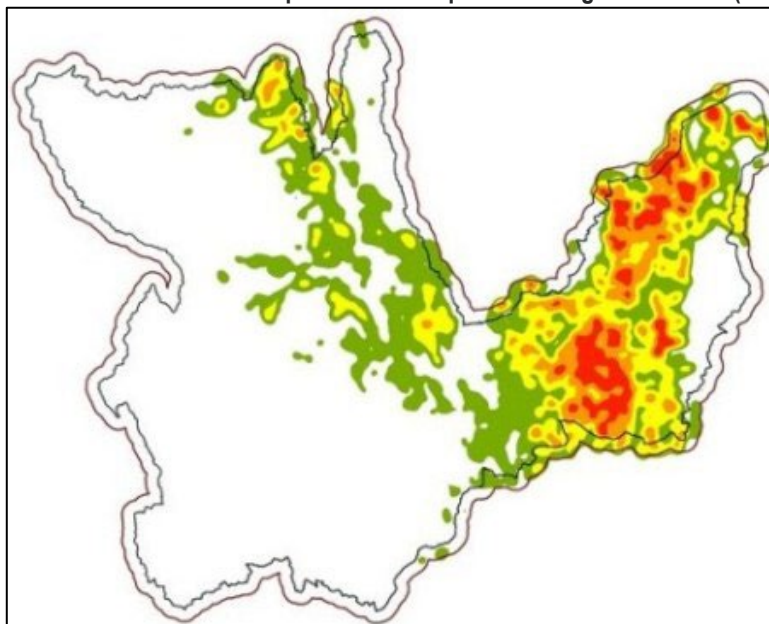


Fuente: GEOBOSQUES, 2018

¹² Si bien durante la implementación del proyecto se realizarán elecciones regionales y cambiarán los gobernadores regionales, se considera que iniciar el proceso de construcción del plan al inicio de una nueva gestión – previendo estrategias de comunicación y manejo de riesgos apropiada – puede generar un enganche rápido de las nuevas administraciones con la importancia del desarrollo rural bajo en emisiones y la implementación de acciones para reducir la deforestación.

Un análisis detallado de dicha cifra indica que el 38.81% de la deforestación ha ocurrido sobre áreas de entre 1 a 5 ha, mientras que el 37.64% se reportó en áreas entre 5 a 50 ha. Las pérdidas en superficies menores a 1 ha alcanzaron el 23.23% y aquellas entre 50 a 500 ha solo explican un 0.33% del total de la pérdida de bosques¹³. Las zonas más afectadas por la deforestación son las provincias de Leoncio Prado, Marañón (distrito de Cholon) y la provincia de Puerto Inca. Es pertinente remarcar que esta región comparte territorio andino y amazónico, siendo sobre este último que se cuenta con información sobre pérdida de cobertura boscosa. En la región Huánuco se presentan cambio de uso del suelo asociado a café, cacao, palma aceitera y ganadería de mediana escala, ésta última particularmente en la provincia de Puerto Inca. Conjuntamente con provincias vecinas, pertenecientes a la Región Ucayali, Puerto Inca es parte de la zona de mayor concentración de deforestación en el país, que se extiende a lo largo del eje de las carreteras Federico Basadre y Fernando Belaúnde (Figura No 3). La ganadería es en esta zona de la región Huánuco una importante causa directa de deforestación

Figura No 3. Concentración de la pérdida de bosques en la Región Huánuco (2011-2014)



Fuente: GEOBOSQUES, 2018

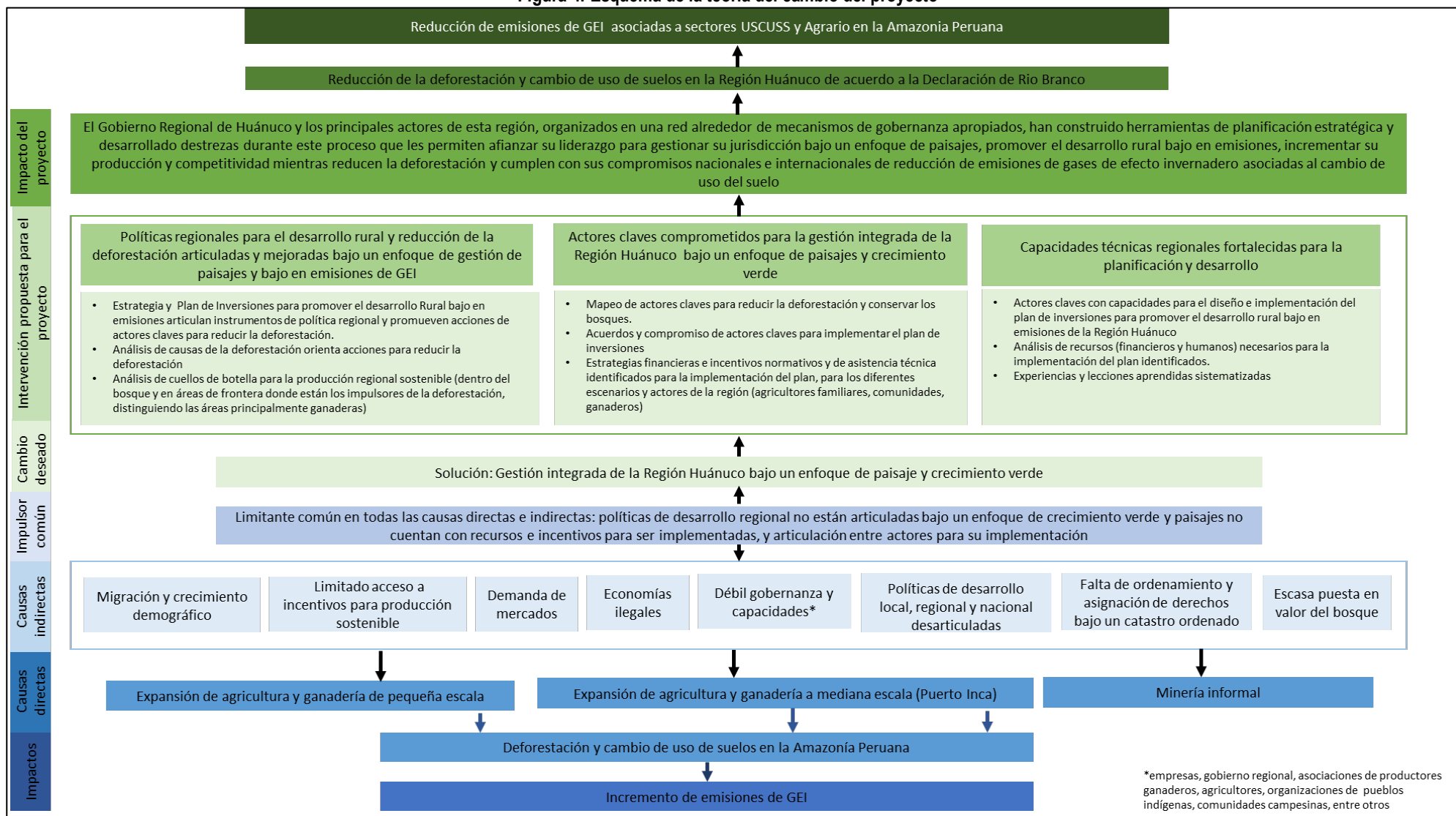
Tal como se ha señalado, las principales causas de la deforestación en Huánuco están asociadas a la expansión de la pequeña y mediana agricultura y ganadería de mediana escala, y esta expansión esta incentivada por un conjunto de causas subyacentes como el limitado acceso a incentivos para una producción sostenible, políticas de desarrollo desarticuladas y sin salvaguardas, la demanda del mercado, el desarrollo de economías ilegales (cultivos ilícitos, tala ilegal, tráfico de tierras, etc.), la falta de ordenamiento y asignación de derechos bajo un catastro ordenado además de la limitada puesta en valor del bosque. Estas causas subyacentes tienen como elemento común que son consecuencia, entre otros factores, de políticas de desarrollo regional no articuladas bajo un enfoque de crecimiento verde y paisajes, la falta de recursos e incentivos para ser implementadas, y una débil articulación entre actores. La movilidad de la población andina hacia la Amazonía y la ganadería son identificadas en la región como parte de las fuentes de presión sobre los bosques.

Para abordar esta situación se ha identificado que es necesario promover una gestión integrada de la Región Huánuco bajo un enfoque de paisaje y crecimiento verde que permita alinear las políticas, incentivos, mejorar el otorgamiento de derechos y poner en valor en bosque. Resulta importante, en este contexto de cambio de uso de los bosques hacia agricultura y ganadería, reconocer que en términos económicos de corto plazo, que es el relevante para el actor que toma la decisión de deforestar, en general el bosque genera menor valor económico que los usos alternativos -como agricultura y ganadería-, más aún cuando no se invierte en mantener la productividad del suelo sino que se reemplaza expandiendo el área intervenida y transformada, con bajo costo para el productor, ya que simplemente invade y tala bosques. Incrementar el valor del bosque es una de las líneas a seguir, como lo es también reducir la presión del cambio de uso. Esto segundo requiere una doble línea de intervención, por un lado hacer más costosa la sustitución de tierras degradadas mediante los mecanismos de control y por otro lado, hacer menos necesaria la expansión al invertir en mantener la capacidad productiva del suelo e incrementar la productividad para hacerlo rentable. Por ello es necesario promover una agricultura competitiva y altamente eficiente (productividad) que pueda acceder a mercados que generen una alta rentabilidad y trabajen bajo estándares de sostenibilidad. La consecuencia de esta transformación en la producción, sumada a una mejor gobernanza (control, ordenamiento, autoridad, regulaciones adecuadas, etc.) será una mayor protección de los bosques. En la Figura No 4, se muestra de manera preliminar¹⁴ las principales causas directas e indirectas que generan que la deforestación aumente en Huánuco y por lo tanto no se pueda cumplir con los compromisos asumidos en la Declaración de Río Branco.

¹³ Geobosques MINAM 2017

¹⁴ Se ha usado como referencia información de expertos y estudios a escala local.

Figura 4: Esquema de la teoría del cambio del proyecto



Fuente: elaboración propia, 2018

Situación de inicio previa de la intervención del proyecto

A inicios de abril del 2018 se ha determinado que el Gobierno Regional de Huánuco ha avanzado en la construcción de instrumentos de planificación para promover el desarrollo regional, adaptarse y mitigar el cambio climático, y conservar la biodiversidad. De igual modo se puede indicar que ha promovido políticas públicas para la conservación de los bosques y desarrollo agrario lo que ha permitido avances importantes en el ordenamiento forestal, el establecimiento de áreas naturales protegidas, de administración nacional y regional. Sin embargo, también se ha determinado que estos instrumentos de planificación no están articulados lo que genera a veces políticas contradictorias. Como herencia del proceso de descentralización en Perú, las diferentes áreas del gobierno regional han desarrollado instrumentos "sectoriales" correspondientes a su área de competencia, pero los mismos no se integran o retroalimentan entre si (p.ej. plan regional forestal y plan de desarrollo regional agrario).

Esfuerzos para reducir deforestación regional también deben considerar los desafíos de municipios provinciales con altas tasas de deforestación, y asegurar que planificación regional esta armonizada con esfuerzos locales. De igual modo, si bien muchos de los instrumentos listados en la autoevaluación han sido construidos a través de procesos participativos todavía no se han desarrollado los acuerdos con actores claves (p.ej. comunidades campesinas, nativas o asociaciones de productores agrarios o empresas) para transformar aquellas causas directas e indirectas que incentivan la deforestación en Huánuco.

Situación esperada después del proyecto

Gracias a la intervención de este proyecto, que es promovido y será liderado por el Gobierno Regional de Huánuco, se espera que el Gobierno Regional y los principales actores de esta región, organizados en una red alrededor de mecanismos de gobernanza apropiados, hayan construido una estrategia regional de desarrollo rural bajo en emisiones, elaborado un plan de inversión para implementarla, y desarrollado destrezas durante este proceso que les permiten afianzar su liderazgo para gestionar su jurisdicción bajo un enfoque de paisajes, promover el desarrollo rural bajo en emisiones, incrementar su producción y competitividad mientras reducen la deforestación y cumplen con sus compromisos nacionales e internacionales de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero asociadas al cambio de uso del suelo. En concreto se contará con la estrategia, plan financiero y los productos intermedios que permitieron su diseño: análisis de las causas y procesos de la deforestación, cuellos de botella para las cadenas de producción sostenible, principalmente.

Cabe precisar que se espera que el plan de inversiones, a construir con este proyecto, pueda retroalimentar a los otros instrumentos aprobados o formulados (PDRC, ERCC, ERDB, Plan de Desarrollo Regional Agrario), para determinar cómo el Gobierno Regional de Huánuco cumple con el compromiso asumido en la Declaración de Río Branco y genera insumos a instrumentos nacionales como la Estrategia Nacional sobre Cambio Climático, la NDC, la DCI, la ENBCC, entre otros.

1.4 OBJETIVOS Y RESULTADOS ESPERADOS.-

Objetivo principal

El Gobierno Regional de Huánuco y los principales actores clave de esta Región, incluyendo pueblos indígenas, comunidades tradicionales y mujeres, entre otros, han generado herramientas de planificación estratégica, desarrollando destrezas para ello durante el proceso, afianzando su liderazgo para promover el desarrollo rural bajo en emisiones, reducir la deforestación y gestionar su jurisdicción bajo un enfoque de gestión de paisajes, cumpliendo así con sus metas de desarrollo regional y los compromisos asumidos en el marco del GCF-TF, contribuyendo al logro de la NDC del Perú.

Objetivos secundarios

- 1) Contar con una Estrategia regional de desarrollo rural bajo en emisiones, sustentada en un análisis de causas de la deforestación y diagnóstico de cuellos de botella de la producción regional, validada y adoptada por el Gobierno Regional Huánuco y actores claves para reducir la deforestación, considerando especialmente a mujeres y pueblos indígenas.
- 2) Contar con un Plan Financiero, sustentado en un robusto análisis de causas de la deforestación y diagnóstico de cuellos de botella de la producción regional, para implementar la estrategia validado por actores claves y adoptado por el Gobierno Regional de Huánuco.
- 3) Asegurar que el Gobierno Regional de Huánuco y actores clave han desarrollado destrezas, durante el proceso de elaboración de la estrategia y el plan, para promover el desarrollo rural bajo en emisiones y la gestión de paisajes climáticamente inteligentes.

Para alcanzar estos objetivos, se elaborarán los productos¹⁵ señalados en el Cuadro 1, en las páginas siguientes.

¹⁵ La estructura del marco de resultados se ha elaborado utilizando como referencia la estructura brindada por el GCF-TF y PNUD. De ser solicitado se podrá incorporar información adicional como resultados e indicadores a nivel de resultado.

Cuadro 1 Marco de resultados del Proyecto

Producto esperado	Indicador de producto	Origen de datos	Linea base		Metas	Recolección de datos, metodos y riesgos	Supuestos clave
			Valor	Año			
<p><i>Resultado de impacto único como consecuencia de la implementación de la estrategia de desarrollo rural al 2030 y su plan de acción.</i> La región Huánuco ha reducido la pérdida de sus bosques e incrementado la competitividad de su producción regional como consecuencia de la implementación de la estrategia regional de desarrollo rural baja en emisiones y su plan de inversiones</p>	<p>Pérdida de cobertura de bosques¹⁶</p> <p>Porcentaje de áreas naturales protegidas</p>	<p>GEOBOSQUES</p> <p>Perfil Jurisdiccional GCF-TF</p>	18,198	2016	Por definir ¹⁷	<p>Medios de verificación: reportes anuales de GEOBOSQUES (cobertura de bosque y no bosque).</p> <p>Medios de verificación: listado de áreas naturales protegidas oficial SERNANP, catastro forestal publicaod por SERFOR.</p>	<p>Se cuenta con los recursos necesarios para la implementación de la estrategia y su plan de inversión.</p> <p>Los actores claves se han comprometido en la implementación de la estrategia y plan de inversión.</p>
			menor al 30%	2017	Mayor a 50%		
<p><i>Resultado único como consecuencia de la implementación del proyecto.</i> El Gobierno Regional de Huánuco y los principales actores de esta región cuentan con compromisos para implementar la estrategia regional de desarrollo rural bajo en emisiones y su plan de inversiones bajo un enfoque de gestión de paisajes e inclusión.</p>	<p>Número de acuerdos sostenibles para la implementación de la estrategia de desarrollo rural bajo en emisiones y su plan de inversión.</p>	Autoevaluación	0	2018	<p>Al menos cinco (considera municipios, organizaciones de productores y organizaciones de pueblos indígenas)¹⁸</p>	<p>Medios de verificación: evaluación independiente del proyecto.</p>	

¹⁶ Se utiliza de manera referencial el indicador del PDRC. Este indicador podrá actualizarse con la elaboración de la estrategia y el plan de inversión

¹⁷ La ambición de la meta podrá adaptarse durante el proceso de validación de la estrategia de desarrollo rural bajo en emisiones

¹⁸A ser identificados durante proceso de construcción de la estrategia. Se buscará priorizar acuerdos con asociaciones de mujeres.

Producto esperado	Indicador de producto	Origen de datos	Linea base		Metas	Recolección de datos, metodos y riesgos	Supuestos clave
			Valor	Año			
Estrategia jurisdiccional de desarrollo rural bajo en emisiones, sustentada en un análisis de causas de la deforestación y diagnóstico de cuellos de botella de la producción regional, validada y adoptada por el Gobierno Regional Huánuco ¹⁹ y actores claves para reducir la deforestación.	Análisis de causas directas e indirectas de la deforestación a escala de los bosques de la Región de Huánuco elaborado y validado con aportes de expertos ²⁰ .	Autoevaluación del Proyecto (2018) Diagnostico Ambiental Regional Huánuco (2017) ²¹ Estrategia Regional de Cambio Climático de Huánuco 2017-2021 (2017)	0	2018	1	<p>Medios de verificación: documento técnico de analisis de causas de la deforestación, teoría del cambio de la estrategia de desarrollo rural bajo en emisiones, minutas de talleres o reuniones de expertos, listas de asistencia.</p> <p>Metodologías: Para recopilar esta información se sistematizará los informes, minutas y productos complementarios elaborados para el analisis de causas de la deforestación. Se analizará como la estrategia y plan recojen este analisis.</p> <p>Riesgos: a) <u>información sobre causas y agentes de la deforestación no disponible</u> a escala regional, y b) <u>escasa participación</u> de expertos en talleres de analisis de causas de la deforestación.</p>	<p>Se usa información geográfica de libre disponibilidad o bajo costos considerados en el proyecto. Se invita a expertos y científicos regionales que brindan aportes sobre causas de la deforestación. De preferencia se conforma un panel de expertos que acompaña el proceso.</p> <p>Existen causas y agentes de deforestación que trascienden los limites políticos de la Región Huánuco. Se cuenta con información a escala de la dinámica de los bosques y sus procesos antrópicos de las regiones limítrofes: Ucayali, San Martín y Pasco</p>
	Análisis de cuellos de botella de cadenas de suministro y productos agrarios o forestales claves para reducir la deforestación en la Región de Huánuco.	Autoevaluación del Proyecto (2018) Plan de Desarrollo Regional Concertado Plan Estratégico Regional Agrario-PERA 2008 2021 ²² (2008)	0	2018	1	<p>Medios de verificación: documento técnico de analisis de cuellos de botella de cadenas de suministros y productos agrarios claves para reducir la deforestación, minutas de talleres o reuniones de expertos, listas de asistencia.</p> <p>Metodologías: Para recopilar esta información se sistematizará los informes, minutas y productos complementarios elaborados para el analisis de cuellos de botella.</p> <p>Riesgos: a) <u>Insuficiente información sobre cadenas de suministro o productos agrarios asociados a la deforestación en la Región Huánuco, especialmente en el caso de los cultivos de café y cacao</u>, b) <u>escasa participación de expertos o productores</u> en talleres de análisis, y c) <u>escasa participación de las oficinas agrarias (provinciales), ligadas a las mesas técnicas de cultivos.</u></p>	<p>Se cuenta con información estadística relevante de las principales cadenas de suministro priorizadas que afectan negativamente a los bosques. Se invita a expertos y representantes de productores para brindar aportes sobre cuellos de botella. De preferencia se conforma un panel de expertos que acompaña el proceso.</p> <p>Las cadenas de suministros más importantes trascienden a los limites políticos de la Región Huánuco. Se cuenta con información a escala de los bosques de las regionales colindantes.</p>

¹⁹ Considera alcances descritos en nota conceptual de la convocatoria de la Ventanilla A. Pág. 6 a la 10

https://static1.squarespace.com/static/5896200f414fb57d26f3d600/t/5a8da61e652dea38cb6fafcd/1519232544928/Jurisdiccional+strategias+Concept+Note_ES.pdf

²⁰ Por expertos puede entenderse investigadores, funcionarios públicos con conocimiento de políticas regionales agrarias o forestales, pobladores locales o comuneros que conozcan procesos de ocupación del territorio, guarda parques u otros similares.

²¹ En el documento señalado, se reseña los estudios forestales de 5 provincias realizado por la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial: Huánuco, Leoncio Prado, Marañón, Pachitea y Puerto Inca. Entre los años 2000 y 2015 la región Huánuco perdió un total de 266 055 ha de bosques, según cifras del Ministerio del Ambiente. Durante el año 2015 se deforestaron 25 697 ha, número que triplica la cifra registrada en el año 2000 (8 910 ha). Asimismo, el último informe del Proyecto Monitoreo de la Amazonía Andina (MAAP) revela que del 2013 al 2015 se deforestaron cerca de 25 mil ha de bosque en la zona Este de la región Huánuco. La causa sería la habilitación de áreas para el cultivo de pasto para el ganado.

²² El documento en mención no está actualizado; sin embargo, es importante anotar que en la tipología de la agricultura regional: Tipo I – Agricultura de exportación no tradicional; Tipo II – Agricultura extensiva y de subsistencia; Tipo III – Agricultura con potencial de exportación; Tipo IV – Cultivos ilícitos, sólo se vincula a esta última, correspondiente al cultivo de la coca, conducido por agricultores desplazados de las zonas andinas, como una causa fundamental de la deforestación de la región selva alta en los que se ubican. No se ha vinculado a los demás tipos de agricultura regional como espacios con potencial para reducir la deforestación a nivel regional. Esto resulta poco creíble.

Producto esperado	Indicador de producto	Origen de datos	Linea base		Metas	Recolección de datos, metodos y riesgos	Supuestos clave
			Valor	Año			
	<p>Estrategia para el DRBE de Huánuco elaborada, con metas para reducciones en deforestación definidas, elaborada por actores claves incluyendo el Gobierno Regional de Huánuco y poblaciones locales incluyendo pueblos indígenas y comunidades tradicionales.</p> <p>Aprobación formal y adopción de la estrategia elaborada por actores claves incluyendo el Gobierno Regional de Huánuco, y poblaciones locales incluyendo pueblos indígenas y comunidades tradicionales.</p>	<p>Autoevaluación del Proyecto (2018)</p> <p>Diagnóstico Ambiental Regional Huánuco (2017)</p> <p>Estrategia Regional de Cambio Climático de Huánuco 2017-2021 (2017)</p>	0	2018	1	<p>Medios de verificación: ordenanzas regionales o resoluciones ejecutivas regionales de aprobación de la estrategia o acuerdos para implementación de estrategia entre actores clave (p.ej. sector privado, organizaciones de sociedad civil, pueblos indígenas, y comunidades tradicionales con el Gobierno Regional de Huánuco).</p> <p>Metodologías: Para recopilar esta información se sistematizará los informes del gobierno regional para la aprobación de la estrategia, el documento de estrategia y las normas regionales de aprobación.</p> <p>Riesgos: a) <u>cambio de gobierno:</u> nueva gestión del gobierno regional no prioriza el diseño de la estrategia o decide reiniciar el ejercicio de planificación estratégica, b) <u>falta de claridad en el objeto y alcance de los instrumentos de planificación estratégica</u> para reducción de la deforestación a nivel nacional o regional, c) <u>debil involucramiento de actores:</u> no se incorpora en el proceso de dialogo a actores claves para implementar la estrategia o los actores clave no se interesan o ponen de acuerdo durante el proceso; y d) <u>no se logra articular la estrategia con las políticas y planes regionales</u> para el desarrollo y el cambio climático.</p>	<p>Gobierno Regional de Huánuco prioriza el diseño e implementación de la estrategia de desarrollo rural bajo en emisiones.</p> <p>Existe interés de los principales actores regionales para participar en el proceso.</p> <p>Principales actores claves para la implementación de la Estrategia concertan la visión y metas de la estrategia bajo el liderazgo del Gobierno Regional de Huánuco.</p> <p>El equipo técnico del proyecto y el Gobierno Regional logran articular la estrategia en los instrumentos de política regional para el desarrollo.</p> <p>EI y los socios implementan el proyecto de manera coordinada y sinérgica.</p> <p>Coordinación constante con ministerios y oficinas de planificación y presupuesto del Gobierno Regional para un adecuado alineamiento estratégico.</p>

Producto esperado	Indicador de producto	Origen de datos	Linea base		Metas	Recolección de datos, metodos y riesgos	Supuestos clave
			Valor	Año			
	Grupos de actores claves ²³ participan en el diseño de la estrategia y se comprometen en acciones para su implementación, especialmente asociaciones de mujeres y pueblos indígenas.	Autoevaluación del Proyecto (2018) Plan de Desarrollo Regional Concertado ("Huánuco al 2021") -2016 Estrategia Regional de Cambio Climático de Huánuco 2017-2021 (2017)	0	2018	Al menos 3 grupos	<p>Medios de verificación: minutas de reuniones y talleres, informes técnicos en donde se revisan aportes y recomiendan incorporaciones a la estrategia y plan, actas de compromiso de implementación de acciones priorizadas en la estrategia.</p> <p>Metodologías: Los informes del equipo técnico reportarán la participación de los actores en el proceso, los aportes recibidos, los aportes incorporados y los potenciales acuerdos para implementación suscritos..</p> <p>Riesgos: a) <u>Cambio de gobierno:</u> Nueva gestión del gobierno regional no prioriza o considera apropiado un proceso participativo para la construcción de la estrategia, b) <u>débil involucramiento de actores:</u> No se incorpora en el proceso de diálogo a actores claves para implementar la estrategia o los actores clave no se interesan o ponen de acuerdo durante el proceso; y c) <u>actores claves no tienen interés en participar en el proceso de construcción de la estrategia.</u></p>	<p>Existe interés del Gobierno Regional de Huánuco en construir la estrategia bajo un proceso participativo que involucre a los principales actores para reducir la deforestación y promover el desarrollo rural.</p> <p>Principales actores claves para la implementación de la Estrategia concertan la visión y metas de la estrategia.</p> <p>Estrategias de comunicación implementadas por el Gobierno Regional de Huánuco y el Proyecto explican los beneficios de la conservación de bosques y desarrollo rural bajo en emisiones.</p>
2. Plan financiero ²⁴ , sustentado en un robusto análisis de causas de la deforestación y diagnóstico de cuellos de botella de la producción regional, para implementar la estrategia validado por actores claves y adoptado por el Gobierno Regional de Huánuco.	Análisis de brechas y oportunidades de financiamiento para la implementación del plan de financiero	Autoevaluación del Proyecto (2018) Plan de Desarrollo Regional Concertado ("Huánuco al 2021") -2016 Estrategia y Plan de Acción de la Diversidad Biológica de la región Huánuco al 2021 (2015)	0	2018	1	<p>Medios de verificación: minutas de reuniones técnicas para diseño de análisis de brechas y oportunidades, informe técnico que incorpora análisis a plan de inversiones.</p> <p>Metodologías: Para recopilar esta información se sistematizará los informes, minutas y productos elaborados para el análisis de brechas y oportunidades para la implementación del plan de financiero. Se analizará como el plan recoge este análisis. Se procurará además que como parte del proyecto los avances sean difundidos a través del portal en línea de GCF-TF, la Plataforma de Impacto del GCF-TF, el Portal producción – protección o evaluados periódicamente a través de instrumentos como el SRLT o las encuestas de perfil jurisdiccional.</p> <p>Riesgos: a) <u>actores claves no comparten la información</u> necesaria para el análisis de brechas y oportunidades.</p>	<p>Actores clave comparten información sobre costos y proyectos vinculados a la implementación del plan.</p> <p>Actores del sector privado se involucran activamente y cooperan para definir oportunidades de inversión privada para la implementación del plan.</p> <p>Socios no gubernamentales implementan el proyecto de manera coordinada y sinérgica.</p>

²³ Grupos de actores claves: actores centrales de las denominadas Áreas de Desarrollo en el PDRC, municipios, comunidades campesinas, comunidades nativas, empresas agroindustriales, grupos de pequeños productores agrarios, entre otros. Análisis de actores al inicio del diseño de la estrategia brindará mayor información sobre actores que deben ser priorizados y proceso participativo.

²⁴ El plan de inversiones o financiero – en el caso de la Región Huánuco – será un instrumento de planificación que brindará detalles operativos para la implementación de la estrategia. En este documento se precisará además los costos de las acciones propuestas y presentará un planteamiento para financiarlas. Así incluirá información sobre el financiamiento necesario, en que ámbitos (temáticos o del paisaje), qué opciones de fondeo hay y que instrumentos canalizaran el financiamiento a los actores implementadores además de los arreglos institucionales necesarios (en los casos que amerite). Ver Anexo 4.

Producto esperado	Indicador de producto	Origen de datos	Linea base		Metas	Recolección de datos, metodos y riesgos	Supuestos clave
			Valor	Año			
	Plan financiero para implementar la estrategia de desarrollo rural bajo en emisiones para la Región Huánuco (1.1)	Autoevaluación del Proyecto (2018) Plan de Desarrollo Regional Concertado ("Huánuco al 2021") -2016 Estrategia Regional de Cambio Climático de Huánuco 2017-2021 (2017)	0	2018	1	<p>Medios de verificación: ordenanzas regionales o resoluciones ejecutivas regionales de aprobación del plan o acuerdos para implementación de plan con actores clave (p.ej. sector privado con gobierno regional).</p> <p>Metodologías: Los informes del equipo técnico sistematizará los informes del gobierno regional para la aprobación del plan, el documento de plan y las normas regionales de aprobación o acuerdos con actores clave.</p> <p>Riesgos: a) <u>Cambio de gobierno:</u> Nueva gestión del gobierno regional no prioriza el diseño del plan. Nueva gestión decide reiniciar el ejercicio de planificación estratégica o convocar a otros actores para el diseño. Incremento del tiempo para alineamiento estratégico al interior del gobierno regional por cambio de funcionarios, y b) <u>Falta de claridad en el objeto y alcance de los instrumentos de planificación estratégica</u> para reducción de la deforestación a nivel nacional o regional.</p>	<p>Gobierno Regional de Huánuco prioriza el diseño e implementación del plan de inversiones de la estrategia de desarrollo rural bajo en emisiones.</p> <p>Socios no gubernamentales implementan el proyecto de manera coordinada y sinérgica.</p> <p>Coordinación permanente con ministerios rectores a nivel nacional y con las oficinas de planificación y presupuesto a nivel regional.</p>
	Grupos ²⁵ de actores claves participan en la elaboración del plan de financiero y se comprometen en acciones para su implementación	Autoevaluación del Proyecto (2018) Plan de Desarrollo Regional Concertado ("Huánuco al 2021") -2016 Estrategia y Plan de Acción de la Diversidad Biológica de la región Huánuco al 2021 (2015)	0	2018	Al menos 3 grupos	<p>Medios de verificación: minutas de reuniones y talleres, informes técnicos en donde se revisan aportes y recomiendan incorporaciones, actas de compromiso de implementación.</p> <p>Metodologías: Los informes del equipo técnico reportarán la participación de los actores en el proceso, los aportes recibidos, los aportes incorporados y los potenciales acuerdos para implementación suscritos.</p> <p>Riesgos: a) <u>Cambio de gobierno:</u> Nueva gestión del gobierno regional no prioriza o considera apropiado un proceso participativo para la construcción del plan, b) <u>débil involucramiento de actores:</u> No se incorpora en el proceso de diálogo a actores claves para implementar el plan o los actores clave no se interesan o ponen de acuerdo durante el proceso; y c) <u>actores claves no tienen interés</u> en participar en el proceso de construcción del plan.</p>	<p>Existe interés del Gobierno Regional de Huánuco en construir la estrategia bajo un proceso participativo que involucre a los principales actores para reducir la deforestación y promover el desarrollo rural.</p> <p>Principales actores claves para la implementación de la Estrategia concertan la visión y metas de la estrategia bajo el liderazgo del Gobierno Regional de Huánuco.</p> <p>Estrategias de comunicación implementadas por el Gobierno Regional de Huánuco y el Proyecto explican los beneficios de la conservación de bosques y desarrollo rural bajo en emisiones.</p>

²⁵ Grupos de actores claves: actores centrales de las denominadas "áreas de desarrollo" en el PDRC, municipios, comunidades campesinas, comunidades nativas, empresas agroindustriales, grupos de pequeños productores agrarios, entre otros. Análisis de actores al inicio del diseño de la estrategia brindará mayor información sobre actores que deben ser priorizados y proceso participativo.

Producto esperado	Indicador de producto	Origen de datos	Linea base		Metas	Recolección de datos, metodos y riesgos	Supuestos clave
			Valor	Año			
3. Gobierno Regional de Huánuco y actores clave han desarrollado destrezas, durante el proceso de elaboración de la estrategia y el plan, para promover el desarrollo rural bajo en emisiones y la gestión de paisajes climáticamente inteligentes	Número de personas ²⁶ que conocen el marco conceptual y estratégico sobre desarrollo rural bajo en emisiones y gestión de paisajes climáticamente inteligentes.	Autoevaluación del Proyecto (2018) Plan de Desarrollo Regional Concertado ("Huánuco al 2021") -2016 Estrategia y Plan de Acción de la Diversidad Biológica de la región Huánuco al 2021 (2015) Estrategia Regional de Cambio Climático de Huánuco 2017-2021 (2017)	0	2018	Al menos 50 personas	<p>Medios de verificación: evaluación inicial y de término de proceso de capacitación, minutas de actividades de capacitación, materiales. Informe técnico que resume como los actores capacitados se han involucrado en el proceso de construcción de la estrategia y el plan.</p> <p>Metodologías: Los informes del equipo técnico reportarán los objetivos y metodología para desarrollar las destrezas indicadas, la participación de los actores en las actividades de capacitación y el proceso de planificación además de sus aportes y retroalimentación al proceso. También se realizarán análisis como el SRLT y las encuestas de perfil jurisdiccional de acuerdo a lo señalado en la sección anterior. Se procurará además que como parte del proyecto los avances sean difundidos a través del portal on line de GCF-TF, la Plataforma de Impacto del GCF-TF, el Portal producción – protección o evaluados periodicamente a través de instrumentos como el SRLT o las encuestas de perfil jurisdiccional.</p> <p>Riesgos: a) <u>Cambio de gobierno:</u> Nueva gestión del gobierno regional no prioriza o considera apropiado el desarrollo de capacidades de actores clave, b) <u>actores claves no tienen interés</u> en participar en el proceso de construcción del plan; y c) <u>alta rotación de personal priorizado</u> para actividades de capacitación.</p>	<p>Existe interés del Gobierno Regional de Huánuco en construir la estrategia y el plan bajo un proceso participativo que involucre y fortalezca las capacidades de los principales actores regionales importantes para reducir la deforestación y promover el desarrollo rural.</p> <p>Existe interés de los principales actores regionales para participar en el proceso convocado por el Gobierno Regional de Huánuco.</p> <p>Existen acuerdos para la no rotación del personal capacitado inicialmente asignado por el Gobierno Regional para el proceso de construcción de la estrategia y el plan.</p> <p>Socios no gubernamentales implementan el proyecto de manera coordinada y sinérgica.</p> <p>Estrategias de comunicación implementadas por el Gobierno Regional de Huánuco y el Proyecto explican los beneficios de la conservación de bosques y desarrollo rural bajo en emisiones.</p>

Fuente: elaboración propia, 2018

²⁶ Considera prioritariamente a funcionarios del Gobierno Regional de Huánuco y actores clave de las denominadas "áreas de desarrollo" en el PDRC, organizaciones de comunidades campesinas y nativas, gobiernos locales, asociaciones de productores de cadenas de suministros asociadas a deforestación.

1.5 DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES

El Proyecto "Concertando el desarrollo rural bajo en emisiones: diseño participativo de una estrategia y plan de inversiones para promover el desarrollo rural bajo en emisiones y reducir la deforestación en la Región Huánuco" ha sido diseñado para ser ejecutado en un plazo de 18 meses. Para poder hacer un uso más eficiente del tiempo se ha organizado las actividades en dos etapas: 1) una etapa pre operativa, que inicia con la conformidad de PNUD sobre el proyecto y dura hasta el inicio del contrato de ejecución del proyecto, y 2) una etapa operativa en la que se ejecutan las actividades necesarias para construir los productos señalados en el marco de resultados. La etapa pre operativa busca generar un alineamiento estratégico para la implementación del proyecto, fortalecer la coordinación con actores claves (como MINAM, MINAGRI o SERFOR) además de definir estrategias preparatorias para el cambio de gestión regional. La etapa operativa se concentra en la elaboración de la estrategia para el desarrollo rural bajo en emisiones y su correspondiente plan financiero²⁷; dos sub productos, que resultan productos intermedios de la estrategia y plan, como el análisis de causas de la deforestación y el análisis de los cuellos de botella regionales para una producción libre de deforestación; y tres productos intermedios que contribuyen directamente al plan financiero: un análisis financiero que ayude a definir los costos de implementación de la estrategia y el plan; la determinación de las brechas de financiamiento; y, las estrategias financieras apropiadas para implementarlo, considerando las prioridades de financiamiento. Además de ello, durante la etapa operativa se fortalecerán las capacidades de especialistas y funcionarios regionales para diseñar e implementar estos instrumentos, capacidades que se miden en el número de personas que ponen en práctica los conocimientos adquiridos.

Cabe señalar que además durante los 18 meses de implementación del proyecto se prevén dos hitos importantes: a) las elecciones regionales (octubre 2018) que ocurrirán a inicio del proyecto y b) el cambio de gestión regional (enero 2019). Para ello, el Gobierno Regional y los socios en la implementación de este proyecto, han previsto en la etapa pre operativa actividades de difusión e información a actores políticos claves sobre los beneficios de una aproximación al desarrollo rural bajo un enfoque bajo en emisiones. Ello incluye eventos regionales con actores claves, la preparación de material informativo y reuniones con los expertos de acuerdo al Grupo de trabajo constituido a través de la resolución ejecutiva regional. A continuación se describen las actividades que serán realizadas y los responsables de cada una de estas etapas.

Etapa pre-operativa

La preparación del proceso se iniciará con la elaboración de materiales de capacitación para el equipo, mapeo de actores clave y preparación de materiales de comunicación básicos. De igual modo se iniciará la articulación con agencias nacionales y proyectos u otras iniciativas vinculadas, para asegurar alineamiento con procesos e instrumentos nacionales. Para ello se utilizará como referencia la matriz de sinergias adjunta a este proyecto y revisará de manera específica la posibilidad de interacción con los proyectos. Esta actividad estará a cargo de EII. También durante esta etapa se trabajará junto a CIMA, NCI, SPDE, IBC y el Gobierno Regional de Huánuco para identificar mensajes claves para las nuevas autoridades y una propuesta detallada de plan de actividades para la ejecución del proyecto. Se espera sostener una reunión de coordinación para además procurar un primer alineamiento estratégico y compartir el marco conceptual básico para la implementación del proyecto. Además se realizarán visitas a organizaciones representativas de los pueblos indígenas, empresas y asociaciones de productores para informar sobre el inicio del proyecto e identificar recomendaciones específicas para su ejecución. Esta actividad estará a cargo de EII y podrá ser acompañada por las instituciones arriba mencionadas.

Al contarse con presupuesto, se iniciará proceso de información a las nuevas autoridades electas y designadas, de ser posible desde la comisión de transferencia. EII, CIMA, NCI, SPDE, IBC, en colaboración con otras organizaciones que pudieran estar interesadas, como Islas de Paz e IDMA, elaborarán durante este periodo los planes de monitoreo y sistematización del proceso, así como el plan para el involucramiento de actores, con perspectiva de género y enfoque intercultural. En esta etapa se iniciará la conformación de los equipos de trabajo, en línea con la estructura planteada en el Anexo V, incluyendo el equipo técnico asesor (ETA) y Grupo Técnico Regional (GTR) constituido por el personal designado por el gobierno regional y los especialistas destacados por las organizaciones socias y otras que se involucren. Debido a la situación de cambio de administración, puede ser materia de ajustes posteriores.

Etapa Operativa

Al inicio de esta etapa se realizará: 1) el alineamiento interno y formulación de propuesta colectiva entre todas las gerencias y direcciones regionales, con la asistencia de equipo técnico de apoyo (ETA) del proyecto; se proveerá capacitación sobre conceptos básicos sobre DRBE, gestión de paisajes, cambio climático y producción sostenible; y sobre análisis de deforestación); 2) un diagnóstico, que consolidará la información disponible y profundizará en lo requerido, respecto principalmente a tendencias, ubicación espacial, análisis de los procesos y causas de la deforestación; identificación de obstáculos /cuellos de botella para producción sostenible. Esta actividad será desarrollada por ICRAF, NCI, CIMA y el Gobierno Regional y será retroalimentada con grupo de expertos y actores clave. Para ello se acordará una metodología, se preparará un manual, y se realizará una capacitación a los equipos regionales. Después se levantará información de campo, analizará imágenes satélites y elaborará un análisis de redes para entender las relaciones entre cada causa subyacente y directa. En el caso del diagnóstico de los cuellos de botella para la producción regional el equipo de soporte en la Dirección Regional de Agricultura recopilará

²⁷ Complementando la propuesta presentada en la nota conceptual de la convocatoria A, para este proyecto la formulación del plan financiero para la estrategia de desarrollo rural se entiende como un proceso de: a) planificación técnica, b) negociación y alineamiento de intereses, c) fortalecimiento de capacidades de los participantes y d) comunicación amplia con la sociedad. Para ello se distingue las etapas de trabajo técnico interno del equipo del GR apoyado por equipo aportado por el proyecto y ONG socias incluyendo el recojo de aportes, y la participación y validación de productos intermedios y final. La participación de los diversos actores debe ser informada, lo que conlleva trabajo previo, por grupo de actores, antes del diálogo multi actor, incluyendo atención especial a la participación de mujeres y jóvenes. El proceso propuesto considera estas características y necesidades.

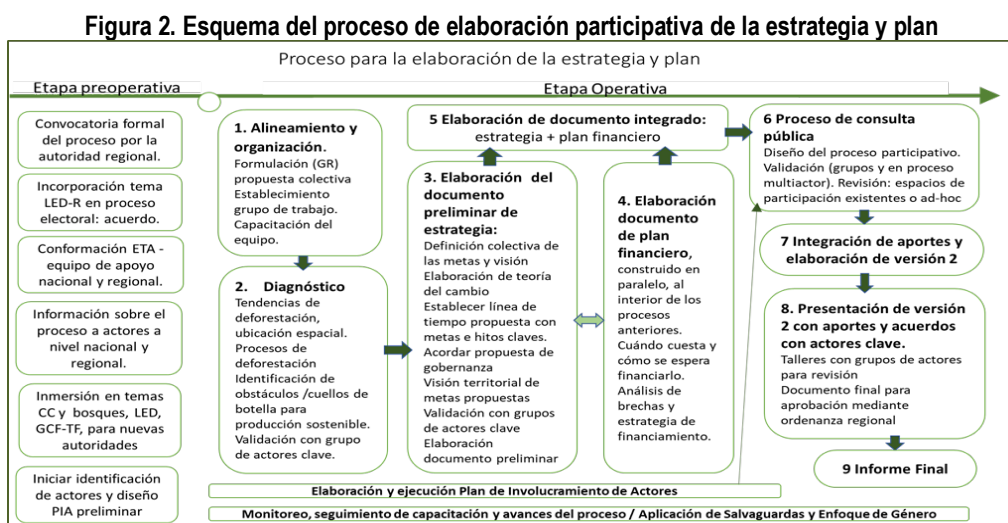
información y estadística agraria regional y sostendrá reuniones con productores y empresarios para determinar los factores que limitan el incremento de la producción regional. Esta actividad estará a cargo de SPDE. De igual modo, y para considerar adecuadamente el enfoque de género, se realizará una consultoría especializada sobre género que permitirá determinar los mecanismos apropiados para la participación apropiada de mujeres en el proceso de construcción de la estrategia así como recomendaciones para la inclusión del enfoque de género en las metas de la futura estrategia de desarrollo rural bajo en emisiones de Huánuco. Se espera además que esta consultoría pueda dar recomendaciones para incorporar el enfoque de género en el programa de capacitación a implementar. Esta actividad será realizada a través de una consultoría especializada y será ejecutada por EII. Cabe señalar que se ha previsto además un especialista en el equipo técnico del proyecto responsable de monitorear el cumplimiento de las recomendaciones de esta consultoría.

En simultáneo, el equipo técnico del proyecto y las organizaciones de apoyo al proyecto (EII, CIMA, NCI, SPDE, IBC) avanzarán en preparar el primer borrador de la estrategia y el plan a través de revisión de los instrumentos y políticas regionales, reuniones internas incluyendo talleres con personas y entidades invitadas. Esto comprende la definición colectiva de las metas y visión, la elaboración de teoría del cambio, establecer línea de tiempo propuesta con metas, acciones e hitos claves, la propuesta de gobernanza y la visión territorial de metas propuestas. Esta versión contendrá, igualmente, la propuesta de las acciones clave para alcanzar las metas (qué, quiénes, cómo y cuándo) y los recursos necesarios, incluyendo los financieros. Para esto último, se costeará las acciones priorizadas, se determinará los recursos disponibles y se realizará un análisis de brechas de recursos -incluyendo el análisis de recursos pro y contra LED-R/ REDD. El informe específico incorporará recomendaciones de política sobre opciones de fondeo, instrumentos y criterios de priorización acordes al contexto de la jurisdicción (Ver Anexo IV).

Con esta versión se iniciará el proceso de consulta y validación del plan, llegando a los actores claves mapeados al inicio del proyecto y sobre la base de un plan de involucramiento que preparará el equipo técnico del Gobierno Regional, EII, CIMA, NCI, SPDE e IBC. Este plan considerará los espacios existentes como la CAR Comisión Ambiental Regional, Comité Técnico de Ordenamiento Forestal, los comités técnicos agrarios, mesas técnicas de cadenas productivas priorizadas. Además, se trabajará junto a las organizaciones de las comunidades campesinas y nativas de la región para poder tener un dialogo apropiado con los pueblos indígenas de la región sobre la propuesta. Los aportes serán revisados, procesados y respondidos por el equipo técnico regional y el equipo técnico de apoyo. Con estos aportes e insumos se elaborará la segunda versión que será validada en un taller con actores clave, delegados en el proceso previo. Durante este proceso además se identificarán los posibles acuerdos bilaterales entre el Gobierno Regional y Grupo de actores para poder promover la firma de acuerdos para la implementación del plan. La conducción política del proceso está a cargo del Gobernador Regional o su representante y los miembros del Grupo de Trabajo indicados en la resolución que convoca el proceso. El trabajo técnico está a cargo del Grupo de trabajo (expertos de direcciones regionales y gerencias) y de los profesionales aportados por el proyecto, con el apoyo de expertos de las instituciones socias. En particular se tendrá la asistencia técnica del ICRAF en materia de análisis de deforestación y de EII en desarrollo rural bajo en emisiones y planificación financiera; así como de las ONG CIMA, NCI, SPDE e IBC. Considerando el objetivo de fortalecer capacidades todas las tareas tendrán contrapartes locales y se involucrará a la academia y otras ONG presentes en la región. Todas las actividades indicadas se encuentran reflejadas en el presupuesto presentado. Las actividades de capacitación se realizarán con el acompañamiento de Ausejo Consulting quien preparará junto a una universidad una propuesta de curso de inducción y módulo de acompañamiento durante el proceso para poder evaluar los avances e implementación de los conocimientos adquiridos. Esta última tarea comprende el monitoreo de avance del proceso y ejecución del proyecto.

1.6 PLAN DE IMPLEMENTACION Y PLAZOS

En la Figura 2 y el Cuadro 2 se describen las actividades principales e hitos para la implementación del proyecto indicado la organización responsable de la cada una de ellas.



Fuente: Elaboración propia

Cuadro N 2. Actividades e hitos del proyecto

Actividades previstas	Responsable (gobierno o socio)	Pre Operativa	Plazos de implementación					
			Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6
Etapa Pre-Operativa								
Convocatoria formal del proceso por la autoridad regional - Resolución Ejecutiva Regional u Ordenanza Regional del Gobierno Regional de Huánuco.	GORE - EII	X						
Incorporación del tema LED-R en el proceso electoral: Acuerdo por la gobernabilidad impulsado por la instancia de la sociedad civil organizada de la región.	ONG-Huánuco	X						
Conformación del equipo de apoyo nacional - ETA y regional (ONG: CIMA, NCI, SPDE e IBC, otras instituciones) - GTR	GORE-EII	X						
Información sobre el proceso a los diversos actores a nivel nacional, regional -sectorial y territorial-	EII - ONG-Huánuco	X						
Inmersión en el tema CC, Bosques y CC, LED, GCF-TF, etc. a las autoridades elegidas.	GORE-EII	X						
Etapa Operativa								
1. Alineamiento y organización.								
Alineamiento interno y formulación de propuesta colectiva entre todas las gerencias y direcciones regionales, con la asistencia de equipo de apoyo.	GORE-EII		X					
Establecimiento formal del grupo de trabajo responsable del proceso, mediante resolución ejecutiva regional.	GORE-EII		X					
Capacitación sobre conceptos básicos sobre DRBE, gestión de paisajes, cambio climático, análisis deforestación y producción sostenible. Curso.	ICRAF-Ausejo Consulting-EII		X					
2 Diagnóstico								
Tendencias de la deforestación, ubicación espacial.	ICRAF-NCI-SPDE-IBC-NCI		X	X	X			
Análisis de los procesos y causas de la deforestación. Con asistencia ICRAF			X	X	X			
Identificación de obstáculos /cuellos de botella para producción sostenible.	GTR			X	X			
Validación con grupo de expertos y actores clave.	GTR				X			
3 Elaboración del documento preliminar de estrategia:								
Definición colectiva de las metas y visión	GTR			X	X			
Elaboración de teoría del cambio,	GTR			X	X			
Establecer línea de tiempo propuesta con metas e hitos claves.	GTR			X	X			
Acordar propuesta de gobernanza.	GTR			X	X			
Visión territorial de metas propuestas	GTR			X	X			
Validación con grupo de expertos y actores clave.	GTR				X			
Elaboración documento preliminar de plan: acciones clave para alcanzar las metas (qué, quiénes, cómo y cuándo).	GTR					X		
4 Elaboración documento de estrategia financiera (plan financiero), construido en paralelo, al interior de los procesos anteriores. Cuándo cuesta y cómo se espera financiarlo. Análisis de brechas y estrategia de financiamiento.								
	GTR - ETA		X	X	X	X		
5 Elaboración de documento integrado: estrategia + plan financiero								
	GTR-ETA					X		
6 Proceso de consulta pública								
Diseño del proceso participativo. Validación por grupos y en proceso multiactor.	GTR-ETA					X	X	
Revisión en espacios de participación existentes o convocados ad-hoc								
Actualización del Mapa de Actores y balance de la participación articulada de los actores públicos y privados relevantes para la estrategia de intervención								
7 Integración de aportes y elaboración de versión 2								
	EII-GTR						X	
8. Presentación de versión 2 con aportes y acuerdos con actores clave. Talleres con grupos de actores para revisión.								
	GTR						X	X
Documento final para aprobación mediante ordenanza regional								
	GTR-EII							X
9. Informe del Proceso								
								X

Fuente: elaboración propia

1.7 TEMAS TRANSVERSALES

Interacción con un marco normativo más amplio

El proceso de elaboración de esta estrategia y plan en las Regiones Miembro de GCF-TF es entendido por éstas como parte de un programa multirregiones, que debe fortalecer los procesos interregionales en marcha en el país, facilitando la construcción de enfoques comunes, la consistencia entre los planes, y una eficiente articulación con el gobierno central y los procesos nacionales. El proceso facilitará la articulación con el gobierno nacional y las agencias de los sectores vinculados²⁸, a través del comité de coordinación propuesto en la gobernanza del proceso²⁹. La Parte Responsable actuará como secretaría de este Comité. Este modelo brinda eficiencia en la coordinación con las agencias nacionales y contribuye al empoderamiento de los gobiernos regionales en el proceso.

Es fundamental la articulación con procesos nacionales, como los vinculados a la NDC y su revisión, que tiene como principal elemento la reducción de emisiones en el sector USCUS /AFOLU. Planes sectoriales sobre cadenas productivas, como los de palma aceitera, café y cacao apoyados por el programa de Green Commodities del UNDP, el plan nacional forestal y otros, deben articularse territorialmente en el las jurisdicciones. La Estrategia Nacional sobre Bosques y Cambio Climático prevé la elaboración de hojas de ruta regionales que coinciden con la propuesta actual de estrategia y plan, para lo cual el MINAM cuenta con apoyo del Programa UNREDD+ y del Readiness del FCPF que pueden brindar también apoyo complementario. La estrategia y plan alinearán el accionar de las áreas correspondientes a desarrollo económico (como agricultura, producción y promoción de inversión privada), con las del sector ambiental y de recursos naturales (bosques, áreas protegidas), en un enfoque integral de paisaje y de desarrollo rural bajo en emisiones a través de la aproximación integrada de “producción – protección – inclusión”. Los aspectos de infraestructura, servicios públicos bajo desarrollo social y otras áreas del gobierno regional se alinearán con este enfoque. La construcción de una visión común dentro del gobierno regional y consensuado con el resto de actores permitirá alinear en forma positiva los intereses de los sectores, a través de incentivos positivos: desarrollo sostenible basado en las potencialidades antes que en prohibiciones. Finalmente, es importante señalar que será clave lograr la interacción adecuada con el Proyecto Paisajes Productivos Sostenibles promovido por PNUD ya que considera actividades que buscan promover el fortalecimiento de capacidades, diseño de incentivos y análisis de las políticas regionales vigentes.

Asociaciones

La diversidad de temas y capacidades requeridas para conducir adecuadamente el complejo proceso de elaboración participativa de la estrategia y plan, que es fundamentalmente una negociación multiactores basada en la mejor ciencia disponible, incluyendo el conocimiento del escenario regional y la confianza con actores clave. Atendiendo a ello se ha conformado un grupo de apoyo al proceso conformado por entidades de reconocida trayectoria internacional, o nacional y local, según el caso, que actuarán como socios en este proceso.

La implementación del Proyecto estará a cargo de Earth Innovation Institute (EII), que en asociación con organizaciones locales e internacionales como Naturaleza y Cultura Internacional (NCI) quien está trabajando junto al Gobierno Regional de Huánuco en consolidar un Sistema de Conservación Regional; el Centro de Investigación y Manejo de Áreas Protegidas (CIMA) que tiene la administración del Parque Nacional Cordillera Azul y ha realizado análisis sobre las amenazas a la biodiversidad y causas de la deforestación en este parque nacional; la Sociedad Peruana de Ecodesarrollo (SPDE) que ha analizado el impacto de diferentes cadenas de suministros en la deforestación en la Amazonia y está promoviendo compras responsables para productos agrarios amazónicos; además del Instituto del Bien Común (IBC) que tiene una reconocida trayectoria de trabajo en Huánuco con comunidades nativas. Acompañan a este equipo además Ausejo Consulting y el Centro Internacional de Investigación en Agroforestería (ICRAF) que brindarán asistencia técnica especializada para fortalecer las capacidades en gestión pública y el análisis de causas de la deforestación el desarrollo de los productos señalados, respectivamente. Así, se combinará las mejores capacidades regionales con la experiencia y trayectoria de centros de investigación y organizaciones internacionales para generar productos adaptados a la realidad y necesidades de la Región Huánuco y fortalecer a actores locales claves para los cambios transformacionales deseados.

Cabe señalar que todos los socios en este proyecto comparten el enfoque de desarrollo rural bajo en emisiones, con fortalezas en diferentes aspectos. Las fortalezas técnicas y las organizativas de los socios, tanto en el campo de las cadenas de suministro, como en el de la gestión y conservación de bosques, pero también en el de la construcción de institucionalidad, generan sinergia con el GR y entre sí. EII viene apoyando, con diferente nivel de avance, el proceso hacia el DRBE en las regiones miembros de GCF-TF, en el Perú y en otros países, con un enfoque metodológico probado, lo que posibilita su papel de parte responsable, así como de provisión de asistencia técnica en la estrategia y plan financiero. ICRAF viene desarrollando un importante trabajo en materia de causas de deforestación y medidas para hacerle frente, clave para el objetivo de la estrategia. Para asegurar capacitación similar en todas las regiones se identificó a Ausejo Consulting como un proveedor clave por su experiencia en los temas y articulación con universidades de prestigio. Las organizaciones socias locales exhiben experiencia en los temas de conservación de bosques, desarrollo rural y poseen conocimiento de la realidad local, así como capacidades operativas que facilitan el desarrollo del proceso. La organización y gobernanza se detalla en el Anexo V.

²⁸ principalmente con el MINAM -incluyendo la DGCCD, el PNCBMCC y el SERNANP-, con el MINAGRI -incluyendo la DGPA, la DGAA y el SERFOR-, y con la PCM -incluyendo CEPLAN, DEVIDA y la Secretaría de Descentralización

²⁹ Ver anexo 5. Propuesta de Organización y Gobernanza del Proceso

Participación de múltiples interesados

Tal como se ha señalado la Región Huánuco cuenta con dos regiones geográficas claramente definidas. Por ello, se cuenta con una gran diversidad de actores a ser incluidos tanto en los ámbitos andino como amazónico de la Región. Para ello se ha considerado que al inicio del proyecto se realice un mapeo de actores vinculados al tema y se elabore un “plan de involucramiento de actores” para garantizar su adecuada participación. Cabe señalar que para este fin se aprovechará también de la actividad de análisis de causas y procesos de la deforestación, la cual permitirá identificar actores que puedan no haber sido considerados previamente. De igual modo, se identificará actores ubicados en las áreas andinas de Huánuco que pueden estar asociados a causas indirectas de la deforestación.

El proyecto considerará, también, usar espacios de participación asociados a las actividades productivas (comités técnicos de cadenas de productos agropecuarios) y a los aspectos ambientales (comisión ambiental regional –CAR, comités de gestión de áreas naturales protegidas, etc.). Sin perjuicio de lo anterior, las organizaciones de comunidades y pueblos indígenas, de productores locales, los gremios y empresas, la academia y organizaciones de la sociedad civil serán parte del proceso. El detalle se tendrá en el plan de involucramiento.

El proceso participativo incluirá además mecanismos para reuniones con estos grupos en forma bilateral previamente a talleres multifactor, en particular con comunidades y pequeños productores. Se espera además identificar espacios para participación de mujeres y jóvenes. Un aspecto clave del proceso es la construcción de una gobernanza abierta que permita la participación de todos los actores en la implementación y seguimiento del plan, que fomente la generación de alianzas y compromisos, como la Coalición Público – Privada por un DRBE lanzada en la Expoamazónica 2017, en San Martín. El monitoreo del avance del plan, a través de la Plataforma de Producción - Protección permitirá a todos los actores conocer el desempeño de la jurisdicción.

La integración de una perspectiva de género

A diferencia de otras regiones amazónicas peruanas, no se ha encontrado un diagnóstico o análisis específico sobre las brechas de género que pueda ser considerado para el diseño de este Proyecto. El PDRC señala algunas variables importantes como el tamaño de la población femenina (según el censo de 1993 llegó a 327 110 mil mujeres y para el 2007 esta se incrementó a 377 799 mil mujeres) versus la población masculina (para el año 1993 fue de 327 379 mil varones, y para el año 2007 llegó a 384 424 mil varones) y el ingreso promedio mensual (el ingreso promedio mensual para los hombres en el año 2004 fue 345,02 nuevos soles, y para las mujeres fue de 283,09 nuevos soles, además de algunas medidas específicas para reducir estas brechas sobre todo en acceso a la salud y educación; sin embargo no se ha identificado medidas específicas para el sector agrario, ganadero o forestal. Tampoco se ha identificado las brechas de género respecto al acceso a la propiedad o incentivos financieros, menos aún definido estas brechas para pueblos indígenas o mujeres rurales.

Una referencia a ser considerada es la línea base del Proyecto Paisajes Productivos Sostenibles elaborada por PNUD que define que para el ámbito de intervención de este proyecto en Huánuco se ha determinado que existe una proporción de 51% hombres y 49% mujeres y el 40.1% de la población en situación de pobreza y el 11.5% en pobreza extrema. De igual modo, ha recogido el análisis del Plan de Acción sobre Género y Cambio Climático que recoge información general sobre el rol de las mujeres en diferentes actividades como el manejo de bosques y la agricultura, concluyendo que las actividades forestales en la Amazonia peruana son responsabilidad principalmente de hombres mientras que las mujeres están asociadas al manejo de recursos no maderables para la alimentación, pequeña agricultura, salud y actividades económicas menores como la producción de artesanías. Respecto a la agricultura, este análisis ha recogido, utilizando como fuente el Censo Nacional Agrario del 2012, que el 30.8% de las personas dedicadas a actividades agrícolas en Perú son mujeres, incrementándose este porcentaje en un 15% con respecto al censo de 1994.

En ese sentido, es posible concluir que no existe información específica sobre género para la Región Huánuco disponible al inicio del proyecto por lo que se ha definido que es necesario llenar este vacío. Por ello, y cumpliendo con los estándares y políticas operacionales del Gobierno Regional y las organizaciones no gubernamentales que implementan este proyecto, se realizará al inicio del proyecto una consultoría que permita revisar la propuesta e incorporar debidamente el enfoque de género (identificación de riesgos de género y medidas de mitigación, puntos de entrada adicionales para integrar el enfoque de género en las múltiples actividades del proyecto; indicadores y objetivos de género para el marco de presentación de informes), lo cual será incorporado al documento de proyecto y presentado como parte del primer informe a los seis meses de iniciado.

De igual modo se contará con un(a) especialista responsable de esta temática en el equipo del programa y se incluirá esta temática en la inducción y alineamiento estratégico que se realizará al inicio del proyecto para asegurar que el equipo técnico considere esta perspectiva adecuadamente. De igual modo, se solicitará que el equipo del proyecto incluya en el mapeo de actores un análisis de las desigualdades y oportunidades para una adecuada participación de hombres y mujeres en el proceso de construcción del plan financiero de la estrategia de desarrollo rural bajo en emisiones y las actividades de fortalecimiento de capacidades que realizará el proyecto. Una vez identificadas estas desigualdades y oportunidades se propondrán metodologías que permitan cerrar las brechas y brindar condiciones equitativas para la participación de hombres y mujeres en este proceso.

Además de tener especial cuidado en la participación, se analizará si las metas y acciones del plan consideran adecuadamente la perspectiva de género observando con especial cuidado si las mujeres tienen un acceso equitativo a los bosques y la tierra, o incentivos para mejorar la

eficiencia de sus sistemas productivos bajo un enfoque de producción libre de deforestación, toda vez que estas brechas son grandes en la Amazonía peruana. Además, se propondrán medidas especializadas para mujeres integrantes de comunidades campesinas y pueblos indígenas. Igualmente, se analizará el impacto de las actividades agrarias o forestales que serán promovidas por el plan sobre los medios de vida de las mujeres rurales. En caso se determinen potenciales impactos se propondrán salvaguardas y sistemas de monitoreo para evitar efectos negativos. Finalmente, y dentro del marco de monitoreo del proyecto, se propondrán indicadores y evaluaciones periódicas para garantizar que las medidas propuestas sean cumplidas.

Gestión de conocimientos y comunicaciones

Parte del aporte de EII es su experiencia en recoger, sistematizar y compartir información basada en trabajos de investigación y procesos de campo con actores a diferente nivel. El equipo global de EII apoyará al equipo del Programa Perú y socios locales en esta tarea. Se preparará documentos informativos sobre el proceso y documentos sobre productos intermedios como el análisis de drivers y actores de deforestación, en éste caso con ICRAF. Lo socios locales tiene experiencia en procesos participativos, recojo de información y comunicaciones, que contribuirán a la tarea. Se empleará al máximo las páginas institucionales del gobierno regional, entidades nacionales y de las propias ONG socias para anunciar el proceso y divulgar sus avances y resultados. Una persona del equipo será responsable de la sistematización del proceso, experiencia y resultado. De acuerdo al plan de involucramiento, se devolverá a los participantes los productos generados con su aporte. Los productos del proceso podrán ser divulgados en espacios diversos, desde publicaciones científicas y divulgativas -parte del trabajo de EII³⁰- hasta medios de comunicación. Desde el equipo nacional de EII se brindará apoyo en materia de estrategia de comunicaciones al equipo regional de la estrategia. A nivel nacional se coordinará con la coordinación nacional de GCF y a nivel global con la Secretaría de GCF, para colaborar en la comunicación. Eventos nacionales, como la Expoamazónica, el espacio Dialoguemos, impulsado por el MINAM, las reuniones del GCF-TF, las COP y otros espacios pueden ser usados para mostrar los avances.

2. RIESGOS, MONITOREO Y EVALUACIÓN

2.1 Gestión de riesgos

Tal como ha sido indicado en el marco de resultados, existen riesgos importantes que deben ser considerandos durante la implementación del Proyecto. Estos riesgos están asociados a: a) cambios de autoridades políticas regionales por el proceso de elecciones en octubre del 2018, b) cambios en las autoridades políticas y técnicas nacionales, c) falta de interés o conflicto de intereses entre actores durante el proceso de construcción del plan, d) presión de actividades y economías ilegales en la Región para mantener deforestación, e) dificultad para conseguir especialistas para implementar el proyecto, f) alta rotación de funcionarios con responsabilidad en diseñar el plan, g) conflictos sociales con pueblos indígenas, y h) dificultades en la cooperación y coordinación de actividades socias o externas durante la implementación del proyecto. Se presenta una tabla en el Anexo VI que describe cada uno de los riesgos y las medidas de contingencia propuestas.

2.2 Monitoreo

Como ya ha sido indicado anteriormente, el presente proyecto se inserta en una intervención concebida como un Programa con seis proyectos, correspondientes a las regiones miembros del GCF-TF en el Perú. En forma consistente con este enfoque, se seleccionó una parte responsable común a todos los proyectos comprometidos y para la conducción del Programa multirregión se ha propuesto dotarse de una Unidad de Coordinación Central, encargada de articular los procesos regionales y el interaprendizaje entre los mismos. La Unidad de Coordinación Central contará con la Unidad de Monitoreo y Sistematización del Programa, la misma que será responsable de diseñar y conducir el monitoreo de actividades y avance del proceso en las seis regiones, asegurar el registro y apoyo a los equipos regionales en la sistematización de la información y en la aplicación de salvaguardas, garantizando la construcción de enfoques comunes y la consistencia entre los planes, así como asegurar una eficiente articulación con el gobierno central y los procesos nacionales.

La Unidad de Monitoreo y Sistematización será el nexo permanente con el Grupo Técnico Regional, establecido en el Gobierno Regional, brindando asistencia para la generación y procesamiento de la información y análisis de las tendencias de los principales procesos a monitorear a partir del marco de resultados, con un enfoque de monitoreo participativo en el que se involucre al conjunto de los actores identificados, mediante una interacción directa entre todos los actores involucrados en las acciones del proyecto. Para el funcionamiento operativo de la Unidad de Monitoreo y Sistematización, esta contará con una contraparte en cada Grupo Técnico Regional, constituyendo un núcleo operador en el Programa, orientado a consolidar dos niveles de monitoreo: a) desempeño: para analizar los avances con relación a los resultados propuestos por el proyecto, y b) operativo: para garantizar el seguimiento y control de las tareas cotidianas del grupo técnico regional respectivo y su correlato administrativo.

Cabe precisar que dentro del monitoreo del proyecto se incluirá los indicadores y procedimientos que defina el especialista sobre género.

³⁰ Ver publicaciones en: www.earthinnovation.org

2.3 Sustentabilidad de los resultados

La base de la sustentabilidad del Proyecto descansa en la orientación explícita de articular el plan de desarrollo rural bajo en emisiones como un enfoque de trabajo en los instrumentos de gestión de las instancias involucradas (Gobierno Regional, Gobiernos Locales). Con los insumos generados por el Proyecto, el Plan de Desarrollo Regional Concertado (PDRC) y Planes de Desarrollo Local Concertado (provincias y distritos) podrán ser ajustados para involucrar de manera más adecuada la propuesta de visión y metas generadas. Además, es posible lograr que las instancias nacionales prioritarias, como el Ministerio del Ambiente (MINAM), el Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI), el Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre (SERFOR), entre otros, puedan orientar sus intervenciones, ver Anexo VII, en base al plan que generará el proyecto destinando recursos para las actividades priorizadas. Por otro lado, la intervención busca movilizar a los actores locales y sus organizaciones, como soporte y base social a un plan que les brinda beneficios tangibles. La incorporación de los distintos intereses económicos y sociales, estableciendo acuerdos para la gestión sostenible del territorio será una de las claves para la sustentabilidad de esta intervención, en la que uno de sus retos mayores es el involucramiento de los actores privados, principalmente los ligados a los sectores más modernos de la economía regional, generación de energía, cuyo rol en el crecimiento de la región en los últimos años es bastante conocido.

3. PRESUPUESTO

3.1 PRESUPUESTO POR ACTIVIDADES

Se adjunta a continuación el presupuesto detallado por actividad, costo, año e institución que participa en el proyecto. Acompaña a esta propuesta un archivo en Excel con esta información.

Cuadro No 3. Presupuesto resumido por tipo de costo

Tipo de costo	Total (USD)
1. Staff	USD 197,250.00
2. Consultorías y servicios de terceros	USD 94,832.00
3. Talleres y reuniones	USD 33,800.00
4. Viajes	USD 15,750.00
5. Publicaciones	USD 1,500.00
6. Materiales de oficina	USD 5,250.00
7. Evaluaciones y monitoreo	USD 16,000.00
Total costos directos	USD 364,382.00
Costos indirectos	USD 25,506.74
Total costo del Proyecto	USD 389,888.74

Cuadro No 4 Presupuesto por institución ejecutora

	Costos directos	Costos administración (7%)	Costos por institución
EII	USD 162,300.00	USD 11,361.00	USD 173,661.00
NCI	USD 90,250.00	USD 6,317.50	USD 96,567.50
CIMA	USD 32,000.00	USD 2,240.00	USD 34,240.00
ICRAF	USD 12,617.00	USD 883.19	USD 13,500.19
SPDE	USD 30,000.00	USD 2,100.00	USD 32,100.00
Ausejo Consulting	USD 11,215.00	USD 785.05	USD 12,000.05
IBC	USD 26,000.00	USD 1,820.00	USD 27,820.00
Total	USD 364,382.00	USD 25,506.74	USD 389,888.74

Cuadro No 5 Presupuesto general por actividad con contrapartidas (en especie)

Producto	Actividades	Descripción del presupuesto	Presupuesto 2018	Presupuesto 2019	Presupuesto 2020	Cantidad Total	Contrapartida EII	Contrapartida SPDE	Contrapartida NCI
Producto 1. Estrategia de desarrollo rural bajo en emisiones, sustentada en un análisis de causas de la deforestación y un diagnóstico de la producción regional, validada y adoptada por el Gobierno Regional Huánuco (GR) y actores clave, organizados en red, facilita de manera programática incrementar la producción regional, conservar los bosques, y reducir la deforestación.	1.1. Sistematización de información de base y elaboración de primer borrador de Estrategia para el Desarrollo Rural Bajo en Emisiones reduciendo deforestación en la Región Huánuco	Especialistas técnicos con sede en la Región Huánuco y tiempo parcial de especialistas del programa. Considera viajes y gastos logísticos para manejo de la oficina además de recursos menores para reuniones internas o con expertos. Incluye costos de producción de materiales de comunicaciones y difusión	USD 9,510.42	USD 38,041.67	USD 9,510.42	USD 57,062.50	USD 9,370.00	USD 2,700.00	USD 1,200.00
	1.2. Análisis de causas de la deforestación en la jurisdicción elaborado y validado con aportes de expertos	Considera elaboración de un manual a nivel de programa, un curso nacional para revisión de la metodología, costos para asistencia y organización del curso, servicios profesionales para el dictado del curso, costos operativos para talleres con actores en provincias de Huánuco, especialistas SIG y materiales	USD 26,770.20	USD 17,846.80	USD 0.00	USD 44,617.00	USD 9,370.00	USD 2,700.00	USD 1,200.00
	1.3. Análisis de cuellos de botella de las cadenas de suministro agropecuarias o forestales, con más incidencia o potencial para revertir la deforestación	Considera tiempo de expertos para sistematizar información sobre cuellos de botella de producción, recursos operativos para viajes y reuniones	USD 4,800.00	USD 7,200.00	USD 0.00	USD 12,000.00	USD 9,370.00	USD 2,700.00	USD 1,200.00
Subtotal del Producto 1			USD 41,080.62	USD 63,088.47	USD 9,510.42	USD 113,679.50	USD 28,110.00	USD 8,100.00	USD 3,600.00
Producto 2. Plan financiero, sustentado en un robusto análisis de causas de la deforestación y diagnóstico de cuellos de botella de la producción regional, para implementar la estrategia validado por actores claves y adoptado por el Gobierno Regional	2.1. Elaboración de propuesta preliminar de plan financiero para implementar la estrategia de desarrollo rural bajo en emisiones para la Región Huánuco	Especialistas técnicos con sede en la Región Huánuco y tiempo parcial de especialistas del programa. Considera viajes y gastos logísticos para manejo de la oficina además de recursos menores para reuniones internas o con expertos. Incluye costos de producción de materiales de comunicaciones y difusión	USD 9,510.42	USD 38,041.67	USD 9,510.42	USD 57,062.50	USD 9,370.00	USD 2,700.00	USD 1,200.00
	2.2. Análisis de brechas y oportunidades de financiamiento para la implementación del plan de financiero	Considera recursos para viajes, tiempo de expertos, recursos operativos para reuniones y materiales. Diagramación e impresión	USD 11,100.00	USD 3,700.00	USD 3,700.00	USD 18,500.00	USD 9,370.00	USD 2,700.00	USD 1,200.00
	2.1. Proceso participativo para validación de estrategia y plan	Viajes, alquiler de sala de reuniones, materiales, per diem de asistentes (grupos focalizados), refrigerios, entre otros	USD 0.00	USD 63,603.75	USD 27,258.75	USD 90,862.50	USD 9,370.00	USD 2,700.00	USD 1,200.00
Subtotal del Producto 2			USD 20,610.42	USD 105,345.42	USD 40,469.17	USD 166,425.00	USD 28,110.00	USD 8,100.00	USD 3,600.00
Producto 3. Gobierno Regional de Huánuco y actores clave han desarrollado destrezas, durante el proceso de elaboración de la estrategia y el plan, para promover el desarrollo rural bajo en emisiones y la gestión de paisajes climáticamente inteligentes	3.1. Desarrollo de programa de capacitación (incluye acompañamiento) sobre marco conceptual y estratégico sobre desarrollo rural bajo en emisiones y gestión de paisajes climáticamente inteligentes.	Servicios profesionales para diseño de módulo de capacitación y programa de acompañamiento, materiales, viajes y sistematización de modulo	USD 2,243.00	USD 6,729.00	USD 2,243.00	USD 11,215.00	USD 9,370.00	USD 2,700.00	USD 1,200.00
	3.2. Acompañamiento y monitoreo de capacitación	Monitoreo de las competencias adquiridas	USD 9,510.42	USD 38,041.67	USD 9,510.42	USD 57,062.50	USD 9,370.00	USD 2,700.00	USD 1,200.00
Subtotal del Producto 3			USD 11,753.42	USD 44,770.67	USD 11,753.42	USD 68,277.50	USD 18,740.00	USD 5,400.00	USD 2,400.00
Subtotal de los tres productos			USD 73,444.45	USD 213,204.55	USD 61,733.00	USD 348,382.00			
Monitoreo del proyecto			USD 2,000.00	USD 6,000.00	USD 2,000.00	USD 10,000.00	USD 74,960.00	USD 21,600.00	USD 9,600.00
Evaluación final			USD 0.00	USD 0.00	USD 3,500.00	USD 3,500.00			
Consultoría de género (indicadores y monitoreo)			USD 2,500.00	USD 0.00	USD 0.00	USD 2,500.00			
Subtotal evaluación y monitoreo			USD 4,500.00	USD 6,000.00	USD 5,500.00	USD 16,000.00			
Subtotal costos directos			USD 77,944.45	USD 219,204.55	USD 67,233.00	USD 364,382.00			
Gastos de administración directos (7%)			USD 5,456.11	USD 15,344.32	USD 4,706.31	USD 25,506.74			
Total			USD 83,400.56	USD 234,548.87	USD 71,939.31	USD 389,888.74			

Cuadro No 6 Presupuesto detallado por tipo de gasto

I. Staff						
Tipo de costo		Costo total			Comentarios o detalles	
1	Staff	USD 197,250.00			Incluye equipo técnico de 5 personas a tiempo completo con sede en la Región Huánuco conformado por: un coordinador de NCI en apoyo al gobierno regional para el proceso de elaboración de la estrategia y plan de inversión (USD2,500 por mes durante 16 meses), un asistente logístico de NCI (USD 1,500 por mes durante 16 meses) y tres especialistas técnicos a tiempo completo de SPDE, EII e IBC en soporte al gobierno regional (uno por USD2,250 x 8 meses, uno por USD2,250 x 15 meses y uno USD2,250 por ocho meses). Además de este equipo técnico se considera el soporte de 4 especialistas de EII a tiempo parcial para la coordinación del proyecto (1/12 de su tiempo = \$750 por mes durante 18 meses), la atención a solicitudes logísticas para las actividades del proyecto (& de su tiempo = \$400 por mes durante 17 meses), un especialista en salvaguardas y género (1/6 de su tiempo = \$400 por mes durante 18 meses), y un especialista en desarrollo de capacidades (1/12 de su tiempo = \$400 por meses durante 15 meses). Incluye además días de soporte técnico de expertos internacionales sobre cadenas de suministro libres de deforestación, estrategias jurisdiccionales y finanzas climáticas	
Subtotal staff		USD 197,250.00				
II. Servicios de terceros						
Tipo de costo		Costo unitario	Cantidad	Unidad	Total (USD)	Comentarios o detalles
2	Desarrollo de un curso nacional de capacitación sobre metodologías para elaborar análisis de causas de la deforestación, elaboración de manual de capacitación y asesoría técnica de expertos a equipos regionales	USD 12,617.00	1	servicio	USD 12,617.00	Incluye servicio de dictado de curso nacional de tres días para inducción a metodología, tiempo de expertos para la participación en dos talleres regionales (inicio y cierre del proceso) en Huánuco o Tingo María y asesoría técnica de expertos para el equipo regional que realice análisis de causas de la deforestación durante un periodo de 10 meses. No incluye costos logísticos de viajes para el curso nacional ni costos de alquiler de local para realizarlo.
3	Análisis de causas deforestación equipo regional equipo técnico SIG, viajes, talleres	USD 32,000.00	1	servicio	USD 32,000.00	Incluye: costos logísticos de talleres regionales de inicio y cierre, costos operativos en talleres con actores clave en tres ámbitos, viajes de equipo técnico regional a las tres provincias x 2 veces en cada uno, tiempo de especialistas x 5 meses
4	Análisis de cuellos de botella producción regional	USD 12,000.00	1	servicio	USD 12,000.00	Incluye costos de reuniones y talleres regionales con expertos y actores interesados (sector público y privado) aproximadamente 15 reuniones a USD300 cada una, tiempo de expertos para facilitación y sistematización de reuniones e impuestos (aproximadamente 1 experto a USD2,500 x 3 meses)
5	Costeo de plan de inversiones y diseño de estrategia financiera	USD 17,000.00	1	servicio	USD 17,000.00	Incluye servicios de expertos e impuestos de ley (un experto senior a nivel de programa para 6 proyectos tiempo parcial y un experto regional a tiempo completo)
6	Comunicaciones (estrategia, materiales básicos - infografía, cartillas, spots radio)	USD 10,000.00	1	servicio	USD 10,000.00	Incluye contratación a tiempo parcial de comunicador para que elabore estrategia y materiales, diseño de material impreso, impresiones, tiempo de radio y diseño de spots
7	Capacitación: inducción, acompañamiento y certificación	USD 11,215.00	1	servicio	USD 11,215.00	Diseño, organización y dictado curso inicial, seguimiento al proceso y diploma a participantes.
Subtotal servicios		USD 94,832.00				
III. Equipos y logística						
Tipo de costo		Costo unitario	Cantidad	Unidad	Total (USD)	Comentarios o detalles
8	Talleres y reuniones estrategia	600	35	talleres	USD 21,000.00	Talleres y reuniones con grupos de actores y multiactor en Huánuco, Tingo María o en capitales de provincia de la Región Huánuco. Considera recursos para pago de refrigerios, alquiler de salas (en caso no se utilicen las del gobierno regional) y materiales. Costos de traslado en viajes
9	Talleres y reuniones plan de inversión	USD 600.00	8	talleres	USD 4,800.00	Talleres con actores clave en Tingo María, Puerto Inca y Oxapampa entre otros. Incluye refrigerios, traslado de asistentes claves y materiales. Costos de traslado incluido en viajes
10	Acompañamiento, reuniones y capacitación para pueblos indígenas	4000	2	servicio	USD 8,000.00	Incluye traslados de dirigentes, hospedaje, alimentación y gastos, alquiler de local para reuniones, materiales y tiempo de capacitadores
11	Publicación	USD 1,500.00	1	publicación	USD 1,500.00	Diagramación del plan de inversión
12	Viajes	USD 450.00	35	viajes	USD 15,750.00	Incluye costos de boletos aéreos (aproximadamente USD250 por pasajes nacionales, USD 100 por dos noches de hospedaje y USD100 de per diem - aproximadamente USD50 por día). Considera total de 36 viajes durante el tiempo de vida del proyecto que puede incluir funcionarios del gobierno regional o especialistas del proyecto a la ciudad de Lima, o expertos de ministerios a la ciudad de Huánuco. También puede incluir traslado a ciudades de la Región Huánuco por vía terrestre a las ciudades de Tingo María, Puerto Inca, Oxapampa entre otras para lo cual se considerará un monto estimado de USD160
13	Costos operación de oficina	USD 350.00	15	meses	USD 5,250.00	materiales de oficina, refrigerios para reuniones menores
Subtotal equipos y logística		USD 56,300.00				
III. Evaluaciones y monitoreo						
Tipo de costo		Costo unitario	Cantidad	Unidad	Total (USD)	Comentarios o detalles
14	Evaluación del proyecto	USD 3,500.00	1	servicio	USD 3,500.00	Una sola evaluación para los seis proyectos de Perú. Costo total de servicios de evaluación para los seis proyectos: USD21,000 que deben incluir honorarios profesionales de evaluadores y viajes a las regiones. Costo por proyecto USD3,500
15	Monitoreo del proyecto	USD 10,000.00	1	servicio	USD 10,000.00	Tiempo parcial de un especialista a nivel de programa para reportes técnicos
16	Consultoría de género	USD 2,500.00	1	servicio	USD 2,500.00	Consultoría de género
Subtotal evaluaciones y monitoreo		USD 16,000.00				
Total Costos directos		USD 364,382.00				
Costos de administración (7%) EII					USD 11,361.00	
Costos de administración (7%) NCI					USD 6,317.50	
Costos de administración (7%) CIMB					USD 2,240.00	
Costos de administración (7%) ICRAF					USD 883.19	
Costos de administración (7%) SPDE					USD 2,100.00	
Costos de administración (7%) Aulsejo Consulting					USD 785.05	
Costos de administración (7%) IBC					USD 1,820.00	
Total costos de administración					USD 25,506.74	
Total del proyecto (costos directos e indirectos)		USD 389,888.74				

ANEXO I. Principales instrumentos de política pública para reducir la deforestación de la Región Huánuco.

Gobierno Regional Huánuco			
Documento de gestión	Norma de aprobación	Vigencia	Alcance
Plan de Desarrollo Regional Concertado - Huánuco al 2021	ORDENANZA REGIONAL N° 061 -2016-GRHCO	Al 2021 Vigente	El PDRC es instrumento de gestión pública de alcance regional que define visión y propuesta de desarrollo de la Región Huánuco. El PDRC contiene la síntesis del análisis prospectivo, el escenario apuesta, la visión del territorio, los objetivos estratégicos, indicadores y metas, las acciones estratégicas, la ruta estratégica y la relación de proyectos de inversión pública de impacto territorial. Formato y alcance definido en el marco de la Directiva 001-2014-CEPLAN – Directiva General del Proceso de Planeamiento Estratégico / Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico
Plan Estratégico Institucional - PEI 2017-2019	Ordenanza Regional N° 010-2015-CR-GRHCO	2017-2019. Vigente	La Directiva N° 001-2014-CEPLAN, establece que el PEI es el documento elaborado por las entidades de la administración pública que se redacta en la fase institucional y utiliza la información generada en la fase estratégica del sector al que pertenece o del territorio al que está vinculado este documento desarrolla las acciones estratégicas de la entidad para el logro de los objetivos establecidos.
PLAN ESTRATÉGICO REGIONAL AGRARIO 2008 – 2021		Al 2021 Vigente	Dentro del proceso de descentralización del estado, la implementación de la política agraria; se ha dispuesto la actualización del Plan Estratégico Regional Agrario- PERA 2008-2021.; buscando el alineamiento con los planes nacional, regional y local.
Infraestructura de Datos Especiales Regionales del Gobierno Regional de Huánuco - IDER Huánuco	ORDENANZA REGIONAL N° 068-2017-GRHCO.	Vigente	La Resolución Ministerial N° 325-2007-PCM, define a la Infraestructura de Datos Espaciales (IDE), el conjunto de políticas, estándares, organizaciones, recursos humanos y recursos tecnológicos que facilitan el intercambio, la producción, obtención, uso y acceso a la información espacial a nivel nacional, a fin de apoyar el desarrollo territorial del país para así favorecer la oportuna toma de decisiones
Sistema Regional de Gestión Ambiental	Ordenanza Regional N° 076-2009-GRHCO	Vigente	El Sistema Regional de Gestión Ambiental tiene por finalidad orientar, integrar, coordinar, supervisar, evaluar y garantizar la aplicación de las políticas, planes, programas y acciones destinados a la protección del ambiente y en contribuir a la conservación y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y el bienestar social en la región.
Meso Zonificación Ecológica y Económica de las Provincias de Marañón, Leoncio Prado, Huánuco, Pachitea y Puerto Inca del Departamento de Huánuco	ORDENANZA REGIONAL N° 072-2017-GRHCO	Vigente	Dispone la utilización de manera obligatoria en todas las instancias de gobierno la "Meso Zonificación Ecológica y Económica" como documento orientador para la formulación, aprobación y aplicación de las Políticas, Planes, Programas, Proyectos Regionales y Locales, sobre el uso sostenible de los recursos naturales y del territorio, el proveer información técnica y el marco referencial para promover y orientar la inversión pública y privada, y contribuir a los procesos de concertación entre los diferentes actores sociales sobre la ocupación y uso adecuado del territorio; y como insumo de los demás instrumentos técnicos del Ordenamiento Territorial.
Reconocimiento y recomposición de la Comisión Ambiental Regional - CAR Huánuco	Ordenanza Regional N° 095-2014-CR-GRHCO	Vigente.	Funciones de la Comisión Ambiental Regional – CAR Huánuco: - Ser la instancia de concertación de la Política Ambiental Regional y actuar en coordinación con el Gobierno Regional Huánuco para la Implementación del Sistema Regional de Gestión Ambiental. - Establecer Mecanismos y Niveles de concertación para la Ejecución de la Política Ambiental Regional y actuar en coordinación con el Gobierno Regional Huánuco para la implementación del Sistema Regional de Gestión Ambiental
Sistema de Información Ambiental Regional en el Gobierno Regional Huánuco	ORDENANZA REGIONAL N° 032-2015-CR-GRHCO	Vigente	CRÉASE, EL SISTEMA DE INFORMACIÓN AMBIENTAL REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO, como una red de integración tecnológica, institucional y humana que facilita la sistematización, acceso y distribución de la información ambiental en el ámbito territorial de la Región Huánuco, así mismo el uso e intercambio de ésta como soporte de los procesos de toma de decisiones y de la gestión ambiental
Declaran de Interés Regional "La Zonificación y Ordenamiento Forestal del Departamento de Huánuco"	ORDENANZA REGIONAL N° 071-2017-GRHCO	Vigente	Mediante Resolución de Dirección Ejecutiva N° 168-2016-SERFOR-DE se aprobó la "Guía Metodológica de Zonificación Forestal", en la cual señala la ZF es de aplicación para todo el territorio nacional y de obligatorio cumplimiento por los gobiernos regionales. La guía metodológica también describe las etapas de zonificación forestal, indicando en la etapa de preparación, el gobierno regional da inicio al proceso de ZF mediante Ordenanza Regional, declarando de interés público dicho proceso. El Gobierno Regional, para facilitar el desarrollo de la ZF, conformará un Equipo

Gobierno Regional Huánuco			
Documento de gestión	Norma de aprobación	Vigencia	Alcance
			Técnico, el cual brindara soporte y asesoramiento al Comité Técnico, cuando este se haya conformado.
Declarar, "de interés social y público regional y/o departamental la protección y conservación de las tres cabeceras de cuencas, sus recorridos y tributarios de los ríos Huallaga, Marañón y Pachitea de todo vertimiento de aguas residuales de operaciones mineras, aguas servidas de los pueblos, centros de salud y de todo arrojado de nocivos contaminantes y la recuperación de los recursos hidrobiológicos y ecosistemas del departamento de Huánuco	ORDENANZA REGIONAL N° 028-2015-CR-GRH	Vigente	Propone garantizar el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales en las tres cuencas hídricas (Marañón, Huallaga y Pachitea) en la Región de Huánuco, con relación a las explotaciones mineras, cese ya el vertimiento de aguas residuales y relaves en la cabecera de cuencas, en sus recorridos y sus tributarios de (Ríos Huallaga, Marañón y Pachitea) y el cumplimiento estricto de las normas ambientales, recurso hídrico y otros.
Estrategia Regional de Cambio Climático de la Región Huánuco y su Plan de Implementación 2017 - 2021	Ordenanza Regional N° 080-2018-GRHCO.	Vigente	La Estrategia Regional de Cambio Climático y su Plan de Implementación 2017-2021, de la Región Huánuco, tiene como objetivos mejorar la capacidad adaptativa de la población, medios de vida y ecosistemas ante los impactos reales y potenciales de la variabilidad y cambio climático; contribuir a la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero; y fortalecer la gobernanza del cambio climático para la adaptación y gestión de emisiones de gases de efecto invernadero

ANEXO II. Descripción de Instituciones Socias en el Proyecto.

<p><i>Nombre de la institución:</i> EARTH INNOVATION INSTITUTE</p>	
<p><i>Persona de contacto/ Cargo:</i> Daniel Nepstad / Director Ejecutivo Gustavo Suárez de Freitas/ Coordinador Programa Perú</p>	
<p><i>Dirección física:</i> 98 Battery Street, Suite 250, San Francisco, CA 94111 Miguel Dasso 134 Of. 402 San Isidro, Lima, Perú.</p>	<p><i>E-mail:</i> dnepstad@earthinnovation.org gsuarezdefreitas@earthinnovation.org</p>
<p><i>Teléfono / Celular:</i> (1) (415) 449-9900 (51) 996136927</p>	<p><i>Sitio web:</i> www.earthinnovation.org</p>
<p><i>Regiones de interés:</i></p> <p>(X) Amazonas (X) Huánuco (X) Loreto (X) Madre de Dios (X) Piura (X) San Martín (X) Ucayali</p>	<p><i>Líneas de trabajo (marcar todas las que corresponda):</i></p> <p>(X) Agricultura libre de deforestación, sistemas agroforestales (X) Áreas protegidas, zonas de conservación (X) Gestión de paisajes sostenibles, sistemas productivos sostenibles (X) Proyectos con comunidades nativas y pobladores locales (X) Proyectos REDD+ (X) Financiamiento (público, privado) () Restauración, recuperación de áreas degradadas, reforestación () Manejo de bosques, madera, productos diferentes a la madera (X) Políticas públicas () Gestión pública (X) Planificación, Procesos participativos () Monitoreo de cobertura, sistemas de información geográfica (X) Análisis de causas de la deforestación, degradación (X) Otros. <i>Precisar:</i> Monitoreo del proceso hacia LEDR (Plataforma Producir Proteger) como parte de aplicación metodológica de TPS (Territorial Performance System)</p>
<p><i>Experiencia en la región del proyecto. Describir brevemente.</i></p> <p>EII viene trabajando en el Perú con las regiones miembros del GCF TF en promover desarrollo rural bajo en emisiones, en el marco de dos proyectos en ejecución y uno concluido:</p> <ul style="list-style-type: none"> Proyecto IKI "Implementando Estrategias para una transición a escala regional hacia un desarrollo rural bajo en emisiones en Indonesia, Perú, México, Colombia y Kenia". Proyecto NICFI "Construyendo puentes entre las políticas locales, REDD+ y las iniciativas de cadenas de suministros sostenibles: Fase 3 de la Iniciativa Bosques, Fincas y Finanzas" Proyecto NORAD/WWF "Apoyo a la Implementación de la Declaración Conjunta de Intención sobre REDD+ de Perú, Noruega y Alemania". Durante 18 meses, concluyendo en junio 30 de 2017, se participó en este proyecto conjunto con Mecanismos de Desarrollo Alternos -MDA y Forest Trends. Parte del resultado son tres publicaciones sobre la adaptación y aplicación en el Perú de la aproximación de producción – protección – inclusión. <p>Se viene trabajando con San Martín y Amazonas el proceso de elaboración de una hoja de ruta hacia DRBE, que será el punto de partida para las actividades a ser financiadas por NICFI/PNUD. En Amazonas, Huánuco, Piura, Loreto y Madre de Dios el trabajo se ha iniciado más lentamente, con talleres iniciales sobre la materia. El equipo de EII en Perú tiene larga experiencia en el trabajo con los gobiernos regionales amazónicos y con el gobierno nacional.</p>	
<p><i>Experiencia en la materia del proyecto (proyectos, investigaciones previas, publicaciones)</i></p>	<p>1. Programa de Iniciativas de Políticas REDD+, para apoyar gobiernos subnacionales (estados, regiones, provincias) ubicados en regiones de bosques tropicales y templados, para desarrollar estrategias jurisdiccionales REDD+ y promover la inclusión de diversos actores, en particular los pequeños productores rurales y los pueblos indígenas, en la planificación del desarrollo rural. A través de su papel como asesor técnico del Grupo de Trabajo de los Gobernadores por el Clima y los Bosques EII trabaja para promover aproximaciones jurisdiccionales a REDD+ entre los estados miembros -seis de los cuales son regiones amazónicas del Perú.</p> <p>2. Iniciativa de Bosques, Fincas y Finanzas, la cual busca conectar las iniciativas de cadenas de abastecimiento sostenible con las políticas nacionales, las instituciones de financiamiento agropecuario y las finanzas climáticas globales, para promover el desarrollo rural bajo en emisiones (DRBE). En el Perú se viene incorporando este enfoque en las regiones amazónicas, a través de impulsar la adopción del enfoque de producción - protección (incrementar la productividad para reducir la expansión agropecuaria que amenaza los bosques) y de inclusión en el desarrollo rural. Actualmente se ejecuta el Proyecto "Construyendo puentes entre las políticas locales, REDD+ y las iniciativas de cadenas de suministros sostenibles: Fase 3 de la Iniciativa Bosques, Fincas y Finanzas", con recursos de NICFI.</p>

	<p>3. Proyecto IKI "Implementando Estrategias para una transición a escala regional hacia un desarrollo rural bajo en emisiones en Indonesia, Perú, México, Colombia y Kenia". En el Perú viene apoyando una aproximación regional amazónica hacia el DRBE, con articulación con el sector privado.</p>
	<p>Publicaciones específicas sobre Perú:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Danielle King, Frank Hicks, Gena Gammie, Víctor Galarreta, Larry Szott, Daniel Coronel, Luis Miguel Ormeño y Mónica Leal (2016). Hacia un Enfoque Protección-Producción en Perú: Elementos y lecciones de la experiencia global. MDA, EII, FT. 2017. 2. L.T. Szott, L.M. Ormeño, G. Suárez de Freitas, V. Galarreta, R. Edwards, I. Alcántara, D. Coronel, O. Saavedra, M. Leal, E. Mendoza (2017). El Enfoque Producción-Protección en el contexto peruano. MDA, FT, EII 2. Lawrence Szott, Gustavo Suárez de Freitas, Víctor Galarreta, Daniel Coronel, Frank Hicks, Rupert Edwards, Josh Gregory (2017). A Financiar Estratega foro te Production-Protection Compact in the Peruvian Amazon. EII. FT. MDA.
	<p>Diversas otras publicaciones en: www.earthinnovation.org</p>

Otra información relevante

Earth Innovation Institute es un instituto sin fines de lucro dedicado a la investigación aplicada y al desarrollo de políticas públicas que impulsen el desarrollo rural climáticamente amigable, a través de enfoques innovadores a la agricultura, manejo de bosques y pesquerías sostenibles en regiones tropicales del mundo. Su trabajo se enfoca en cuatro caminos críticos para apoyar el cambio: 1) evidencia científica como base para el proceso de diseño de políticas; 2) alianzas y asociaciones para influenciar un pensamiento más amplio sobre mercados, políticas y desarrollo sostenible; 3) sistemas de gobernanza transparentes y participativos para proteger el ambiente y los derechos de los pueblos y personas dependientes de los recursos naturales; 4) alineamiento de las políticas, mercados y finanzas para intensificar la transición de un desarrollo tendencial (business-as-usual) hacia un desarrollo rural bajo en emisiones en regiones de bosques tropicales.

Además de los programas y proyectos mencionados arriba, EII lidera procesos relevantes con diversas organizaciones en diferentes países:

- La Alianza por los Trópicos Sostenibles (ATS) es una alianza de siete organizaciones que buscan desarrollar una aproximación común para promover el desarrollo rural bajo en emisiones. Como parte de la misión de la ATS, exploramos los retos y oportunidades para lograr mayores beneficios para las poblaciones indígenas y tradicionales en el contexto de programas integrados de desarrollo bajo en emisiones en 10 jurisdicciones subnacionales.

- El Consorcio de Medios de Vida basados en los Bosques, una alianza de nueve organizaciones indígenas (la Coordinadora de Organizaciones de la Cuenca amazónica – COICA; la Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Amazonia Brasileña -COIAB), la Red Mexicana de Productores Campesinos y Forestales; y la Alianza Mesoamericana de los Pueblos y los Bosques -AMPB); instituciones de investigación y grupos sin fines de lucro que trabajan en Brasil, Perú y Colombia, Centro América y México. Tiene un programa multianual, que busca acelerar la inclusión de indígenas y de comunidades basadas en los bosques, en las estrategias de mitigación de cambio climático en América Latina, promoviendo reconocimiento y retribución por la reducción de emisiones en jurisdicciones seleccionadas.

<p><i>Nombre de la institución:</i> Nature and Culture International</p>	
<p><i>Persona de contacto/ Cargo:</i> Oscar Enrique Franco Pardo-Figueroa</p>	
<p><i>Dirección física:</i> Calle Las Orquídeas MZ K, Lote 21 - Urb. Santa María del Pinar, Piura - Perú</p>	<p><i>E-mail:</i> ofranco@naturalezaycultura.org</p>
<p><i>Teléfono / Celular:</i> 073 33 3694/ 989 121 469</p>	<p><i>Sitio web:</i> www.naturalezaycultura.org</p>

<p><i>Regiones de interés:</i></p> <p>(x) Amazonas (x) Huánuco (x) Loreto () Madre de Dios (x) Piura (x) San Martín (x) Ucayali</p>	<p><i>Líneas de trabajo (marcar todas las que corresponda):</i></p> <p>(x) Agricultura libre de deforestación, sistemas agroforestales (x) Áreas protegidas, zonas de conservación (x) Gestión de paisajes sostenibles, sistemas productivos sostenibles (x) Proyectos con comunidades nativas y pobladores locales (x) Proyectos REDD+ (x) Financiamiento (público, privado) (x) Restauración, recuperación de áreas degradadas, reforestación (x) Manejo de bosques, madera, productos diferentes a la madera () Políticas públicas () Gestión pública () Planificación, Procesos participativos () Monitoreo de cobertura, sistemas de información geográfica () Análisis de causas de la deforestación, degradación () Otros. <i>Precisar:</i></p>
--	---

Experiencia en la región del proyecto. Describir brevemente.

En Piura estamos presentes desde el 2004, principalmente en los bosques húmedos montanos de Ayabaca y Huancabamba, pero también en los bosques secos de la región y los ecosistemas marino – costeros. A la fecha, hemos contribuido a la creación de 7 áreas de conservación, que suman un total de 81.452 ha: ACR Bosque Secos de Salitral-Huarmaca, ACP Bosques de Neblina y Páramos de Samanga, ACP Lagunas y Páramos Andinos de San José de Tapal, ACP Bosques Montanos y Páramos de Chicuate Chinguelas, ACP Bosques Montanos y Páramos de Huaricancha, ACA Estuario de Virrilá y el ACA Paramos y Bosques Nublados de Cachiaco y San Pablo, Pacaipampa. En estas áreas, hemos colaborado en la elaboración (y actualmente) implementación de planes de gestión (tres ACPs y un ACA). En el 2009, colaboramos con el diseño del Sistema Regional de Áreas Naturales Protegidas. El 2011, colaboramos con la actualización de mapas de áreas prioritarias para la conservación a nivel regional. El 2013, colaboramos en la elaboración de la zonificación ecológica – económica de la región Piura. El 2014 lanzamos el Fondo del Agua Quiroz – Chira, un mecanismo que permite financiar acciones de conservación en la cuenca alta. El 2015, colaboramos en la elaboración de la zonificación ecológica – económica para la provincia de Ayabaca.

En Amazonas, NCI tiene presencia desde el 2007, cuando se firmó un convenio con el IIAP, que estuvo vigente hasta el 2011. Desde ese momento nuestra presencia se fortaleció con el establecimiento de una oficina propia. Hasta la fecha, hemos colaborado en la creación de 9 áreas de conservación, que suman un total de 202,512 ha: ACP Comunal Llamapampa-La Jalca, ACP Bosque de Palmeras de la Comunidad Campesina Taulia-Molinopampa, ACP Cavernas de Leo, ACP San Pedro de Chuquibamba, CC Pamau Nain, CC Tijae Nain, CC Dase Nain, CC Monte Alegre, CC Vilaya Condorpuna Shipago. También hemos colaborado con varias municipalidades provinciales en el establecimiento de ACAs. Actualmente, estamos contribuyendo con el GORE en el establecimiento del ACR Bosques Tropicales Estacionalmente Secos del Marañón, de 13,929 ha. En 2014, brindamos apoyo técnico – legal al GORE en la declaratoria de interés público de 5 propuestas de ACR, así como en la declaratoria de áreas prioritarias para la conservación en la cuenca del Utcubamba, ambas plasmadas en sendas Ordenanzas Regionales. En 2017, se brindó apoyo técnico – legal a la Dirección Ejecutiva de Gestión de Flora y Fauna Silvestre para la sustentación de la Ordenanza Regional que dio inicio al proceso de Zonificación Forestal Regional, declarando de interés regional la ZF y designando al equipo técnico. Ese mismo año, se apoyó a 3 comunidades nativas para que ingresasen al Programa de Transferencias Condicionadas del Programa Nacional de Conservación de Bosques.

En Huánuco, estamos presentes desde el 2014. Actualmente venimos trabajando en la creación de la propuesta de ACR Bosques Montanos de Carpish, de 75,340 ha, así como del ACP Unchog, en la comunidad campesina de Cochabamba. Como parte de este proceso, a la fecha, se ha logrado la declaratoria de Carpish como área de prioridad regional para la conservación, avances al 70% en la elaboración del expediente y el reconocimiento con resolución de Gerencia Regional de 36 vigilantes comunitarios voluntarios.

En Loreto estamos presentes desde el 2005. El 2006, como parte de un consorcio por un consorcio interinstitucional conformado por el Gobierno Regional de Loreto, la SPDA, la UNAP y el IIAP, desarrollamos el Proyecto Apoyo al [Programa para la Conservación, Manejo y Uso Sustentable de la Biodiversidad en la Región Loreto \(PROCREL\)](#). Desde esa fecha en adelante, en colaboración con el PROCREL, hemos contribuido a crear tres ACRs, que suman un total de 1,76 millones de hectáreas: ACR Tamshiyacu-Tahuayo, Alto Nanay-Pintuyacu-Chambira y ACR Maijuna Kichwa. Del mismo modo, hemos contribuido a establecer dos ACAs: Máscara Blanca y El Garzal, que suman aproximadamente 445,800 ha. El 2008, brindamos apoyo técnico – legal para la emisión de una Ordenanza Regional que declara de interés público la protección de las cabeceras de cuenca en la región. En alianza con el Gobierno Regional y las comunidades locales, hemos impulsado el enfoque de conservación productiva, lo que significa que las comunidades son incentivadas a conservar el ecosistema haciendo un manejo sostenible de los recursos del bosque y ecosistemas acuáticos, esenciales para la subsistencia de las poblaciones locales, tales como son la fauna silvestre y las pesquerías. Como parte de este enfoque, se ha trabajado con diversas comunidades en la elaboración de productos con valor agregado orientados al mercado, tales como artesanías de madera, fibra de chambira y tahua. En alianza con el sector privado, NCI actualmente está llevando esta producción para el mercado al siguiente nivel, ayudando a crear las condiciones locales para colocar en el mercado nacional e internacional productos derivados de los recursos renovables más abundantes que posee la amazonia peruana: los frutos de diversas especies de palmeras.

En San Martín estamos presentes desde mayo del 2016, con la misión específica de apoyar el establecimiento del ACR Bosques de Shunté y Mishoyo (190,903 ha), iniciativa de conservación del GORE y los gobiernos locales de la provincia de Tocache, cuyo fin es proteger las cabeceras de los ríos de Shunté y Mishoyo en beneficio de los productores agrícolas y ganaderos de la provincia, que actualmente está siendo afectados por el cambio climático. Hasta la fecha, hemos contribuido, junto con AMPA, en el proceso de aprobación social del área, la elaboración del expediente y en la emisión de una Ordenanza Regional en apoyo a la creación del área.

En Ucayali , estamos trabajando desde el 2012 en la creación de la propuesta de ACR Comunal Alto Tamaya Abujao, de 152,400 ha. Hasta la fecha, hemos contribuido en el proceso de aprobación social del área, la elaboración del expediente, la emisión de una Ordenanza Regional que declara de interés público la conservación del área y el proceso de redimensionamiento del Bosque de Protección que se superpone con la propuesta sido que el SERFOR. También hemos apoyado a las comunidades locales en brindarles acompañamiento técnico en el aprovechamiento de sus recursos, creación de un comité de apoyo a la gestión y el reconocimiento por parte de la Gerencia Regional de 44 vigilantes comunales.	
<i>Experiencia en la materia del proyecto (proyectos, investigaciones previas, publicaciones)</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Alternativas de financiamiento público y privado del Fondo del Agua Quiroz – Chira, 2017 2. Piura: áreas prioritarias para la conservación de la biodiversidad, 2014 3. Una experiencia de gestión participativa de la biodiversidad con comunidades amazónicas, 2012 4. Biodiversidad y cambio climático en Andes Tropicales, 2012 (colaboración) 5. Identificación de los procesos ecológicos y evolutivos esenciales para la persistencia y conservación de la biodiversidad en la región Loreto, 2009
<i>Otra información relevante</i>	

<i>Nombre de la institución:</i> Centro Internacional de Investigación Agroforestal	
<i>Persona de contacto/ Cargo:</i> Valentina Robiglio	
<i>Dirección física:</i> Av. La Molina 1895, La Molina, Lima	<i>E-mail:</i> v.robiglio@cgiar.org
<i>Teléfono / Celular:</i> 3496017 Anexo 2166	<i>Sitio web:</i> www.worldagroforestrycentre.org
<i>Regiones de interés:</i> <input checked="" type="checkbox"/> Amazonas <input checked="" type="checkbox"/> Huánuco <input type="checkbox"/> Loreto <input checked="" type="checkbox"/> Madre de Dios <input type="checkbox"/> Piura <input checked="" type="checkbox"/> San Martín <input checked="" type="checkbox"/> Ucayali	<i>Líneas de trabajo (marcar todas las que corresponda):</i> <input checked="" type="checkbox"/> Agricultura libre de deforestación, sistemas agroforestales <input type="checkbox"/> Áreas protegidas, zonas de conservación <input checked="" type="checkbox"/> Gestión de paisajes sostenibles, sistemas productivos sostenibles <input type="checkbox"/> Proyectos con comunidades nativas y pobladores locales <input type="checkbox"/> Proyectos REDD+ <input type="checkbox"/> Financiamiento (público, privado) <input checked="" type="checkbox"/> Restauración, recuperación de áreas degradadas, reforestación <input type="checkbox"/> Manejo de bosques, madera, productos diferentes a la madera <input type="checkbox"/> Políticas públicas <input type="checkbox"/> Gestión pública <input checked="" type="checkbox"/> Planificación, Procesos participativos <input checked="" type="checkbox"/> Monitoreo de cobertura, sistemas de información geográfica <input checked="" type="checkbox"/> Análisis de causas de la deforestación, degradación <input type="checkbox"/> Otros. <i>Precisar:</i>
<i>Experiencia en la región del proyecto. Describir brevemente.</i> Conocimiento de los pequeños productores, sistemas productivos en áreas de frontera de deforestación y sus estrategias de medios de vida. Relación de estas dinámicas en los cambios espacio-temporales de la cobertura y usos de la tierra, incluyendo análisis de redes de los drivers en Ucayali y San Martín. Cesión en Uso para Sistemas Agroforestales: elementos habilitantes para su implementación en campo en Ucayali y San Martín. Conducción y facilitación de procesos participativos multi-actor y multi-nivel de toma de decisión para la planificación del desarrollo del territorio bajo en emisiones, incluyendo estimaciones de captura de Carbono, y para integrar un enfoque de restauración del paisaje forestal degradado en la planificación en Ucayali. Sistemas productivos sostenibles y su vulnerabilidad al cambio climático en San Martín, Cajamarca y Amazonas. Indicadores de salud de la tierra para determinar degradación del paisaje con muestras de campo y teledetección en Madre de Dios y Ucayali.	
<i>Experiencia en la materia del proyecto (proyectos, investigaciones previas, publicaciones)</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Robiglio, V., Reyes, M, Suber, M., Valverde, J. 2018. La Cesión en Uso para Sistemas Agroforestales (En progreso). ICRAF: Oficina Regional para América Latina, 2. Robiglio, V., and Baca, M. 2017. Guía Técnica de Caficultura Sostenible Adaptada al Cambio Climático. Proyecto Café Clima. ICRAF Oficina Regional para América Latina. 3. Robiglio, V, Baca, M, Donovan, J, Bunn, C, Reyes, M, Gonzáles, D, Sánchez, C. 2017. Impacto del cambio climático sobre la cadena de valor de café en el Perú. ICRAF Oficina Regional para América Latina. Lima, Perú & CIAT Centro Internacional de Agricultura Tropical, Cali, Colombia

4.	Kindt, R, Miccolis, A, Robiglio, V, Reyes, M, Rodrigues Marques, E, Cornelius, J. 2017. Advancing The Restoration of Degraded Smallholder Landscape Mosaics. A contribution to the IUCN project "Knowledge and Tools for Forest Landscape Restoration project (Know-for-FLR)". Final Report (<i>Unpublished</i>) ICRAF: Latin America Regional Office.
5.	Robiglio, V, and Reyes, M. 2016. Restoration through formalization? Assessing the potential of Peru's Agroforestry Concessions scheme to contribute to restoration in agricultural frontiers in the Amazon region. <i>World Development Perspectives</i> , 3, 42-46
6.	Robiglio, V, Reyes, M, Castro, E. 2015. Diagnóstico de los pequeños productores en la Amazonía Peruana. ICRAF: Oficina Regional de América Latina.
7.	Vågen, T., Robiglio, V., Lobeck, M., Okia, C., Kindt, R. & Opiyo, E. 2015. The Potential for Forest Landscape Restoration in Degraded Farmlands (WP2). Filling knowledge gaps on the restoration of degraded smallholder landscape mosaics. World Agroforestry Centre (ICRAF).
8.	Iniciativa de Monitoreo Socio Ecológico de la Amazonía Occidental (IMSAO) Sentinel Landscape.
9.	Robiglio, V., White, D. & Silva, C. 2013. Landscape approaches to emission reduction at multiple scales, the REALU project in Peru. Lima: ICRAF Latin America.

<i>Nombre de la institución:</i> Sociedad Peruana de Ecodesarrollo – SPDE	
<i>Persona de contacto/ Cargo:</i> Andrés De La Cruz / Director Ejecutivo	
<i>Dirección física:</i> Jr. Andreas Vesalio 213, San Borja, Lima	<i>E-mail:</i> adelacruz@spdecodesarrollo.org
<i>Teléfono / Celular:</i> +51 6599291 /988057720	<i>Sitio web:</i> http://spdecodesarrollo.org/
<i>Regiones de interés:</i> () Amazonas (X) Huánuco () Loreto () Madre de Dios (X) Piura () San Martín (X) Ucayali	<i>Líneas de trabajo (marcar todas las que corresponda):</i> (X) Agricultura libre de deforestación, sistemas agroforestales (X) Áreas protegidas, zonas de conservación () Gestión de paisajes sostenibles, sistemas productivos sostenibles (X) Proyectos con comunidades nativas y pobladores locales () Proyectos REDD+ () Financiamiento (público, privado) (X) Restauración, recuperación de áreas degradadas, reforestación (X) Manejo de bosques, madera, productos diferentes a la madera (X) Políticas públicas () Gestión pública (X) Planificación, Procesos participativos (X) Monitoreo de cobertura, sistemas de información geográfica (X) Análisis de causas de la deforestación, degradación (X) Otros. <i>Precisar: Gestión y Conservación de Humedales Costeros</i>
<i>Experiencia en la región del proyecto. Describir brevemente.</i>	
<p>Huánuco 2000 – 2003. Se ejecuto el Proyecto “Elaboración del Plan Maestro del Parque Nacional de Tingo María” con el apoyo de Terra Nuova. Que juntamente con la UNAS y con los aportes del PNUD, se elaboró el Plan de Desarrollo Humano Sostenible de la Cuenca media del Huallaga, que replanteo la estrategia del Programa de Desarrollo Alternativo (cultivo de la coca).</p> <p>2001. Se ejecutó Proyecto “Elaboración del plan de desarrollo humano sostenible de la cuenca media del Río Huallaga. Base para la elaboración del plan estratégico de la Región Huánuco” con el Apoyo de Terra Nuova.</p> <p>2001. Se ejecuto el Proyecto “Elaboración del Plan Maestro del Parque Nacional de Tingo María (Huánuco)” con el apoyo de BIOFOR – INTERNATIONAL RESOURCE GROUP (IRG).</p>	
Ucayali	

<p>2003 – 2004. Se ejecutó el Proyecto “Proyecto piloto de recuperación ecológica - paisajística en la provincia de Leoncio Prado (Ucayali)” con el apoyo de WWF – Perú.</p> <p>2003 – 2004. Se ejecutó el Proyecto “Proyecto piloto para la reforestación de una franja verde de amortiguamiento del Bosque Nacional Von Humboldt y las concesiones forestales de Aguaytía (Ucayali) con el apoyo de WWF Perú y USAID. Se desarrollaron actividades de mitigación al impacto social del proceso de concesiones forestales. Promoviendo enfoques de diversidad productiva dentro de las parcelas familiares como pequeñas plantaciones y sistemas agroforestales con especies de rápido crecimiento.</p> <p>2004 – 2006. Se ejecutó el Proyecto “Asistencia Técnica para el manejo forestal sostenible en las concesiones forestales de Aguaytía (Ucayali)” con el apoyo de WWF Perú y USAID.</p> <p>2005 – 2006. Se ejecutó el Proyecto “Construcción de la línea base sobre la tala ilegal en la Provincia de Padre Abad (Ucayali)”. Con el Apoyo de IRG y USAID. Se diseñó e implementó un sistema de vigilancia y control forestal con participación ciudadana y comités de gestión de bosques en la Provincia de Padre Abad.</p> <p>2006 – 2009. Se ejecutó el Proyecto “Aprovechamiento forestal en bosques locales, comité de gestión de bosques de Aguaytía (Ucayali)” con el apoyo de IRG. Se trabajó el tema de la tala y comercio ilegal de maderas, haciendo una Línea Base y se planteó una estrategia de control y fiscalización forestal con participación ciudadana.</p> <p>2010. Se ejecutó el Proyecto “Incidencia y acompañamiento del proceso de aprobación del proyecto de ley forestal y de fauna silvestre seguido en el congreso de la república” que tuvo como objetivo incidir y acompañar el proceso de aprobación del Proyecto de Ley Forestal y de Fauna Silvestre seguido en el Congreso de la República, dotando a los Gobiernos Regionales de herramientas técnicas y legales.</p> <p>2011 – 2013. Se ejecutó el Proyecto “Monitoreo y Mitigación de Impactos de los Cultivos Agroenergéticos en la Amazonía Peruana” con el apoyo de Blue Moon Foundation. Estuvo orientado al monitorear y mitigar de los impactos presentes y futuros causados por la promoción de políticas energéticas que implican el cambio de uso de bosques y tierras forestales.</p> <p>2012 – 2013. Se ejecutó el Proyecto “Compartiendo Saberes para el Manejo Forestal Comunitario” con el apoyo de USAID-PFSI. Busco ofrecer oportunidades de formación, capacitación y acompañamiento a las Organizaciones Representativas de los Pueblos Indígenas.</p> <p>2016 – 2020. Ejecución del Proyecto “La Revolución de Cero Deforestación: Rompiendo el vínculo entre los productores agrícolas y la pérdida de bosques” con el apoyo de NWF-NORAD. Busca reducir el avance de la deforestación dada por la producción agrícola: específicamente en el marco de la producción de aceite de palma.</p> <p>2016 – 2020, Ejecución del Proyecto “El poder de las compras, catalizando acciones en la gestión de riesgos de la deforestación en la cadena de suministros de productos básicos en América Latina, China y Europa” con el apoyo de CDP – NORAD. Busca que los actores del sector privado que intervienen en la Amazonía Peruana implementen políticas y prácticas sociales y medioambientales que reducen la presión en los bosques y están comprometidos en reducir la deforestación.</p>	
<p><i>Experiencia en la materia del proyecto (proyectos, investigaciones previas, publicaciones)</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. “El poder de las compras, catalizando acciones en la gestión de riesgos de la deforestación en la cadena de suministros de productos básicos en América Latina, China y Europa” 2. “La Revolución de Cero Deforestación: Rompiendo el vínculo entre los productores agrícolas y la pérdida de bosques 3. “Monitoreo y Mitigación de Impactos de los Cultivos Agroenergéticos en la Amazonía Peruana” 4. “Incidencia y acompañamiento del proceso de aprobación del proyecto de ley forestal y de fauna silvestre seguido en el congreso de la república.
<p><i>Otra información relevante: Nuestro trabajo involucra siempre a la universidad en general. En los últimos tiempos venimos trabajando mucho con la Universidad ESAN y la Universidad nacional Agraria La Molina.</i></p>	
<p><i>Los últimos proyectos tienen la pertinencia de estar dentro de la dinámica de financiamiento de NORAD-NICFI.</i></p>	

<p><i>Nombre de la institución:</i> Centro de Conservación, Investigación y Manejo de Áreas Naturales – Cordillera Azul (CIMA – Cordillera Azul)</p>	
<p><i>Persona de contacto/ Cargo:</i> Patricia I. Fernández-Dávila Messum, Directora Ejecutiva</p>	
<p><i>Dirección física:</i> Av. Benavides 1238 Of. 601, Urb. San Antonio, Miraflores, Lima 18</p>	<p><i>E-mail:</i> pfernandezdavila@cima.org.pe</p>
<p><i>Teléfono / Celular:</i> 511-241-2291/2295</p>	<p><i>Sitio web:</i> www.cima.org.pe</p>

<p><i>Regiones de interés:</i></p> <p>() Amazonas (x) Huánuco (x) Loreto () Madre de Dios () Piura (x) San Martín (x) Ucayali</p>	<p><i>Líneas de trabajo (marcar todas las que corresponda):</i></p> <p>(x) Agricultura libre de deforestación, sistemas agroforestales (x) Áreas protegidas, zonas de conservación (x) Gestión de paisajes sostenibles, sistemas productivos sostenibles (x) Proyectos con comunidades nativas y pobladores locales (x) Proyectos REDD+ (x) Financiamiento (público, privado) (x) Restauración, recuperación de áreas degradadas, reforestación (x) Manejo de bosques, madera, productos diferentes a la madera () Políticas públicas (x) Gestión pública (x) Planificación, Procesos participativos (x) Monitoreo de cobertura, sistemas de información geográfica (x) Análisis de causas de la deforestación, degradación (x) Otros. <i>Precisar:</i> Generación de capacidades y fortalecimiento organizacional; investigación para la gestión de áreas naturales y poblaciones rurales.</p>
--	---

Experiencia en la región del proyecto. Describir brevemente.

CIMA tiene 16 años de vida institucional dedicados a la conservación de la diversidad biológica, en especial en la región San Martín, en donde cuenta con dos de sus cuatro oficinas descentralizadas (Tarapoto, Tocache). Durante estos años, CIMA ha venido aplicando modelos de planificación y manejo exitosos para conservar la diversidad biológica, bajo modalidades legales, promoviendo alianzas y estrategias a nivel local, regional, nacional e internacional, para el desarrollo e implementación de políticas compatibles con la conservación de la biodiversidad en áreas naturales de manera que se promueven alternativas económicas sostenibles, compatibles con la conservación y el ambiente.

En respuesta a ello, CIMA suscribió en el 2008 un Contrato de Administración Total por 20 años sobre el Parque Nacional Cordillera Azul (PNCAZ) con el SERNANP para apoyar la conservación de sus valores ecológicos y apoyar al desarrollo sostenible de sus poblaciones vecinas; sirviendo de base para el diseño e implementación de un exitoso proyecto REDD+ en dicho parque nacional. Para cumplir sus objetivos y los compromisos contraídos para la gestión efectiva del PNCAZ, CIMA desarrolla alianzas estratégicas con diversos actores en el ámbito de su zona de amortiguamiento que se comparte entre San Martín, Loreto, Ucayali y Huánuco. Asimismo, CIMA desarrolla y difunde acciones de investigación, inventario y monitoreo de las áreas de alta diversidad biológica en el Perú, así como los estudios socioeconómicos y antropológicos necesarios para la conservación de las mismas.

Entre otros, cabe indicar que CIMA viene implementando en la actualidad un proyecto de cacao de calidad sin deforestación en el Valle del Aspuzana, donde ha instalado una planta de post cosecha de cacao que en su primera etapa producirá 500 t/año de cacao en grano, un trabajo colaborativo con más de 200 agricultores del valle que se están integrando a la cadena de valor, apostando por la acreditación de buenas prácticas sociales y ambientales y principios de asociatividad para el éxito.

Experiencia en la materia del proyecto (proyectos, investigaciones previas, publicaciones)

Ver:
<http://www.cima.org.pe/es/documentos;>

Rodriguez et al., Sustainability 2018, 10, 511; doi:10.3390/su10020511

1. Planificación estratégica (FOCAL) que incluye zonificación participativa y deriva en Normas de Convivencia y Planes de Calidad de Vida de los centros poblados y comunidades nativas.
2. Restauración ecológica y productiva del paisaje
3. Fortalecimiento organizacional técnico productivo con organizaciones de productores y sociales de base.
4. Diseño e implementación de planes de negocio para desarrollo de actividades productivas sostenibles y sin deforestación como cacao y café.
5. Monitoreo de cobertura de bosques (deforestación); de usos y diversidad biológica; de amenazas y elaboración de reportes sobre la gestión de las áreas materia de análisis bajo enfoque jurisdiccional.
6. Gestión participativa de Áreas Naturales Protegidas e iniciativas de conservación.
7. Desarrollo de capacidades en aspectos técnicos, legales, de políticas públicas relacionadas con la gobernanza de los bosques y el paisaje.

Otra información relevante

CIMA es miembro de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) y miembro activo de su Comité Nacional; además forma parte del Grupo Técnico Asesor de Salvaguardas REDD del Gobierno Regional San Martín, así como de su Mesa REDD y de su Comité Técnico del proceso de Zonificación Forestal. Además, CIMA brinda servicios especializados de asesoría técnica en materia de iniciativas de conservación local, planificación de la gestión para servicios ecosistémicos, análisis territorial y zonificación con enfoque ecosistémico para el desarrollo rural bajo en emisiones.

Nombre de la institución: Instituto de Bien Común (IBC)	
Persona de contacto/ Cargo: Margarita Benavides / Sub directora / Coordinadora de Programas Regionales	
Dirección física: Jr. Mayta Cápac 1329, Jesús María, Lima 11, Perú	E-mail: margaritabenavidesm@gmail.com
Teléfono / Celular: (511) 3732268 / 995183087	Sitio web: www.ibcperu.org
Regiones de interés:	Líneas de trabajo (marcar todas las que corresponda):
<input type="checkbox"/> Amazonas <input checked="" type="checkbox"/> Huánuco <input checked="" type="checkbox"/> Loreto <input type="checkbox"/> Madre de Dios <input type="checkbox"/> Piura <input type="checkbox"/> San Martín <input checked="" type="checkbox"/> Ucayali	<input type="checkbox"/> Agricultura libre de deforestación, sistemas agroforestales <input checked="" type="checkbox"/> Áreas protegidas, zonas de conservación <input checked="" type="checkbox"/> Gestión de paisajes sostenibles, sistemas productivos sostenibles <input checked="" type="checkbox"/> Proyectos con comunidades nativas y pobladores locales <input type="checkbox"/> Proyectos REDD+ <input checked="" type="checkbox"/> Financiamiento (público, privado) <input checked="" type="checkbox"/> Restauración, recuperación de áreas degradadas, reforestación <input checked="" type="checkbox"/> Manejo de bosques, madera, productos diferentes a la madera <input checked="" type="checkbox"/> Políticas públicas <input type="checkbox"/> Gestión pública <input checked="" type="checkbox"/> Planificación, Procesos participativos <input checked="" type="checkbox"/> Monitoreo de cobertura, sistemas de información geográfica <input checked="" type="checkbox"/> Análisis de causas de la deforestación, degradación <input checked="" type="checkbox"/> Otros. <i>Precisar: Indígenas en aislamiento, seguridad jurídica de comunidades nativas, vigilancia comunal, planes de vida, monitoreo y manejo de pesquerías, ordenamiento territorial y titulación de comunidades nativas, desarrollo de metodologías para mapeo de uso de recursos, histórico culturales y de identificación de áreas de desplazamiento de indígenas en aislamiento.</i>
Experiencia en la región del proyecto. Describir brevemente.	
<p>Loreto: 20 años de trabajo en el ordenamiento territorial y gestión del Gran Paisaje indígena Putumayo Amazonas (3.5 mill has) promoviendo áreas de conservación regional (ACR) y nacional, titulación de comunidades nativas, gestión de territorios comunales y ACRs, participación de comunidades y organizaciones indígenas en la gestión de territorios comunales y áreas protegidas, consulta previa a pueblos indígenas, manejo forestal y pesquero, planes de vida. Apoyo técnico a la municipalidad de Pebas en el desarrollo del Sistema Local de Gestión Ambiental (SLGA) articulándolo a los planes de vida de las comunidades; y en la formulación de Proyectos de Inversión Pública para actividades sostenibles con las comunidades nativas. El Programa Putumayo Amazonas del IBC tiene sede en Iquitos.</p> <p>Huánuco: 20 años de trabajo en el ordenamiento territorial y gestión del Paisaje de la Cuenca del Pachitea (3 mill has en los departamentos de Huánuco y Pasco) promoviendo la creación de ACRs; seguridad jurídica, planes de vida y gestión territorial de comunidades nativas, protección de los Kakataibo en aislamiento, monitoreo y manejo de pesquerías. Apoyo técnico a la municipalidad de Puerto Inca y sus distritos en el desarrollo del SLGA. Trabajo con multi actores en el desarrollo rural de bajas emisiones de carbono en coordinación con EII. El Programa ProPachitea tiene sede en Oxapampa.</p> <p>Ucayali: Seguridad jurídica de las comunidades indígenas en el distrito de Callería, en la zona de amortiguamiento del Parque Nacional Sierra del Divisor y en las comunidades Kakataibo de la provincia de Padre Abad. Estudios por encargo del Ministerio de Cultura para el establecimiento de la Reserva Indígena Isconahua y el reconocimiento del Pueblo Indígena Kakataibo en aislamiento. Fortalecimiento de organizaciones indígenas de nivel local. El Programa Selva Central Norte tuvo sede en Pucallpa hasta inicios del 2017. Las actividades que se continúan realizando con las comunidades kakataibo en la provincia de Padre Abad están a cargo del Programa ProPachitea quien ha destacado a dos personas a Pucallpa.</p>	
Experiencia en la materia del proyecto (proyectos, investigaciones previas, publicaciones)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mapas de comunidades nativas, áreas naturales protegidas y deforestación de la Amazonía Peruana; y de Loreto y de la cuenca del Pachitea 2. Atlas de Comunidades Nativas y Áreas Naturales Protegidas, 3 volúmenes: Selva Central, Nor Oeste de Loreto y Nor Este de Loreto. 3. Mapas de presiones y amenazas de la Amazonía peruana. 4. Diversas publicaciones más las cuales se pueden ver en mayor detalle en www.ibcperu.org
Otra información relevante	
El IBC tiene un área de SIG y Ordenamiento Territorial en su sede en Lima que ha desarrollado el Sistema de Información sobre Comunidades Nativas (SICNA) y varias otras herramientas de mapeo. Así mismo trabaja en el departamento de Pasco, provincia de Oxapampa.	

ANEXO III. El proceso de elaboración de la estrategia y plan de desarrollo rural bajo en emisiones en las Regiones Miembro de GCF-TF como parte de un programa multirregiones.

Los Gobernadores de las regiones miembros del GCF-TF en el Perú, comprometidos con la reducción de emisiones provenientes de la deforestación y degradación de bosques, consideran que la generosa contribución de Noruega a través del UNDP debe emplearse de la manera más eficiente posible, y, al mismo tiempo, debe fortalecer los procesos en marcha en el país, en concreto el CIAM en la Amazonía y la Plataforma de Bosques del Norte en la costa norte. En este sentido se entiende al apoyo global a los miembros peruanos como un programa con seis proyectos, incluyendo el presente. En forma consistente con este enfoque, se seleccionó una parte responsable común a todos los proyectos. Esto permitirá eficiencia en el uso de los recursos, ya que aspectos transversales y comunes -tanto técnicos como administrativos- serán compartidos, reduciendo así costos operativos. Pero más importante aún, se facilitará la construcción de enfoques comunes y la consistencia entre los planes, elemento de gran importancia para asegurar la futura incorporación en estos procesos de las regiones aún ausentes, así como asegurar una eficiente articulación con el gobierno central y los procesos nacionales. Esto último es de gran importancia en el caso peruano, que al no ser un país federal tiene competencias compartidas entre agencias nacionales y regionales, muchas veces con mayor presupuesto en las primeras, lo que obliga a que los planes y estrategias de intervención de ambos niveles sean consistentes. En concreto, el enfoque de un programa con seis proyectos separados se manifiesta en:

- **Facilitar la articulación con el gobierno nacional y las agencia de los sectores vinculados.** Se facilitará la coordinación con el MINAM -incluyendo la DGCCD, el PNCBMCC y el SERNANP-, con el MINAGRI -incluyendo la DGPA, la DGAAA y el SERFOR-, y con la PCM -incluyendo CEPLAN, DEVIDA y la Secretaría de Descentralización-, a través del comité de coordinación conformado por las entidades mencionadas y los seis gobiernos regionales participantes. La Parte Responsable actuará como secretaria de este Comité. Este modelo resulta más eficiente que realizar la coordinación con todas las agencias nacionales mencionadas en forma separada cada región. Y, además, contribuye al empoderamiento de los gobiernos regionales en el proceso.
- **Consistencia de los planes y cooperación interregional.** Se tendrá un programa de capacitación técnica y metodológica común para los equipos de las seis regiones y las ONG participantes proveerán un equipo de asistencia técnica común. Así, el personal del proyecto compartirá conceptos y metodologías en las seis regiones. Los equipos aportados por cada gobierno regional podrán interactuar con sus pares en las otras regiones y enriquecer su experiencia, aprendiendo todos de los avances que cada una tiene. Intercambios y visitas de estudio a otros miembros del GCF-TF serán organizados en forma conjunta. Las ONG identificadas por cada gobierno regional como socias en el proceso suman al proceso y también participarán de la capacitación, intercambios y aprendizaje conjunto.
- **Apoyo compartido para temas transversales.** Se ha identificado la necesidad de proveer asistencia a los seis procesos en aspectos de capacitación de equipos y participantes, comunicaciones, aplicación de salvaguardas y género, monitoreo y sistematización de los procesos. Contar con especialistas en cada equipo regional resulta difícil y costoso, distribuir los costos entre los seis permitirá mantener un equipo permanente y atendiendo a todos a costo adecuado al presupuesto disponible y asegurando apoyo de calidad.
- **Reducción de los costos de gestión de los proyectos.** Contar con una parte responsable común y asistencia técnica común permitirá reducir los costos de gestión del proyecto, en términos del equipo central, y se asumirá sin costo adicional la coordinación de los temas transversales mencionados en los puntos anteriores. La relación costo beneficio de esta aproximación es claramente positiva.

ANEXO IV. Metodología del Análisis Financiero de las Estrategias Jurisdiccionales de Desarrollo Bajo en Emisiones

En el marco de la llamada de proyectos para la Ventanilla A del compromiso de Gobierno de Noruega con los estados y provincias miembros del *GCF Task Force*, varias regiones del Perú iniciarán el proceso de diseño de sus estrategias jurisdiccionales de Desarrollo Bajo en Emisiones. Como señala PNUD, las estrategias son documentos dinámicos y resultado de un arduo proceso participativo que comunican una visión del territorio jurisdiccional y sus prioridades a sus integrantes y asociados, tanto interna como externamente.

Actualmente, de forma previa al llamado de proyectos de PNUD/GCF TF/ Norad, solo dos regiones peruanas (San Martín y Ucayali) cuentan con documentos preliminares de Estrategias de Desarrollo Rural Bajo en Emisiones cuyo proceso participativo está pendiente de realizarse, así como estudios complementarios. Las otras regiones deben iniciar un proceso de diseño que parte de la necesidad de contar con un adecuado análisis de causas de la deforestación, cuellos de botella para la gestión del territorio y mapas de actores relevantes. Por tanto, una parte importante de los esfuerzos deben ser dedicados prioritariamente dichos aspectos de forma previa al diseño de planes de inversión exhaustivos que planteen “productos presupuestados”, “recursos financieros identificados” así como sus “análisis de riesgo” e “indicadores de desempeño”. En este contexto se plantea una metodología para realizar el Análisis Financiero de las estrategias jurisdiccionales que permita: i) contar con un sólido diagnóstico de las brechas de financiamiento de cada una de las regiones miembros, ii) una evaluación financiera que ofrezca recomendaciones de política sobre opciones de fondeo, instrumentos y criterios de priorización de carácter transversal aunque reconociendo las especificidades y contextos diferenciados entre las jurisdicciones y iii) asegure una adecuada participación de los actores y se establezca alianzas, compromisos y victorias tempranas para la implementación.

Producto 1: Dimensionamiento de las brechas de financiamiento (por cada una de las regiones)

Fase de diagnóstico que incluye un mapeo de los flujos existentes que tienen incidencia positiva, neutral o negativa en el éxito de la estrategia DRBE. Es decir, se trata de un exhaustivo levantamiento de información regional de flujos de financiamiento clasificados en 3 categorías: recursos que fluyen a las jurisdicciones y contribuyen a una estrategia jurisdiccional, aquellos que no están adecuadamente alineados pero que pueden ser reconvertidos positivamente y aquellos que se contraponen a la agenda DRBE. El ámbito analizado comprenderá prioritariamente los flujos orientados a bosques, uso del suelo y cambios de uso del suelo. Asimismo, implica la consideración de recursos públicos (gasto e inversión), recursos privados y así como los procedentes de cooperación internacional o fondos multilaterales que no pasan bajo el Tesoro Público. Además, el mapeo de flujo contendrá información detallada sobre los tipos de instrumentos que canalizan el financiamiento identificado, cuáles son las principales fuentes de fondeo, y qué criterios de priorización realizan, así como su nivel de eficiencia, cobertura y efectividad.

Por otro lado, sobre la base de versiones avanzadas de las estrategias de DRBE se realizará una estimación general de la demanda de financiamiento prevista basándose en supuestos claves (indicadores estratégicos) que permitan contrastar e identificar brechas de financiamiento general y por ámbito. La dimensión temporal del análisis será definida según lo establecido en cada estrategia jurisdiccional.

El dimensionamiento de las brechas permitirá tener un mejor diagnóstico sobre donde existe déficit de financiamiento, donde existen recursos que pueden ser reorientados en el corto plazo y que medidas deben tomarse para hacer reingeniería sobre aquellos que se contraponen a los objetivos. Además, ofrecerá información relevante que permitan un adecuado análisis financiero y recomendaciones de política.

Producto 2: Análisis Financiero transversal

Sobre la base de la identificación de brechas, se realizará una evaluación financiera de carácter transversal (aplicable a todas las jurisdicciones) sobre tres aspectos claves: instrumentos, mecanismos de fondeo y criterios de priorización.

El **análisis de instrumentos**, realizará una revisión de los mecanismos regionales existentes (subvenciones, préstamos, garantías, pagos basados en resultados, capital, etc.) que tienen incidencia en la implementación de la estrategia DRBE. De acuerdo a la relevancia de cada instrumento, el análisis puede implicar la evaluación de los costos y beneficios, la monetización de beneficios no comerciables, la internalización de externalidades y la justificación de incentivos, entre otros. Como resultado se ofrecerá recomendaciones de política para la creación, fortalecimiento o reconversión de instrumentos de financiamiento de nivel jurisdiccional o arreglos nacionales que permitan su desempeño. Actualmente existe ya un conjunto de instrumentos administrados por las regiones o que se despliegan sobre actores regionales que deben ser considerados (las transferencias directas condicionadas, ProCompite, Retribución de Servicios Ecosistémicos, garantías de crédito, créditos agropecuarios, proyectos y programas de inversión pública); cada una con distinto ámbito de aplicación y enfoque. Pero existen además otros instrumentos que deben ser diseñados como las Alianzas Públicos Privadas Comunales, los fondos de innovación y emprendimiento, las finanzas tecnológicas, entre otros. La apuesta general de la presente propuesta es plantear una “caja de instrumentos de financiamiento” como mecanismos de implementación de componentes específicos de las estrategias jurisdiccionales. La importancia de alinear instrumentos de financiamiento con líneas estratégicas jurisdiccionales es fundamental debido a que:

- Permiten acercar directamente los recursos económicos a los usuarios finales del paisaje forestal; es decir, con quienes en el campo vienen implementando esfuerzos de conservación de bosques, de aumento del stock de carbono o promoviendo el desarrollo rural (tanto desde el lado público como privado).
- Un instrumento puede ser útil para distintas realidades del paisaje forestal – sin grandes variaciones sustanciales (que lo hace operativamente eficiente)

- Usar instrumentos ya existentes permite hacer uso adecuado de recursos, capacidades de gestión, manuales de operación ya definidos y procesos que los niveles nacionales o regionales vienen desarrollando y que contribuyen a consolidar sus capacidades.
- Los instrumentos van más allá del “¿qué hacer?” y nos permiten responder al “¿cómo hacerlo?”. p.ej., identificando actores responsables de la implementación, recursos involucrados y requerimientos concretos que se necesitan para llevarlos a cabo.

Además, se realizará una evaluación **de opciones de fondeo** que permita apalancar recursos potenciales pertinentes (públicos, privados, nacionales e internacionales). Existen un importante punto de partida para esta evaluación. Cinco regiones peruanas del GCF Task Force cuentan, en distinto nivel, fondos regionales como el Fondelore de Loreto, el Fondesam San Martín, Fondesam Ucayali, Fondesam Amazonas y Fondo Regional del Agua de Piura. Estos espacios deben ser fortalecidos en sus arreglos de gobernanza, instrumentos de financiamiento, niveles de eficiencia financiera, aspectos procedimentales, entre otros. Pero por, sobre todo, requieren un análisis técnico jurídico sobre cuáles son las opciones más adecuadas para asegurar un flujo de recursos sostenible en el largo plazo que entren en estos “sombrosos”. Estas opciones van desde sustitución de exoneraciones tributarias (cómo sucede en San Martín), recursos procedente del canon de las actividades extractivas, recursos de donación o *joint venture* con inversionistas privados para proyectos específicos. Asimismo, las opciones de fondeo implica el análisis de mecanismos de carácter inter-jurisdiccional que puedan ampliar las economías de escala del uso de los recursos y reducir el riesgo como por ejemplo fondos de inversión especializados para el sector agrícola tropical.

Finalmente, el análisis financiero incluye los criterios de priorización para la asignación de los recursos o que identifiquen acciones elegibles. Con el fin de asegurar eficiencia y efectividad en el uso de los recursos, las instituciones que gestionan los fondos y los instrumentos debe usar criterios para definir la planeación financiera y la evaluación de los proyectos. Entre los criterios que deberán considerarse en el caso del paisaje forestal están (lista no taxativa):

- actores/territorios con tipos de tenencia con alto índice de deforestación anual;
- áreas de avance de la deforestación
- áreas que por su características biológicas o sociales son parte la infraestructura ecológica principal
- actores pertenecientes a poblaciones vulnerables como comunidades nativas, campesinas o con bajo índice de desarrollo humano
- cadenas de valor /productos de alto potencial en el mercado y que articulen una cantidad importante de productores

Dada el similar nivel de avance de las regiones peruanas y el marco normativo nacional compartido, el análisis financiero aquí planteado se realizará de forma transversal a las seis regiones miembros aunque, en los casos que amerite, se incluirán contextualización sobre características individuales o análisis específicos (como por ejemplo, la priorización del enfoque de cuenca y gestión de recursos hídricos en Piura y Huánuco). Todo los análisis planteados serán provistos en un informe que contendrá recomendaciones de políticas específicas y relevantes para el nivel inter-jurisdiccional y jurisdiccional.

Producto 3: Participación efectiva y alianzas multi-actores para victorias tempranas

El tercer producto de la propuesta busca, en primer término, la participación de Grupos de actores claves que ofrezcan información especializada y técnica al análisis financiero. A nivel jurisdiccional, implica reuniones de presentación, recojo de aportes y validación de los informes y propuestas para cada una de las regiones. Las actividades participativas buscarán diálogos de doble vía donde se recojan insumos, pero al mismo tiempo se generan conocimiento y competencias para la implementación de las recomendaciones de política planteadas en el producto anterior.

En segundo término, el producto busca realizar un trabajo de incidencia y construcción de alianzas entre distintos actores para establecer acuerdos de implementación. A nivel jurisdiccional, estas alianzas se realizarán en el marco de los espacios de diálogo creados a propósito del procesos participativo general de la estrategia. Desde un nivel inter-jurisdiccional, implica actividades desde establecimiento de acuerdos, convenios y diseño de propuestas que permitan construir espacios para recaudación de fondos así como cambios normativos e institucionales multi-nivel para asegurar la implementación de las recomendaciones de políticas. El objetivo aquí es lograr victorias tempranas que puedan generar las condiciones para la implementación de las estrategias a través de la identificación de flujos financieros factibles ciertos.

Equipo técnico

Se requiere un responsable del liderazgo técnico, supervisión de desempeño, articulación con los otros actores y que lidere el Producto 3, cuya aplicación en la región estará a cargo del coordinador regional; un asesor técnico que apoyará el seguimiento técnico del equipo, consolidará la información técnica relevante, elaborará los informes de proyecto y asegurará el flujo de información entre el equipo implementador. Para el levantamiento de información e identificación de brechas (Producto 1) se contratará los servicios de consultores especializados (locales, prioritariamente) para realizar los análisis a nivel jurisdiccional. Estos consultores trabajaran en estrecha coordinación con los equipos técnicos regionales a cargo del diseño general de la estrategia y el líder. Además, se tendrá consultores especializados para la elaboración del Análisis Financiero quienes realizarán los estudios planteados en el Producto 2 y ofrecerán la información sistematizada en recomendaciones de política. La propuesta prevé un promedio de 2 viajes a cada región, de 3 o 4 personas). Se realizará al menos 2 talleres multi-jurisdiccionales (para cada los productos 2 y 3 de la propuesta) e intercambios temáticos para la construcción de capacidades en los actores regionales. Asimismo, se ha considerado la disseminación de los resultados y de las lecciones aprendidas a través de publicaciones.

ANEXO V. Propuesta de organización y gobernanza para los proyectos de apoyo a la elaboración de la estrategia y plan de DRBE en las regiones miembros del GCG-TF en Perú

INTRODUCCIÓN

Los Gobiernos Regionales peruanos miembros del GCF-TF, seis de la Amazonía (Amazonas, Huánuco, Loreto, Madre de Dios, San Martín y Ucayali, agrupados en el CIAM) y uno de la costa (Piura, que plantea articular a los otros dos principales en superficie de bosques secos, Tumbes y Lambayeque), están aptos para recibir financiamiento del Fondo NICFI/PNUD de apoyo a los miembros del GCF-TF. Este financiamiento, de hasta USD 400,000 por proyecto -uno por región- debe destinarse a la elaboración de Estrategias de desarrollo rural bajo en emisiones y sus planes financieros, con el objetivo de hacer frente a la deforestación y reducir emisiones asociadas al cambio de uso del suelo. Sólo en el caso de ya contarse con estos planes en la jurisdicción se podrá usar los recursos en adelantar su implementación. Las reglas del proceso señalan que el gobierno regional debe identificar una entidad que actúe como “parte responsable”, para facilitar la canalización de recursos. Los Gobernadores coincidieron en la pertinencia de contar con una aproximación común y aprovechar la economía de escala de contar con una parte responsable compartida.

Siendo necesariamente estos procesos de naturaleza participativa, siempre bajo el claro liderazgo y conducción de los gobiernos regionales, es pertinente asegurar la debida participación de los actores vinculados al tema, incluyendo aquellos que pueden proveer servicios o ejecutar acciones específicas en el proceso. En este contexto es importante precisar el papel de las diferentes instituciones y actores de diferente naturaleza, incluyendo el de Earth Innovation Institute - EII como parte responsable, los propios gobiernos regionales, ONG activas en el tema en cada región y los diversos grupos de actores interesados.

RESULTADO ESPERADO

Como resultado del apoyo del Fondo NICFI/PNUD/GCF se espera que cada Región Miembro del GCF-TF en el Perú, cuente con su estrategia, plan y un plan financiero de la mejor calidad posible, articulados con los instrumentos relevantes nacionales y regionales, debidamente consensuados y respaldados por los actores clave de la región, que permitan desarrollar acciones efectivas de reducción de la deforestación, en el marco de la Declaración de Rio Branco, así como acceder a recursos financieros adicionales para su implementación.

Las hojas de ruta o planes regionales para un desarrollo rural bajo en emisiones servirán para orientar el accionar de los gobiernos regionales y las actividades privadas, así como la atracción de la cooperación internacional y de inversiones públicas y privadas. El desarrollo de las hojas de ruta está alineado también con la forma prevista para aplicar la ENBCC a nivel subnacional y contribuirá de manera directa al cumplimiento de las metas de reducción de emisiones, expresada en la NDC presentada por el país.

CONDICIONES NECESARIAS

Elaborar y acordar los instrumentos mencionados es un proceso complejo que requiere la construcción de consensos y alineamiento de visiones y objetivos de diferentes actores sobre un territorio dado. Asegurar la debida participación en los diálogos y debates para la concertación es fundamental, de la misma manera en que es necesario que estas decisiones se basen en la mejor ciencia disponible, sin dejar de lado elementos sociales y culturales.

A pesar que la complejidad aumenta en un año electoral, es también la oportunidad de incorporar el tema en el proceso eleccionario y ponerlo en la agenda pública de la siguiente administración, en cada Región. Para ello el propio proyecto de apoyo al proceso debe ser participativo y contar con una gobernanza adecuada. Si bien los recursos son importantes no son ilimitados, por lo que se propone su eficiente asignación y ejecución.

Se identifica tres elementos fundamentales:

Liderazgo: Corresponde a cada Gobierno regional. Se recomienda que sea al más alto nivel jerárquico posible a través de un representante designado del Gobernador Regional.

Participación: En cada región se insertará el proceso en el espacio de participación más adecuado, como pueden ser las Comisiones Ambientales Regionales (CAR) u otros, según se identifique. Se debe asegurar la participación de los diversos actores públicos y privados, garantizando espacios adecuados para las organizaciones indígenas, sector privado y productores agrarios, agroforestales y forestales.

Asistencia Técnica: Considerando que son regiones con necesidades y contextos diferentes, es necesario contar en cada una de ellas con un Grupo Técnico (GT) como núcleo técnico para el diseño del proyecto, así como para la elaboración de los instrumentos en cada región. Este GTR contará con asistencia técnica del Equipo Técnico de Apoyo (ETA), el cual apoyará la conducción de los trabajos en todas las regiones. EII, como parte del ETA, asegurará la aplicación de un enfoque consistente con el de jurisdicciones sostenibles. El TPS³¹ puede emplearse como un marco conceptual general, para el desarrollo de los cuatro componentes: establecimiento de metas consensuadas, diseño de la gobernanza del proceso, diseño/identificación del conjunto de incentivos necesarios (normativos, asistencia técnica y financieros), y la plataforma de monitoreo.

³¹ Sistema de Desempeño Territorial.

ORGANIZACIÓN Y GOBERNANZA PROPUESTA

Siendo un programa multirregional y con acciones en cada una de ellas, se propone dos niveles de gobernanza y de organización del trabajo: i) del programa o plataforma común en forma integral y ii) de operación a nivel de cada jurisdicción. Asimismo, se identifica también dos niveles de involucramiento: i) Grupo núcleo, constituido por las ONG socias en la implementación del Programa (responsables de procesos, productos o actividades, con presupuesto del proyecto asignado para ello), incluyendo a la parte responsable (EII), que puede ser ampliado a otras entidades, sin costo; y ii) participantes en los procesos (invitados -con o sin costos de participación cubiertos- a reuniones y talleres; o aportantes en la consulta de productos).

a) A Nivel de Programa

- Comité de Seguimiento: Representante de cada Gobierno Regional (7), MINAM (DGCCD), MINAGRI (DGAAA, DGPA), SERFOR, SERNANP, CEPLAN, PCM, Parte Responsable (representando al Grupo técnico), Gerente de Proyecto PNUD/Noruega.

Secretariado: Coordinador Nacional de GCF-TF.

Convoca: Gobiernos Regionales a través de la Coordinación Nacional de GCF-TF

Función: Seguimiento al desarrollo del programa, articulación entre regiones y con autoridades nacionales. Orientación técnica y política al proceso. Asegurar consistencia con instrumentos nacionales, con los del GCF Task Force y con los del donante.

- Comité Técnico: integrado por un representante de cada organización integrante del Grupo núcleo, considerando todas las regiones.

Convoca y coordina: Parte Responsable

Función: coordinar el trabajo de las organizaciones socias y del equipo del proyecto. Realizar aportes a la metodología y a los elementos técnicos de los procesos y productos. Debido a la ubicación geográfica distante, se podrá trabajar empleando videoconferencias o similares.

- Coordinación Central: Parte Responsable

Tiene a su cargo la conducción técnica y administrativa de los proyectos, siendo responsable ante el Fondo y los gobiernos regionales. Organiza y supervisa el trabajo general del Programa, incluyendo el apoyo al, y supervisión del, coordinador regional en cada una las regiones. Sus funciones incluyen gerenciar y compartir conocimientos entre los socios para promover sinergias y eficiencia para el logro de los objetivos propuestos; y, facilitar y organizar el funcionamiento de mecanismos de coordinación para garantizar la coherencia de las actividades regionales y los objetivos propuestos.

Coordina el Equipo Técnico de Apoyo (ETA): personal clave de ONG socias o contratado por el Programa (prorratedo entre los proyectos). No es una instancia de decisión, puede llevar temas a que sean vistos por el Comité Técnico. Brinda asistencia técnica a los procesos en las regiones participantes, asegura el cumplimiento de metodología y la aplicación adecuada del marco conceptual. Facilita la colaboración entre equipos de las regiones. Apoya a los coordinadores regionales y en la facilitación.

Realiza el seguimiento a la operaciones del Programa y de cada proceso regional. Sistematiza la experiencia, facilita intercambio y retroalimentación entre los equipos de trabajo. Asegura plena transparencia del proceso.

b) A Nivel de Proyecto en cada Región

- Grupo Técnico: integrado por los funcionarios regionales y especialistas de ONG y personal del proyecto, según defina cada gobierno regional.

Función: responsable del trabajo de elaboración de la hoja de ruta y plan financiero, con apoyo de equipo técnico del programa /proyecto.

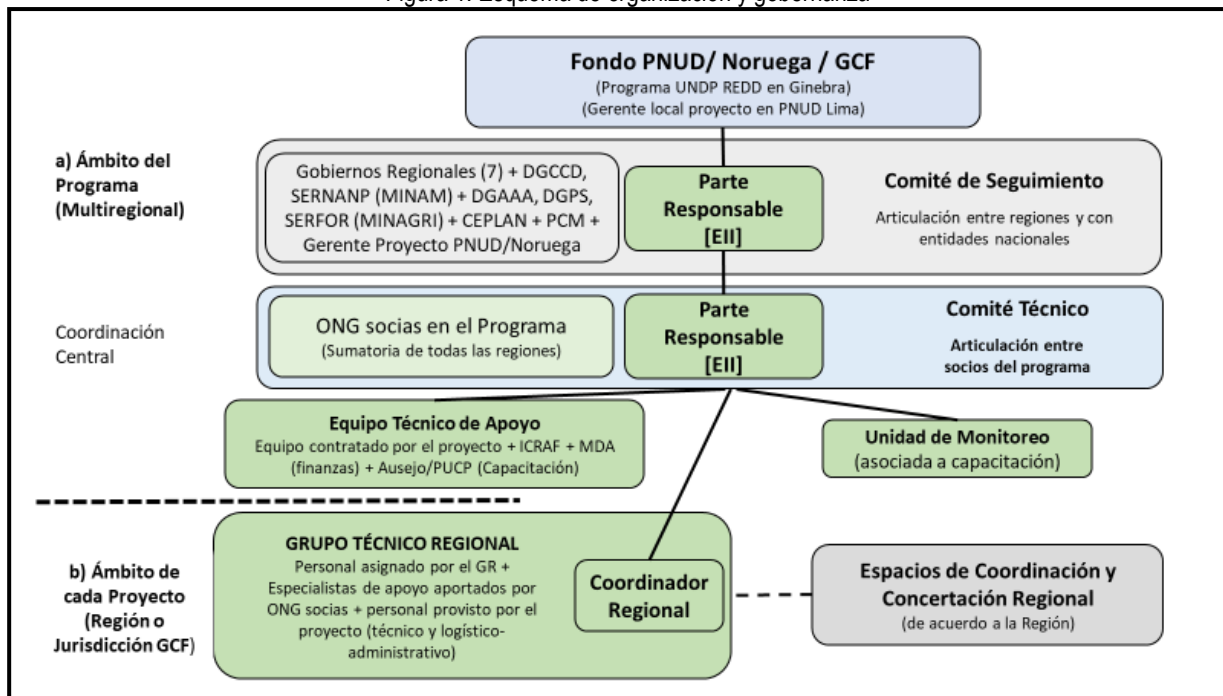
- Coordinador Regional: profesional aportado por el programa (puede pertenecer o no a alguna ONG socia del Programa). Función: responsable de coordinar el apoyo técnico, metodológico y logístico que requiera el Gobierno Regional para el proceso.

- Espacio de Coordinación y Concertación Regional: definido por cada GR. Puede ser en el marco de la CAR u otro espacio de diálogo que permita la participación de diversos actores interesados, incluyendo sectores productivos, pueblos indígenas, gremios, gobiernos locales, ONG, academia, etc.

Función: constituir el principal espacio de participación y apropiación de la propuesta por los actores de la región.

Adicionalmente se podrá contar, según sea necesario, con el apoyo de expertos internacionales, miembros del equipo global de EII y otras entidades, que puedan realizar aportes de alta calidad a los procesos regionales. Papel en orientación estratégica, sistematización y fortalecimiento de capacidades en el ámbito nacional o regional, según sea requerido.

Figura 1: Esquema de organización y gobernanza



Principios de Colaboración de EII

- Transparencia en los aspectos presupuestales, contabilidad de costos, información del progreso respecto a resultados y productos.
- Eficiencia en la ejecución y gestión del contrato, minimizando burocracia y manteniendo bajos costos administrativos e institucionales³².
- Relación basada en la confianza y la buena fe.
- Excelencia en gestión administrativa y financiera.

³² Se distribuirá los recursos de manera acorde a las tareas a realizar y los costos administrativos se distribuirán en forma proporcional a ello, con las tasas aceptadas por la fuente financiera.

ANEXO VI. Riesgos y medidas de contingencia del Proyecto

Riesgo	Descripción	Impacto y probabilidad de ocurrencia	Medidas de contingencia	Responsable
Cambio de autoridades políticas regionales por el proceso de elecciones en octubre del 2018 y pérdida de interés en la implementación del proyecto.	En octubre del 2018 se realizarán elecciones de autoridades regionales y municipales (gobiernos regionales, municipios provinciales y distritales). Estos cambios implicarán nuevos responsables a nivel político (gobernador) y técnico (gerentes o especialistas)	Impacto: alto Probabilidad: alta	<ul style="list-style-type: none"> - Preparación de proceso de diálogo con candidatos a gobiernos regionales y compromiso en espacios como la experiencia desarrollada en Piura a través de la Mesa de Concertación y Lucha contra la Pobreza. - Diseño de estrategia de comunicación para difundir beneficios de enfoque de desarrollo rural bajo en emisiones. - Consorcio conformado por varias organizaciones con presencia en Huánuco. - Fortalecer la institucionalidad de la CAR Huánuco y CAM provinciales importantes como la de Puerto Inca 	Equipo técnico del proyecto EII /CIMA /NCI/ IBC/ SPDE/ ICRAF
Cambios en las autoridades políticas y técnicas nacionales	En el Perú han ocurrido importantes procesos de investigación de denuncias por corrupción que han desestabilizado al Poder Ejecutivo. A consecuencia de ello, hubo cambios a nivel de la Presidencia de la Republica, ministros, viceministros y directores. Aunque el último importante cambio ocurrió en marzo del 2018 existe una posibilidad de que se cambie nuevamente a las autoridades nombradas.	Impacto: alto Probabilidad: media	<ul style="list-style-type: none"> - Presentación a nueva gestión del Ministerio del Ambiente y el Ministerio de Agricultura y Riego los alcances del proceso y los objetivos del plan. - Mapeo de iniciativas promovidas por los ministerios e identificación de posibles sinergias. - Difusión de avances del proyecto - Coordinación a un alto nivel político para resaltar la relevancia del instrumento a construir. - Participación de ministerios en comité a nivel de programa 	Gobierno Regional de Huánuco Equipo técnico del proyecto EII /CIMA /NCI/ IBC/ SPDE/ ICRAF
Presión de actividades y economías ilegales en la Región Huánuco para mantener deforestación	Actores asociados a economías ilegales que generan deforestación se oponen a la construcción del plan	Impacto: alto Probabilidad: media	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo de una estrategia de involucramiento de actores que pueden reducir esta presión - Difusión de los beneficios del enfoque de desarrollo rural. - Identificación de incentivos que permitan revertir economías ilegales. - Inclusión de medidas en el plan para promover actividades legales que puedan reducir el impacto de actividades ilegales 	Gobierno Regional de Huánuco Equipo técnico del proyecto EII /CIMA /NCI/ IBC/SPDE/ ICRAF
Dificultad para conseguir especialistas para implementar el proyecto	No se logra encontrar especialistas o consultores con la experiencia y conocimientos para las actividades del proyecto	Impacto: alto Probabilidad: baja	<ul style="list-style-type: none"> - Convocatorias públicas realizadas con anticipación y a través de medios importantes regionales - Desarrollo de curso de inducción e intercambios entre regiones gracias al enfoque de programa. 	Gobierno Regional de Huánuco EII /CIMA /NCI/ IBC/ SPDE/ ICRAF

Riesgo	Descripción	Impacto y probabilidad de ocurrencia	Medidas de contingencia	Responsable
Alta rotación de funcionarios con responsabilidad en diseñar el plan	Durante el proceso de elaboración del plan se cambia de manera reitera a las contrapartes técnicas o políticas responsables.	Impacto: alto Probabilidad: alta	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo de acuerdos con el Gobierno Regional para designación de contrapartes responsables - Convenio para implementación del proyecto - Comunicación y coordinación con un equipo de funcionarios. 	Gobierno Regional de Huánuco EII /CIMA /NCI/ IBC/ SPDE/ /ICRAF
Conflictos con comunidades campesinas y pueblos indígenas	Comunidades campesinas y pueblos indígenas consideran que no participan apropiadamente en la construcción del plan o en actividades de desarrollo de capacidades	Impacto: medio Probabilidad: alta	<ul style="list-style-type: none"> - Presentación e involucramiento en el proyecto a sus organizaciones representativas - Flujo de comunicación constante - Actividades de capacitación y dialogo específicas - Desarrollo de acuerdos y compromisos 	Gobierno Regional de Huánuco Equipo técnico del proyecto EII /CIMA /NCI/ IBC/ ICRAF
Dificultades en la cooperación y coordinación de actividades socias o externas durante la implementación del proyecto	Proyectos y organizaciones con presencia en la región promueven procesos paralelos o contrarios a los objetivos del proyecto	Impacto: alto Probabilidad: media	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación y coordinación con organizaciones y proyectos regionales. - Desarrollo de acuerdos - Mapeo de iniciativas e identificación de posibles sinergias. - Difusión de avances del proyecto - Coordinación para resaltar la relevancia del instrumento a construir. - Participación de ministerios y actores clave en comité asesor o consultivo. 	Gobierno Regional de Huánuco Equipo técnico del proyecto EII /CIMA /NCI/ IBC/ SPDE/ /ICRAF

Fuente: elaboración propia, 2018

ANEXO VIII. Proyectos e iniciativas nacionales que pueden ser articuladas con el Proyecto

Proyecto o iniciativa	Objetivo	Potencial de articulación o sinergia
Paisajes Productivos Sostenibles en la Amazonía Peruana	<p>Generar múltiples beneficios ambientales a través de la aplicación de un enfoque integrado de la gestión de los paisajes amazónicos, esperando así contribuir a la reducción de la deforestación y a la recuperación de los bosques en la Amazonía peruana. Está alineado con la Estrategia Nacional de Bosques y Cambio Climático, y se complementa otros procesos estratégicos nacionales, entre ellos el Programa de Inversión Forestal y la Declaración de Intención Conjunta suscrita entre los gobiernos de Perú, Noruega y Alemania. Se contemplan los siguientes componentes específicos:</p> <p>Componente 1: Crear las condiciones favorables para que las políticas, reglamentos e instrumentos de ordenamiento territorial y/o sectorial reduzcan presiones sobre los bosques amazónicos con un enfoque de paisajes, tomando en consideración las necesidades de desarrollo y la aplicación de sistemas de producción sostenible.</p> <p>Componente 2: Mejorar la gestión de los paisajes productivos y de los sectores en las zonas críticas. Se contemplan acciones específicas encaminadas a la transformación hacia la sostenibilidad del comportamiento de productores en los sectores seleccionados como “drivers” (Café, Palma Aceitera y Cacao), particularmente significativos como causas de la deforestación</p>	Implementación sobre el terreno de mecanismos de incentivos y medidas del plan con agentes que causan la deforestación en la Región Huánuco.
Programa Presupuestal de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible (PIRDAIS) y Plan de Post erradicación del Valle del Monzón	<p>El principal reto del Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible es generar credibilidad para recuperar poblaciones y valles sujetos a la influencia del narcotráfico. Para ello contempla inicialmente las acciones de post-erradicación (socialización, organización comunal, promoción productiva y otras acciones de alivio inmediato), asociatividad, financiamiento, titulación e infraestructura básica.</p> <p>Como objetivo intermedio: Reducir la dependencia económica del cultivo de coca de la población de las zonas de influencia cocalera, incorporándola al desarrollo alternativo.</p>	Implementar medidas orientadas a la conservación de los bosques, manejo forestal comunitario y puesta en valor de los servicios ecosistémicos en las provincias amazónicas de Huánuco.
Programa Nacional ONU-REDD (PNUD, PNUMA, FAO)	Complementar los esfuerzos de preparación del Gobierno Peruano para la implementación de REDD+ en el contexto de la Estrategia Nacional sobre Bosques y Cambio Climático (ENBCC).	Asistencia técnica de PNUD, PNUMA y FAO para construcción de hojas de ruta regionales de la ENBCC con plan para implementación de la estrategia regional de desarrollo rural bajo en emisiones
Proyecto de Preparación para REDD+, RPP segunda fase (FCPF - BM/ BID).	El apoyo del fondo de preparación del FCPF (RPP, fase 2) canalizado por el BID y a ejecutarse por el MINAM considera recursos para apoyar la elaboración de hojas de ruta regionales para la implementación de la ENBCC.	Coordinación para la asignación de recursos y cooperación en el desarrollo de actividades, en las regiones donde se coincida.
Programa de Desarrollo Forestal Sostenible, Inclusivo y Competitivo en la Amazonía Peruana (SERFOR – CAF)	Recuperación, conservación y aprovechamiento de los bosques amazónicos mediante el fortalecimiento de la institucionalidad forestal pública, el manejo forestal y la competitividad del sector forestal.	Diseño de un proyecto que permita implementar actividades del plan en fondos concursables de este Programa.
Programa Nacional de Innovación Agraria – (PNIA)	Contribuir al establecimiento y consolidación de un sistema nacional moderno de ciencia, tecnología e innovación para el desarrollo del sector agrario peruano, descentralizado, plural, orientado por la demanda, en asociación con el sector privado; con el propósito de incrementar la rentabilidad y mejorar la competitividad del sector, mediante la generación y adopción de tecnologías sostenibles y ambientalmente seguras	Diseño de proyectos que permitan implementar actividades del plan asociadas a innovación y desarrollo de tecnología.

Fuente: elaboración propia, 2018