



Proyecto “Promoviendo y concertando la reducción de la deforestación y el desarrollo rural bajo en emisiones en la Región Ucayali bajo el enfoque de producción, protección e inclusión”

Información general

Solicitante: Earth Innovation Institute (EII)
Jurisdicción: Región Ucayali
Título del proyecto: “Promoviendo y concertando el desarrollo rural bajo en emisiones en la Región Ucayali bajo el enfoque de producción, protección e inclusión”
Fecha de inicio: 1 de octubre del 2018
Duración propuesta: 18 meses
Solicitud en USD: USD\$ 389,996

Datos de contacto del solicitante

Nombre del contacto: Manuel Gambini Rupay
Título: Gobernador Regional - Gobierno Regional de Ucayali
Departamento: Ucayali
Dirección: Jr. Raymondi 220. Pucallpa. Perú
Teléfono: +51 61586123
Correo electrónico: presidencia@regionucayali.gob.pe

Nombre del contacto: Daniel Nepstad
Título: Director Ejecutivo
Organización: Earth Innovation Institute
Dirección: 98 Battery Street, Suite 250, San Francisco, CA 94111
Teléfono: (415) 449-9900
Correo electrónico: dnepstad@earthinnovation.org

Datos de contacto del gobierno subnacional

Nombre del contacto: Luis Briceño Jara
Título: Gerente General - Gobierno Regional de Ucayali
Departamento: Ucayali
Dirección: Jr. Raymondi 220. Pucallpa. Perú
Teléfono: +51 61586123
Correo electrónico: lbriceno@regionucayali.gob.pe

Nombre del contacto: Luigi Vargas Mera
Título: Gerente Autoridad Regional Ambiental – Gobierno Regional de Ucayali
Departamento: Ucayali
Dirección: Jr. Apurímac N° 460 4to Piso Pucallpa. Perú.
Teléfono: +51 61 586120 / +51 61 575317
Correo electrónico: lvargas@regionucayali.gob.pe, geoplanificador@gmail.com

Índice

1. Fundamentos y enfoque

1.1.	Resumen Ejecutivo	Pág. 3
1.2.	Autoevaluación	Pág. 5
1.3.	Oportunidades estratégicas	Pág. 10
1.4.	Objetivos y resultados esperados	Pág. 13
1.5.	Descripción de las actividades del proyecto	Pág. 19
1.6.	Plan de implementación y plazos	Pág. 20
1.7.	Asuntos transversales	Pág. 22

2. Riesgos, monitoreo y evaluación

2.1.	Gestión de riesgos	Pág. 24
2.2.	Monitoreo	Pág. 24
2.3.	Sustentabilidad de los resultados	Pág. 24

3. Presupuesto

3.1.	Presupuesto por actividades	Pág. 25
------	-----------------------------	---------

ANEXOS.

ANEXO I	Principales instrumentos de política pública para reducir la deforestación de la Región Ucayali	Pág. 28
ANEXO II.	Instituciones participantes	Pág. 30
ANEXO III	El proceso de elaboración de la estrategia y plan de desarrollo rural bajo en emisiones en las Regiones Miembro de GCF-TF como parte de un programa multirregiones.	Pág. 35
ANEXO IV	Metodología del Análisis Financiero de las Estrategias Jurisdiccionales de Desarrollo Bajo en Emisiones	Pág. 36
ANEXO V.	Propuesta de organización y gobernanza para los proyectos de apoyo a la elaboración de la estrategia y plan de DRBE en las regiones miembros del GCG-TF en Perú	Pág. 38
ANEXO VI	Riesgos y medidas de contingencia del Proyecto	Pág. 42
ANEXO VII.	Proyectos e iniciativas nacionales que pueden ser articuladas con el Proyecto	Pág. 42

1. Fundamentos y enfoque

1.1. Resumen Ejecutivo

La región Ucayali es la segunda región amazónica más extensa y con mayor cobertura de bosques del Perú. Sus bosques abarcan cerca de 9.6 millones de hectáreas, estando más de 8.3 millones bajo unidades de ordenamiento forestal como concesiones forestales maderables, concesiones para conservación y ecoturismo, áreas naturales protegidas o tierras tituladas a favor de comunidades nativas. A pesar de este valor, durante el periodo comprendido entre los años 2001 y 2013, la región Ucayali ha perdido más de 328,578 hectáreas de bosques a un ritmo entre 25,000 y 36,000 hectáreas anuales. Cabe señalar si bien durante los últimos tres años, la Región Ucayali ha tenido una deforestación decreciente, la tendencia de los últimos doce años¹ (MINAM, 2017) es creciente y localizada en las provincias de Coronel Portillo, Padre Abad y Atalaya debido a la expansión de la frontera agraria de pequeña escala y agroindustria.

Estudios realizados por el Centro Internacional de Investigación Agroforestal (ICRAF) en el distrito de Irazola han terminado que los procesos de deforestación son complejos y están influenciados por múltiples factores a múltiples niveles. Aun cuando todavía no es posible describir de manera detallada las causas de la deforestación para Ucayali estos estudios nos permiten identificar, como un primer indicio, que la deforestación en Ucayali es generada por pequeños agricultores que incrementan la frontera de sus áreas agrícolas al agotar los suelos de sus áreas de producción. Así al decaer su producción deben definir si invertir recursos en mejorar la calidad de sus suelos o crecer hacia los bosques colindantes. La falta de acceso a financiamiento y altos costos del mismo en Ucayali, han generado que la mayoría de pequeños productores se expandan hacia los bosques colindantes u ocupen nuevas áreas que no tiene derechos asignados. Este proceso, se amplifica además cuando un conjunto de factores como el incremento de la demanda de productos agrarios del mercado nacional e internacional, la apertura de vías de comunicación, el incremento del precio sobre la tierra, la escasa formalización de la propiedad rural o la intervención de programas públicos sin estándares ambientales. Así, aun cuando todavía no se cuenta con información completa para toda la región es posible concluir de manera preliminar que la deforestación en Ucayali es un conjunto de interacciones entre diferentes factores (principalmente financieros en un primer momento) y la combinación de factores complementarios locales (p.ej. la apertura de una planta de procesamiento de aceite de palma), regionales (p.ej. el inicio de un programa de incentivos para cultivos alternativos promovido por una autoridad estatal) o globales (p.ej. incremento de precio del cacao).

La segunda causa de la deforestación en Ucayali, es la apertura de nuevas áreas para el desarrollo de cultivos agroindustriales. Esta causa, aunque ha disminuido de manera significativa en los últimos dos años, es motivada por el incremento de la demanda de algunos productos agrarios, la falta de derechos sobre la tierra, el aumento de su valor y el tráfico de tierras, entre otros factores. Durante el periodo 2012-2013 se desboscaron más de 8,500 hectáreas en polígonos mayores a 500 hectáreas principalmente para el establecimiento de áreas de cultivo de cacao y palma aceitera con fines agroindustriales a gran escala. De este total, aproximadamente 7,000 hectáreas fueron desboscadas en el distrito de Nuevo Requena, Provincia de Coronel Portillo para el establecimiento de dos áreas de producción de cacao y palma aceitera. Investigaciones realizadas por diferentes agencias periodísticas han determinado que el otorgamiento de la propiedad para esta concesión no tiene base legal, no se realizaron los estudios de suelos adecuados y además no se respetaron los procedimientos nacionales para el desbosque. Así, y si bien son casos puntuales, se ha podido identificar que la falta de procedimientos claros, la escasa información sobre la aptitud de los suelos y corrupción son impulsores importantes para la deforestación en Ucayali que además no permiten desarrollar una agroindustria sostenible en la región.

Para hacer frente a esta situación, el Gobierno Regional de Ucayali, miembro del GCF Task Force, ha suscrito la Declaración de Rio Branco la misma que considera una meta de reducción de la deforestación por debajo de 80%² al 2020. Para ello, ha adoptado medidas³ concretas para modificar sus principales instrumentos de gestión pública como el plan de desarrollo regional concertado⁴ (PDRC) y plan estratégico institucional (PEI), a fin de incluir: a) una visión de desarrollo regional que considera un enfoque de mitigación y adaptación del cambio climático; y b) una meta de reducción de la deforestación, al 2020, de menos de 18, 974.8 ha. De igual modo, el Gobierno Regional de Ucayali ha realizado importantes acciones en el campo para reducir la deforestación. Así, ha avalado la creación de nuevas áreas naturales protegidas como el Parque Nacional Sierra del Divisor y promovido la creación del área de conservación regional Imiría; contando hasta el momento con una red de áreas naturales protegidas que supera los 2.38 millones de hectáreas. De igual modo, se ha titulado más de 2.4 millones de hectáreas a favor de comunidades nativas, y espera esperando incrementar esta cifra a favor de más de 180 nuevas comunidades además de avanzar con el reconocimiento y protección en las reservas indígenas dentro de su jurisdicción. Además, y buscando poner el valor los bosques, ha avanzado en ordenar con más de 2.58 millones de hectáreas ordenadas, se ha aprobado una zonificación ecológica económica y está avanzando activamente en la zonificación forestal.

¹ Deforestación en el año 2016: 29,611. Ha. Promedio histórico del periodo 2001-2016: 20,536 ha. Pico máximo de deforestación: 2013 – 36,793 ha.

² Condicionado a financiamiento. Deforestación anual en Ucayali en el 2014: 32,638 ha. El 80% respecto al valor al momento de la firma de la Declaración es de 26,110.4 ha lo que implica que Ucayali debe tener una deforestación anual por debajo de las 6,527.6 hectáreas.

³ Existen más instrumentos de planificación para la gestión ambiental y de la biodiversidad a nivel regional. Estos avances y su convergencia con una estrategia y plan jurisdiccional para reducir la deforestación, REDD+ y el desarrollo bajo en emisiones serán descritos en la sección de autoevaluación.

⁴ El plan de desarrollo regional concertado (PDRC) es el principal instrumento de planificación estratégica para el desarrollo regional. Es aprobado formalmente por el Consejo Regional que es el máximo organismo de decisión regional. Su aprobación se da por ordenanza regional que en Perú tiene rango de ley.

Los resultados de la autoevaluación realizada para este Proyecto han identificado que la Región Ucayali cuenta con importantes avances en la construcción de metas regionales para el desarrollo rural y la reducción de la deforestación. Así, se ha identificado que el Plan de Desarrollo Regional concertado incluye una meta de reducción de la deforestación y que en el año 2017 se aprobó la Resolución Ejecutiva Regional 847-2017-GRU-GR que declara prioritaria la elaboración de una estrategia de desarrollo rural y constituye un grupo de trabajo regional compuesto entre las diferentes gerencias del gobierno regional para elaborar este documento. Esta resolución genera además un mandato para construir la estrategia de manera participativa involucrando activamente a los principales actores responsables de su implementación. La Resolución Ejecutiva Regional señala además que esta estrategia deberá constituirse como la hoja de ruta regional para la implementación de la Estrategia Nacional sobre Bosques y Cambio Climático, que es la estrategia nacional para reducir la deforestación a nivel nacional, y determinar cómo la Región Ucayali contribuye a la Contribución Nacionalmente Determinada (USCUSS) y la Declaración Conjunta de Intención sobre REDD+ suscrita por los Gobiernos de Perú, Noruega y Alemania⁵.

Como avance en la construcción de la estrategia de desarrollo rural bajo en emisiones, el Gobierno Regional de Ucayali cuenta con una propuesta preliminar de metas regionales de desarrollo rural que abarcan metas para una transformación productiva sostenible y competitiva que incremente los rendimientos de las áreas bajo producción sin expandir la frontera agraria y metas para la conservación de bosques que consideren el incremento de nuevas áreas protegidas, zonificación forestal y mejoras para hacer más competitivo el aprovechamiento de los bosques. De igual modo, esta propuesta considera metas para incluir a actores clave como pequeños productores agrarios además de incentivos y salvaguardas para incluir a los pueblos indígenas en esta visión de desarrollo respetando su propia visión de uso del territorio y considerar apropiadamente el enfoque de género de la mujer rural ucayalina. De acuerdo a las entrevistas y talleres realizados para la formulación de esta propuesta se ha determinado que para diciembre del 2018, la Región Ucayali contará con un borrador preliminar del documento de estrategia que incluirá secciones como una teoría del cambio, acciones estrategias prioritarias para alcanzar las metas y la descripción de la gobernanza para su implementación. Este documento será la base sobre la cual, se elaborará el plan de inversión para este Proyecto. De igual modo, se ha considerado oportuno incluir en la propuesta la validación participativa del documento de estrategia señalado ya que resulta necesario lograr los consensos necesarios para su implementación, especialmente con el sector privado, las organizaciones indígenas, asociaciones de productores y otros actores claves.

Por ello, el Proyecto *“Promoviendo y concertando el desarrollo rural bajo en emisiones en la Región Ucayali bajo el enfoque de producción, protección e inclusión”* buscará en un plazo de 18 meses, y bajo la conducción estratégica del Gobierno Regional de Ucayali y la participación de un grupo de organizaciones de la sociedad civil, fortalecer las capacidades de planificación estratégica regionales para poder diseñar e implementar un plan de inversión para el desarrollo rural bajo en emisiones para la Región Ucayali que describa las acciones y recursos necesarios para incrementar la producción regional bajo un enfoque de sostenibilidad, reducir la deforestación e incluir a los actores claves para ello. De igual modo se espera validar la propuesta de estrategia de desarrollo rural bajo en emisiones elaborada durante el año 2018. Ello bajo la base de un análisis robusto de causas de la deforestación y la identificación de medidas, apropiadas a la realidad local, para alcanzar las metas planteadas. Además de ello, el Proyecto espera poder promover compromisos para la implementación de este plan con actores estratégicos como el sector privado o los pueblos indígenas, e identificar las oportunidades estratégicas – especialmente las financieras – para implementarlo. Finalmente se espera diseñar un proyecto orientado al financiamiento público, privado o de la cooperación internacional, para iniciar las primeras acciones del plan.

Para poder alcanzar estos resultados se ha propuesto contar con las capacidades de seis organizaciones de la sociedad civil consorciadas para implementar este proyecto. De esta manera se combina la capacidad científica y conocimiento de importantes organizaciones internacionales como ICRAF y EII con la experiencia de ONGs con una amplia trayectoria, experiencia y conocimiento de la región Ucayali como la Asociación para la Investigación y Desarrollo Integral (AIDER), Naturaleza y Cultura Internacional (NCI) y la Sociedad Peruana de Ecodesarrollo (SPDE). Se incorpora a este consorcio además la Pontificia Universidad Católica y Ausejo Consulting para implementar el componente de fortalecimiento de capacidades considerando la amplia experiencia de ambas instituciones para la formación de profesionales y la gestión pública. Asimismo, y de acuerdo al mandato dado por los seis Gobernadores peruanos miembros del GCF-TF, se ha considerado implementar este proyecto de manera sinérgica con los otros proyectos de las regiones GCF-TF en Perú bajo un esquema de programa⁶; el cual busca: a) promover las sinergias y aprendizaje mutuo entre los gobiernos regionales peruanos del GCF-TF, b) permitir la articulación y sinergia de esta iniciativa con las políticas y prioridades del Gobierno Nacional, y c) permitir un uso eficiente de los recursos disponibles.

Finalmente es importante señalar que durante la implementación de este proyecto se procurará la sinergias con otras iniciativas y proyectos en la región como el Programa Nacional ONU-REDD, el Programa de Inversión Forestal, el Proyecto Paisajes Productivos Sostenibles, el Proyecto SERFOR-CAF y la propuesta de Proyecto para el Fondo de Carbono. Ello con el fin de maximizar la eficiencia de las inversiones en bosques y cambio climático que se realizará en Ucayali. Una propuesta detallada de las sinergias sugeridas puede ser encontrada adjunta a este proyecto.

⁵ Mayores referencias sobre la articulación de la estrategia de desarrollo rural bajo en emisiones para Ucayali y su plan de inversión con los instrumentos y procesos nacionales puede ser encontrado en la sección de asuntos transversales de este proyecto.

⁶ El presente proyecto se inserta dentro del Programa acordado por los Gobiernos Regionales peruanos miembros del GCF-TF para el proceso de elaborar las estrategias y planes de desarrollo rural bajo en emisiones, con reducción de deforestación. Esta aproximación coordinada y convergente entre seis gobiernos regionales permitirá una óptima cooperación entre ellos y con sus contrapartes del Gobierno nacional. Asimismo, permitirá reducir los costos operativos del proyecto y homogenizar metodologías al colaborar horizontalmente en el proceso de su aplicación. Contar con una misma organización como parte responsable en todas las regiones facilita este enfoque de programa colaborativo, al tiempo que articula como socias en el proyecto a organizaciones claves en cada región.

1.2. Autoevaluación⁷

Estrategias jurisdiccionales existentes

a) *¿Existe alguna estrategia jurisdiccional de REDD+?*

No existe una estrategia jurisdiccional de REDD+ o de desarrollo bajo en carbono para la Región Ucayali, sin embargo, el Gobierno Regional de Ucayali cuenta con un Plan de Desarrollo Regional concertado con una visión de desarrollo regional que resalta la importancia del cambio climático y considera metas regionales de reducción de la deforestación, recuperación de áreas degradadas y desarrollo productivo al 2021. Sin embargo, estas metas no son compatibles con la meta de la Declaración de Rio Branco (la meta de deforestación es menor al 80%) o no consideran indicadores que resalten la sostenibilidad en la producción. Cabe señalar además que este plan no incluye una visión territorial de las metas planteadas toda vez que la zonificación ecológica económica fue aprobada después del PDRC.

Ucayali cuenta además con una Estrategia Regional sobre Cambio Climático y una Estrategia Regional sobre Diversidad Biológica, pero estos documentos no están actualizados y no contienen el conjunto de medidas necesarias para reducir la deforestación porque: a) su ámbito de aplicación considera más medidas que la reducción de la deforestación y no desarrolla esta problemática con el detalle necesario, y b) no se sustentan en un análisis de causas de la deforestación regional. Cabe señalar que ambos instrumentos están en proceso de actualización. De igual modo se identificó que existe un mandato a nivel nacional para formular y aprobar hojas de ruta regionales para la implementación de la Estrategia Nacional sobre Bosques y Cambio Climático (ENBCC) sin embargo todavía no se ha avanzado en la formulación de estos instrumentos en ninguna región en Perú. Además existe un Plan Regional Forestal que describe las acciones necesarias para poner en valor el bosque y conservar el patrimonio forestal y de fauna silvestre, pero no está orientado a reducir la deforestación.

Conscientes de las limitaciones y oportunidad de mejorar y hacer converger los instrumentos de política pública regional mencionados, en el Gobierno Regional de Ucayali decidió aprobar la Resolución Ejecutiva Regional No 847-2017-GRU-GR que declara prioritaria la elaboración de una hoja de ruta para promover el desarrollo rural bajo en emisiones en la Región Ucayali bajo el enfoque de producción, protección e inclusión. Cabe señalar que en esta Resolución se ha precisado que esta hoja de ruta debe consignar: a) un análisis de las principales políticas, planes y estrategias regionales vigentes y proponer los mecanismos necesarios que contribuyan efectivamente al desarrollo rural bajo en emisiones, b) metas, planteadas a partir de la articulación de los instrumentos regionales de gestión vigentes, considerando para ello ejes temáticos como la reducción de la deforestación y reducción de emisiones de gases de efecto invernadero asociadas al desarrollo rural en la Región Ucayali, c) acciones necesarias a fin de alcanzar las metas propuestas e implementar las ya establecidas, se realizarán en conjunto con la participación activa del sector agrario (productores agrarios, ganaderos, acuícolas y forestales de la Región), organizaciones indígenas, sociedad civil, gobiernos locales, gobierno nacional, sector privado y otros actores relevantes, y d) propuestas de programas de incentivos para alcanzar las metas propuestas. Se espera que para inicios de este proyecto se cuente con un borrador preliminar de esta hoja de ruta; la misma que sería similar a una estrategia jurisdiccional⁸ para reducir la deforestación y promover un desarrollo bajo en emisiones de acuerdo a lo contemplado en la nota conceptual de la convocatoria de la ventana de financiamiento A – Estrategias Jurisdiccionales y Planes de Inversión del Grupo de Trabajo de Gobernadores sobre el Clima y Bosques.

b) *¿Cuál es la cobertura geográfica de la estrategia?*

Los instrumentos señalados son de alcance jurisdiccional, es decir para toda la Región Ucayali.

c) *¿Qué causas de la deforestación (directas y subyacentes) se abordan? ¿Qué agentes de deforestación/cambio se asocian?*

Si bien no existe un análisis de causas directas y subyacentes de la deforestación para toda la jurisdicción de Ucayali es posible señalar, con base a investigaciones realizadas por el Centro Internacional de Investigación Agroforestal (ICRAF) y la Asociación para la Investigación y Desarrollo Integral (AIDER), se ha determinado que la expansión de la agricultura a pequeña escala y agroindustria son los principales motores de la deforestación regional. Cabe precisar que estos estudios⁹ realizan un análisis de redes que determina que si bien la expansión de la agricultura y la ganadería es el principal agente de deforestación, claramente está motivada por un conjunto de causas subyacentes como la falta de acceso al financiamiento para la innovación y tecnificación que permitan un uso eficiente de las actuales áreas bajo producción o causas más profundas como una débil institucionalidad, la promoción de programas de desarrollo sin salvaguardas ambientales, ausencia de control y marco legal apropiado, la demanda del mercado y variación de precios, incremento de la migración, entre otros. Se requiere escalar estos estudios a nivel regional para determinar con precisión las causas de la deforestación en Ucayali.

⁷ La presente sección fue completada en reuniones de trabajo con funcionarios de cuatro oficinas del Gobierno Regional de Ucayali (Autoridad Regional Ambiental, Gerencia de Desarrollo Económico, Dirección Regional de Agricultura, Gerencia Regional de Planificación y Presupuesto), utilizando información de referencia, entrevistas con expertos durante el período marzo-abril del 2018. Esta sección tiene por objetivo brindar un panorama resumido de los procesos jurisdiccionales a fin de evaluar la pertinencia de desarrollar una estrategia y plan de inversión además de las brechas y oportunidades para este proceso bajo el contexto de la Ventanilla A de financiamiento del GCF-TF.

⁸ Este avance no considerará un plan de inversión ni el proceso de diálogo con actores para construir acuerdos para la implementación. Estas dos áreas son propuestas como prioridades para el proyecto.

⁹ Leveraging Landscapes: understanding change at deforestation frontiers in the Peruvian Amazon to inform public policy. Valentina Robiglio and Martin Reyes with contribution from Sonya Dewi. 2015. Estudios realizados para Irazola en Ucayali.

d) *¿Cómo se compagina la estrategia con el marco normativo general, incluyendo las políticas sectoriales? ¿Existen inconsistencias?*

No existe una estrategia jurisdiccional de REDD+ o de desarrollo bajo en carbono para la Región Ucayali, por lo que no es posible determinar sus inconsistencias con el marco normativo. Sin embargo, y de acuerdo a lo señalado en la pregunta a), es necesario promover la articulación, retroalimentación y convergencia de los instrumentos de política pública señalados.

e) *¿Existe un vínculo entre la estrategia jurisdiccional y la Estrategia Nacional o los procesos de REDD+? ¿Y con los procesos a nivel mundial?*

No existe una estrategia jurisdiccional de REDD+ o de desarrollo bajo en carbono para la Región Ucayali, por lo que no es posible determinar inconsistencias. Sin embargo, y de acuerdo al mandato de la Resolución Ejecutiva Regional No 847-2017-GRU-GR se espera que la estrategia de desarrollo rural bajo en emisiones a elaborar, y su plan de inversiones, deberá permitir implementar la Estrategia Nacional sobre Bosques y Cambio Climático a nivel regional, identificar el aporte de la Región Ucayali para las Contribuciones Nacionalmente Determinadas (NDC) asociadas al sector uso del suelo y cambio de uso, además de proponer una estrategia de articulación entre los niveles de gobierno nacional, regional y local para estos fines. Se espera que para inicios de este proyecto se cuente con un borrador preliminar de estrategia siendo necesario su validación participativa y la construcción de un plan de implementación o inversión.

f) *¿Existe un sistema para monitorear el avance de la estrategia jurisdiccional existente (datos forestales y no forestales)?*

No existe una estrategia jurisdiccional de REDD+ o de desarrollo bajo en carbono para la Región Ucayali, por lo que todavía no se cuenta con un sistema para monitorear su avance. Sin embargo, durante el 2016 y 2017 se colocó información de la jurisdicción relativa a desarrollo rural bajo en emisiones en el portal producción-protección¹⁰ y la plataforma de impacto del GCF-TF. De igual modo, el PDCR cuenta con indicadores que son monitoreados y reportados anualmente por el Gobierno Regional de Ucayali.

g) *¿La estrategia se vincula a los sistemas nacionales de monitoreo forestal u otros procesos nacionales/mundiales relevantes?*

Si bien no existe todavía una estrategia jurisdiccional para el desarrollo rural bajo en emisiones, el Perú cuenta con un sistema de monitoreo de pérdida de cobertura de bosques denominado GEOBOSQUES¹¹. Este sistema está disponible al público en general en línea, es gratuito y actualiza información de manera periódica (anualmente para el módulo de bosques y pérdida de bosques, cada dos semanas aproximadamente para el módulo de alerta temprana, anualmente para el escenario de referencia para la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático-CMNUCC). Cabe señalar que se está formulando la estrategia de desarrollo rural bajo en emisiones utilizando como referencia información sobre de los tres módulos vigentes de GEOBOSQUES y el nivel de referencia forestal presentado a la CMNUCC.

Otros procesos de desarrollo bajo en emisiones

a) *¿Existe algún compromiso y/o iniciativa de cadenas de suministros activas actualmente en la jurisdicción?*

Si. En el caso de la cadena de palma aceitera, el Grupo Palmas¹² ha aprobado una política corporativa de producción libre de deforestación. De igual modo la JUNPALMA, principal organización representativa de los palmicultores a nivel nacional, como organización busca que sus asociados sean parte de la RSPO. En el caso de la cadena de cacao, existen ejemplos puntuales como el de la Cooperativa Collpa de Loros ha desarrollado planes de negocios que consideran evitar el retiro de la cobertura de bosques lo que les ha permitido acceder a garantías financieras a través de un fidecomiso denominado Fondo de Desarrollo Amazónico de la Región Ucayali-FONDESAM. De manera similar el Centro de Conservación, Investigación y Manejo de Áreas Naturales Protegidas (CIMA) promueve incentivos para productores de cacao que tengan una producción sostenible y contribuyan a la conservación de los bosques de la zona de amortiguamiento del Parque Nacional Cordillera Azul. Finalmente es importante señalar que existen proyectos que promueven el desarrollo de la agroforestería en Ucayali como el Programa de Desarrollo Forestal Sostenible, Inclusivo y Competitivo de la Amazonía Peruana implementado por el Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre (SERFOR) con financiamiento de la CAF, o financiamiento público para cultivos como la palma aceitera, café y cacao a través de la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas – DEVIDA en áreas priorizadas para el desarrollo alternativo al cultivo de la hoja de coca. Sin embargo, no es posible afirmar que estas intervenciones conllevan compromisos de reducción de la deforestación.

b) *En caso afirmativo, ¿cómo se relaciona la estrategia jurisdiccional existente con las iniciativas de cadenas de suministro sostenibles?*

Todavía no se relacionan porque no existe una estrategia jurisdiccional de REDD+ o de desarrollo bajo en carbono para Ucayali.

¹⁰ <http://produceprotectplatform.com/>

¹¹ <http://geobosques.minam.gob.pe/geobosque/view/index.php>

¹² <http://www.palmas.com.pe/palmas/>

c) *¿Existen compromisos y/o iniciativas con los pueblos indígenas y/o comunidades locales (PI/CL)?*

No específicamente para REDD+, sin embargo, el Gobierno Regional de Ucayali, a solicitud de los pueblos indígenas, ha creado una Gerencia de Pueblos Indígenas dentro de su estructura formal y cuenta con compromisos con los pueblos indígenas en el marco de un grupo técnico regional de trabajo¹³ con las organizaciones de los pueblos indígenas y acuerdos adoptados alrededor de proyectos de titulación¹⁴. Estos acuerdos se centran en las demandas de titulación de las comunidades, políticas regionales para promover la educación y mejorar el acceso a servicios de salud, promover el manejo de bosques y reducir los conflictos socio ambientales y el tráfico de tierras además de generar una institucionalidad regional adecuada para promover su desarrollo (p.ej. crear una gerencia regional sobre pueblos indígenas). De igual modo, el Gobierno Regional de Ucayali cuenta con una plataforma regional de manejo forestal comunitario dirigida por la autoridad regional forestal e integrada por las organizaciones representativas de los pueblos indígenas y organizaciones no gubernamentales. Esta plataforma¹⁵ cuenta con una propuesta de acciones prioritarias para promover el manejo sostenible de bosques en tierras de comunidades nativas en Ucayali. Resaltan además iniciativas privadas (AIDER) para promover el manejo forestal comunitario con comunidades nativas en Callería y la ampliación¹⁶ de las transferencias directas condicionadas¹⁷ del Programa Nacional de Conservación de Bosques para la Mitigación del Cambio Climático en la Región Ucayali.

d) *En caso afirmativo, ¿cómo se relaciona la estrategia jurisdiccional existente con las iniciativas de PI/CL (si las hay)?*

Todavía no se relacionan porque no existe una estrategia jurisdiccional de REDD+ o de desarrollo bajo en carbono para Ucayali.

e) *¿Existen otros proyectos o actividades importantes y relevantes para REDD+/LED en la jurisdicción?*

Si. La Región Ucayali ha sido seleccionada para la implementación de dos proyectos importantes que buscan reducir la deforestación. El primero de ellos es el Programa "Paisajes Productivos Sostenibles en la Amazonía peruana" que es una iniciativa liderada por el Ministerio del Ambiente, con la participación del Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI), el Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre (SERFOR), los gobiernos regionales de Huánuco y Ucayali, las organizaciones indígenas y la sociedad civil. El proyecto es implementado con la cooperación técnica del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, financiado por el Fondo Mundial para el Medio Ambiente, y busca conservar la biodiversidad y los ecosistemas, recuperar las áreas degradadas por la deforestación; y mitigar el cambio climático. El monto estimado de la donación para este programa es de aproximadamente USD\$ 18,346,927 y el ámbito de implementación son las regiones de Ucayali y Huánuco. El segundo proyecto es el Programa de Inversión Forestal (FIP) que tiene completado un Proyecto territorial para el eje Atalaya. Este Proyecto buscará contribuir a la meta de emisión neta cero de gases de efecto invernadero procedentes del cambio de uso del suelo y de los bosques, a través de fortalecer la gobernanza y el ordenamiento forestal, promover el manejo sostenible de los activos ambientales del bosque, promover la recuperación de áreas degradadas y la conservación de bosques y contribuir al control de la deforestación de los bosques amazónicos del Perú. Este proyecto tiene un presupuesto aproximado de USD\$12.2 millones e iniciará la implementación de sus actividades a finales del 2018.

Puede encontrarse un listado detallado de los proyectos sobre bosques y cambio climático, y las sinergias propuestas, en el Anexo IX.

Financiación e inversión

a) *¿La estrategia jurisdiccional se apoya en un plan de inversión/implementación claro y detallado?*

No, porque no existe una estrategia jurisdiccional de REDD+ o de desarrollo bajo en carbono para Ucayali.

b) *¿Se ha identificado la variedad de corrientes financieras existentes que podrían ser pertinentes para la implementación de la estrategia/el plan de REDD+ y maneras de involucrarlas (por lo menos los flujos financieros públicos, locales e internacionales; y los privados potenciales)?*

No se han identificado las variedades o flujos financieros necesarios porque no existe una estrategia jurisdiccional de REDD+ o de desarrollo bajo en carbono para la Región Ucayali.

¹³ Principal espacio de coordinación entre el Gobierno Regional de Ucayali y las organizaciones regionales que representan a los pueblos indígenas.

¹⁴ Proyecto de Inversión Pública "Catastro, Titulación y Registro de Tierras Rurales en el Perú, Tercera Etapa – PTRT3, Proyecto "Mecanismo Dedicado Específico (MDE) para Pueblos Indígenas y Comunidades locales Saweto del FIP, Proyecto PNUD-DCI "Preparando el camino para la plena implementación de la fase de 'transformación' de la Declaración Conjunta de Intención – DCI"

¹⁵ <http://www.regionucayali.gob.pe/institucional/normas/rer/2013/0797.pdf>

¹⁶ <http://www.gacetaucayalina.com/2017/08/05/inauguran-oficina-de-enlace-del-programa-nacional-de-conservacion-de-bosques/>

¹⁷ El Programa Bosques promueve incentivos económicos a favor de comunidades nativas por la conservación de bosques. Estos incentivos son aproximadamente S/10 por hectárea conservada y se otorgan a una comunidad nativa contra un compromiso formal de conservación y un plan de inversiones que considera actividades de manejo sostenible del bosque, fortalecimiento de capacidades comunales y la promoción de iniciativas comunales de desarrollo. El Programa Bosques monitorea los compromisos asumidos por las comunidades a través de GEOBOSQUES y desarrolla además las capacidades necesarias para que las comunidades monitoreen sus bosques.

c) *¿Cuánto del presupuesto se está financiando y quién lo realiza?*

No se ha determinado todavía.

d) *¿Existen oportunidades para alinear financiación existente con los objetivos de REDD+ jurisdiccionales/subnacionales?*

Existen grandes posibilidades de alinear el financiamiento existente una vez aprobada la Estrategia Regional de Desarrollo Rural bajo en emisiones (ERDRBE) y el plan de inversión de Ucayali. Tal como se ha mencionado existen importantes recursos de la cooperación internacional (FIP, el Fondo Verde por el Clima, el Fondo de Carbono y el Programa de Paisajes Productivos Sostenibles) que requieren converger en estrategias articuladas para reducir la deforestación a nivel de la jurisdicción. De igual modo, la ERDRBE permitirá identificar las áreas prioritarias para el diseño de proyectos con recursos públicos (tanto del gobierno regional como de otras instituciones públicas como DEVIDA, municipios, MINAM, MINAGRI) y definir la cartera de inversión necesaria para atraer la inversión privada (p.ej. &Green Fund). Es importante resaltar además que durante la implementación de este proyecto se diseñará la propuesta de programa para el Fondo de Carbono, y se espera que se pueda contar con un acuerdo de reducción de emisiones (ERPA) para diciembre del 2019 por lo que la alineación del plan de inversiones y el Programa para Ucayali para el Fondo de Carbono es estratégica para alinear el posible financiamiento asociado a pago por resultados.

Aprendizajes

a) *¿Qué se ha logrado como resultado de una estrategia jurisdiccional y ha llevado esto a los efectos esperados?*

No se cuenta con una estrategia jurisdiccional de desarrollo rural bajo en emisiones o REDD.

b) *¿Qué se necesita para lograr el impacto deseado?*

Se necesita elaborar la Estrategia de Desarrollo Rural bajo en Emisiones y su plan de inversión, 2) identificar las brechas y prioridades de financiamiento para el plan, proponer las estrategias financieras adecuadas para hacer un uso apropiado de los recursos, y 3) lograr acuerdos con actores claves para la implementación de la ERDRBE y su plan de inversión además de formular las propuestas necesarias para acceder a los recursos financieros.

c) *¿Ha habido resultados inesperados?*

No se puede determinar toda vez que no existe Estrategia o Plan de Inversión.

d) *¿Cuáles han sido las lecciones aprendidas las más importantes de la implementación de la estrategia(s) o plan(es) existente(s)?*

No se puede determinar¹⁸ toda vez que no existe Estrategia o Plan de Inversión.

e) *Detallar el desafío más importante en el desarrollo o implementación de la estrategia(s) o plan(es).*

El mayor reto es lograr un proceso de acuerdo o consenso con actores. El Gobierno Regional de Ucayali es consciente que es retador conciliar los diferentes intereses y visiones sobre el desarrollo regional, sin embargo, se considera que con una metodología apropiada y un dialogo transparente es posible avanzar hacia ello. De no ser posible generar consensos se precisará de manera transparente el sustento de las decisiones adoptadas y las salvaguardas a considerar. Un reto adicional, será considerar el enfoque de género e intercultural de manera apropiada. Para ello, se ha previsto contar con la asistencia técnica de un experto en género e incluir mecanismos específicos para procurar la adecuada participación de mujeres y pueblos indígenas durante la validación de la estrategia y construcción del plan de inversión.

¹⁸ Se pueden resaltar las siguientes lecciones aprendidas de procesos regionales de planificación para el desarrollo o gestión ambiental: a) se asume que el diseño e implementación de una estrategia sobre cambio climático es responsabilidad de una sola oficina del Gobierno Regional cuando debe ser una política transversal a todas las áreas responsables de promover el desarrollo de la jurisdicción. Así es necesario generar una visión compartida por todas las gerencias y direcciones del Gobierno Regional, siendo necesario para ello un periodo de alineamiento y debate interno de la propuesta antes del dialogo con actores, b) los instrumentos de planificación para el desarrollo o el cambio climático son asumidos como documentos de planificación del Gobierno Regional y no una política regional que debe ser implementada por las diferentes instituciones públicas y privadas. Se recomienda enfatizar durante el proceso de construcción que se va a desarrollar un instrumento de política regional, no un instrumento de gestión del gobierno regional, c) a veces se valora más la aprobación formal o legal del instrumento (ERDRBE y plan de inversión) más que los acuerdos con actores para la implementación. Se recomienda, además de cumplir con las formalidades para la aprobación del instrumento, enfatizar la importancia de generar acuerdos con aquellos actores vinculados directamente con las causas de la deforestación (p.ej. asociaciones de productores agrarios, empresas, etc.) o aquellos que conservan los bosques (p.ej. comunidades nativas, familias ribereñas, etc.), d) la mayoría de procesos de planificación para el desarrollo se realizan sin articularse a los procesos nacionales o locales (provinciales o distritales), lo que conlleva a un caos en la implementación de acciones o a políticas públicas contradictorias en un mismo ámbito. Se sugiere incluir en el mapeo de actores y proceso participativo a aquellas instituciones públicas, nacionales o locales, con capacidad de implementar o afectar los cambios transformacionales priorizados. El Gobierno Regional deberá procurar articular, en un único espacio, estos procesos, y e) es mejor proponer pocas pero buenas metas que puedan ser medibles y se concentren en el cambio transformacional esperado.

Capacidad de los socios¹⁹

a) ¿La organización asociada tiene una presencia fuerte en la jurisdicción?

Si, las organizaciones que participan en este proyecto tienen una importante presencia en la Región. **Earth Innovation Institute**, como parte responsable del proyecto, ha brindado asistencia técnica al Gobierno Regional de Ucayali para elaborar la estrategia regional de desarrollo rural bajo en emisiones que será la base para la construcción del plan de inversiones que se elaborará con este proyecto. De igual modo, se ha incluido en la implementación de este Proyecto ha organizaciones no gubernamentales peruanas con una fuerte presencia en Ucayali como **AIDER**, que tiene más de veintinueve años de experiencia en la conservación de bosques, trabajando con comunidades y otros actores, **NCI**, que ha brindado asistencia técnica al Gobierno Regional de Ucayali sobre conservación de la biodiversidad y promueve el establecimiento del sistema regional de conservación, y la **SPDE** que ha realizado diagnósticos regionales sobre cadenas de suministros libres de deforestación. Se suma a este equipo, el **ICRAF** que en Ucayali ha desarrollado estudios sobre las causas de la deforestación en el distrito de Irazola, promueve el manejo de sistemas agroforestales, ha analizado alternativas para la mitigación del cambio climático a partir de la agroforestería y promueve la restauración de áreas degradadas. De igual modo, **Ausejo Consulting** es una organización con reconocida experiencia en gestión pública en el Perú y aportará a este consorcio diseñando, implementado y monitoreando un programa de desarrollo de capacidades para el Gobierno Regional de Ucayali y los actores claves de esta región.

b) Describir brevemente las otras organizaciones o socios que tienen experiencias importantes de REDD+/LED de su jurisdicción.

Se adjunta en el Anexo II una ficha que describe el trabajo de cada organización que integra el consorcio para la implementación del proyecto y detalla las experiencias más importantes de REDD+ o LED en Ucayali

c) ¿Se trata de una propuesta regional?

No. Este proyecto está formulado como un proyecto para la Región Ucayali, de escala jurisdiccional, porque generará productos específicos para la región; sin embargo, se espera que la implementación del proyecto sea articulada con los proyectos en las seis regiones miembros del GCF-TF en Perú bajo un enfoque de programa. Esto significa que se construirá un plan de inversiones para implementar la estrategia regional de desarrollo rural bajo en emisiones para Ucayali, y generará las capacidades y acuerdos con actores necesarios en esta región, pero se espera que este instrumento pueda engranarse con las otras cinco estrategias amazónicas de modo tal que se pueda contar con un paquete de intervenciones para reducir la deforestación a escala de la Amazonia Peruana. Ello se logrará a través de espacios de intercambio de experiencias y aprendizaje conjunto (p.ej. el curso de inducción y alineamiento estratégico), metodologías con elementos comunes pero adaptadas de acuerdo a la realidad de cada Región (p.ej. análisis de causas de la deforestación) y la articulación con los Ministerios para procurar que las estrategias y planes a construir puedan servir para retroalimentar los procesos nacionales (p.ej. NDC, plan de implementación de la Declaración Conjunta de Intención entre Perú, Noruega y Alemania, etc.). Se incluye un Anexo III que brinda mayor información.

d) ¿El socio tiene la capacidad de gestionar con efectividad un proyecto de semejante escala?

Si. Earth Innovation Institute trabaja con proyectos a escala de toda la Amazonía peruana. De igual modo, y para garantizar la efectividad y calidad de los productos propone trabajar junto a organizaciones no gubernamentales con una fuerte presencia como AIDER, NCI y SPDE.

e) ¿El socio colabora con otros gobiernos subnacionales en propuestas diferentes?

Si. Actualmente EII tiene actividades en marcha con el Gobierno Regional de San Martín e intervenciones previstas en todas las regiones miembro del CIAM. Igualmente está presentado propuestas para los otros gobiernos regionales miembros del GCF-TF.

f) En caso afirmativo, ¿el socio tiene la capacidad de trabajar con múltiples gobiernos subnacionales?

Si. Earth Innovation Institute es una organización no gubernamental internacional con más de diez años de experiencia brindado asistencia técnica e implementando proyectos con gobiernos subnacionales. Actualmente asesora a gobiernos subnacionales miembros del GCF-TF en Perú, Colombia, Brasil e Indonesia por lo que cuenta con la experiencia y capacidades necesarias.

¹⁹ El Gobierno Regional contará para el proceso de elaboración participativa de la estrategia y plan de reducción de emisiones con el apoyo de un grupo de organizaciones de alto nivel y capacidades complementarias, que actuarán bajo el liderazgo del gobierno regional. Por tanto, la evaluación se refiere a este colectivo de organizaciones de apoyo. La parte responsable es Earth Innovation Institute -EII, las organizaciones socias que actúan directamente en la región son la Asociación para la Investigación y Desarrollo Integral (AIDER), Naturaleza y Cultura Internacional (NCI) y la Sociedad Peruana de Ecodesarrollo (SPDE), a asistencia técnica para análisis de procesos y drivers de deforestación está a cargo del ICRAF, y la asistencia en materia de capacitación y monitoreo a cargo de Ausejo Consulting en alianza con la Universidad Católica del Perú.

1.3. Oportunidades estratégicas²⁰

Gobierno regional busca aplicar enfoque de producción-protección-inclusión. Como resultado de la autoevaluación del Proyecto se ha identificado que existen importantes avances en la construcción de políticas públicas regionales para reducir la deforestación y promover el desarrollo rural bajo en emisiones, sin embargo, estas políticas deben articularse, y en algunos casos mejorarse, para cumplir con el compromiso asumido por el Gobierno Regional de Ucayali en la Declaración de Río Branco. El enfoque propuesto por el Gobernador es el de Producción – Protección - Inclusión (incrementar la productividad para reducir la presión de deforestación y proteger los bosques, con participación y beneficios a los pequeños productores), lo que se recoge en el avance existente de estrategia regional (metas). Por ello se considera que la validación de la propuesta de estrategia de desarrollo rural bajo en emisiones y la elaboración de un plan de inversión²¹ es prioritario y urgente para organizar las intervenciones actuales y futuras, y orientarlas hacia esta meta. De igual modo, es necesario medir el impacto de estas políticas y asegurarse que están enfocadas de manera correcta en base a un análisis de causas de la deforestación que permita priorizar las acciones más estratégicas.

Potencial de captación de recursos. Tal como se ha señalado la cartera de inversiones sobre REDD+ y cambio climático programada para Ucayali supera los USD20 millones y es estratégico que el Gobierno Regional de Ucayali oriente a los ejecutores de estos proyectos para que se haga un uso adecuado de estos recursos, que suelen ser escasos, para evitar la pérdida del patrimonio forestal regional y mejorar la competitividad de su producción. Cabe señalar que además existe una oportunidad estratégica para Ucayali para acceder a pagos por resultados ya que Perú ha suscrito una Declaración Conjunta de Intención con los Gobiernos de Noruega y Alemania que genera incentivos para reducir la deforestación y degradación de los bosques a escala de la Amazonia Peruana. Además, tal como se ha señalado, el Fondo de Carbono ha considerado a la Región Ucayali como una región potencial para suscribir un acuerdo de reducción de emisiones (ERPA) que permitirá recibir pagos por resultados.

Atención a cadenas de suministro libres de deforestación y compromisos empresariales. Además, se considera que si bien todavía no hay muchas iniciativas para promover cadenas de suministros libres de deforestación a nivel regional, se vienen dando los primeros pasos para que la producción regional sea altamente competitiva, rentable y sostenible. Existen muchos esfuerzos, tanto a nivel político como empresarial, que no deben ser desaprovechados y deben ser potenciados ya que cada vez los mercados demandan una producción libre de deforestación. El caso más resaltante es el del Grupo Palmas y su política de responsabilidad ambiental que no permite nueva deforestación y por tanto debe crecer incrementado productividad y asociando a pequeños productores, que igualmente deben cumplir los mismos principios. No iniciar las reformas y procesos que apoyen este enfoque puede implicar que Ucayali pierda una ventaja competitiva para sus principales productores agrarios, que se caracterizan por sus atributos de calidad. De igual modo, no considerar las salvaguardas necesarias puede alejar inversionistas interesados en invertir en la Región, pero cautelosos frente a los riesgos reputacionales o financieros.

La existencia de un proyecto de gran magnitud enfocado en paisajes sostenibles, bajos en emisiones. La aprobación por el GEF del proyecto Paisajes Productivos Sostenibles constituye una gran oportunidad para apoyar la implementación en campo de los enfoques de la ENBCC, en particular la pertinencia de atender el incremento de la productividad para generar mayores ingresos que permitan no sólo un mayor bienestar a los productores familiares, sino también contar con los recursos para invertir en el mantenimiento de la productividad del suelo y por tanto reducir la necesidad de sustituir suelos degradados mediante la tala y quema de bosques. Este proyecto fue identificado y priorizado por el MINAM justamente para aplicar a escala de un gran paisaje forestal con alta tasa de deforestación las medidas identificadas en la ENBCC, que deberán ser precisadas y adecuadas a la realidad local por la estrategia que este proyecto contribuirá a desarrollar. El potencial de sinergias con el proyecto Paisajes Productivos Sostenibles es, por tanto, significativo.

Voluntad política. Finalmente, y como parte de los resultados del GCF-TF en Perú, los Gobernadores Amazónicos peruanos²² son cada vez más conscientes de la importancia de promover cambios transformacionales para promover el desarrollo rural bajo en emisiones de sus regiones. No existe una oposición a este enfoque sino más bien muchísima expectativa, con base a la evidencia de otros estados miembros del GCF-TF, para generar resultados tempranos a favor de sus regiones. Esta voluntad no debe ser desaprovechada y debe potenciarse para generar un liderazgo que permita generar compromisos de los actores regionales necesarios para reducir la deforestación. Se considera que este Proyecto permitirá, a través de sus estrategias de comunicación y desarrollo de capacidades, fortalecer este liderazgo y generar capacidades en otros actores clave de modo tal que se pueda implementar el plan una vez aprobado.

Teoría del cambio

Tal como se ha señalado durante el periodo comprendido entre los años 2001 y 2013, la región Ucayali ha perdido más de 328,578

²⁰ Esta sección fue completada en reuniones de trabajo con funcionarios de cuatro oficinas del Gobierno Regional de Ucayali (Autoridad Regional Ambiental, Gerencia de Desarrollo Económico, Dirección Regional de Agricultura, Gerencia Regional de Planificación y Presupuesto), utilizando información de referencia, entrevistas con expertos durante el periodo marzo-abril del 2018. Esta sección tiene por objetivo brindar un panorama resumido de los procesos jurisdiccionales a fin de evaluar la pertinencia de desarrollar una estrategia y plan de inversión además de las brechas y oportunidades para este proceso bajo el contexto de la Ventanilla A de financiamiento del GCF-TF.

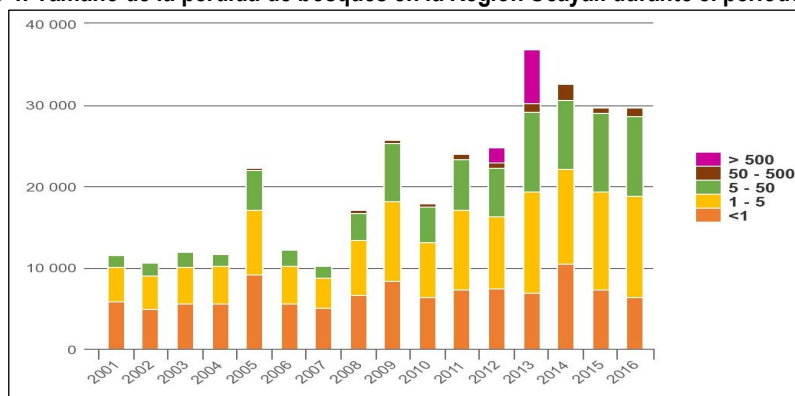
²¹ La Estrategia de Desarrollo Rural bajo en emisiones, considerando las recomendaciones y alcances de la nota conceptual para el financiamiento de proyectos de la Ventanilla A del GCF-TF/PNUD, será elaborada en el 2018 con soporte de EII – y las organizaciones no gubernamentales que deseen apoyar este proceso – a través del Proyecto

²² Si bien durante la implementación del proyecto se realizarán elecciones regionales y cambiarán los gobernadores regionales, se considera que iniciar el proceso de construcción del plan al inicio de una nueva gestión – previendo estrategias de comunicación y manejo de riesgos apropiada – puede generar un enganche rápido de las nuevas administraciones con la importancia del desarrollo rural bajo en emisiones y la implementación de acciones para reducir la deforestación.

hectáreas de bosques a un ritmo entre 25,000 y 36,000 hectáreas anuales debido a la expansión de la frontera agraria de pequeña escala y agroindustria. Cabe precisar que esta pérdida ocurre principalmente en unidades menores a 5 hectáreas (42%) y en unidades entre 5 y 50 hectáreas (32%) debido a actividades productivas a gran escala como el cultivo de especies agroindustriales o ganadería (Figura No 1). A nivel geográfico, las provincias con mayor deforestación son las de Coronel Portillo y Padre Abad (al norte de la región Ucayali) y la provincia de Atalaya en el área colindante con la Región Pasco. A nivel distrital, la mayor deforestación durante el año 2014 ha recaído en los distritos de Nueva Requena, Curimaná y Raymondi

En el caso de la agricultura a pequeña escala, el principal impulsor de la expansión de la frontera agraria es la falta de acceso a financiamiento ya que al agotarse el suelo en las áreas agrarias ya instaladas y no contar con recursos económicos, el pequeño agricultor opta por no mejorar sus áreas bajo producción sino por abandonarlas y expandir sus cultivos hacia los bosques colindantes. Este proceso, se amplifica además por otros impulsores como el incremento de la demanda del mercado nacional e internacional, la apertura de vías de comunicación, la escasa formalización de la propiedad rural o la intervención de programas públicos sin estándares ambientales. Este tipo de deforestación ocurre en la mayoría de provincias de la Región Ucayali principalmente en el eje de la carretera Federico Basadre y en la nueva vía hacia Atalaya.

Figura No 1. Tamaño de la pérdida de bosques en la Región Ucayali durante el periodo 2001-2016



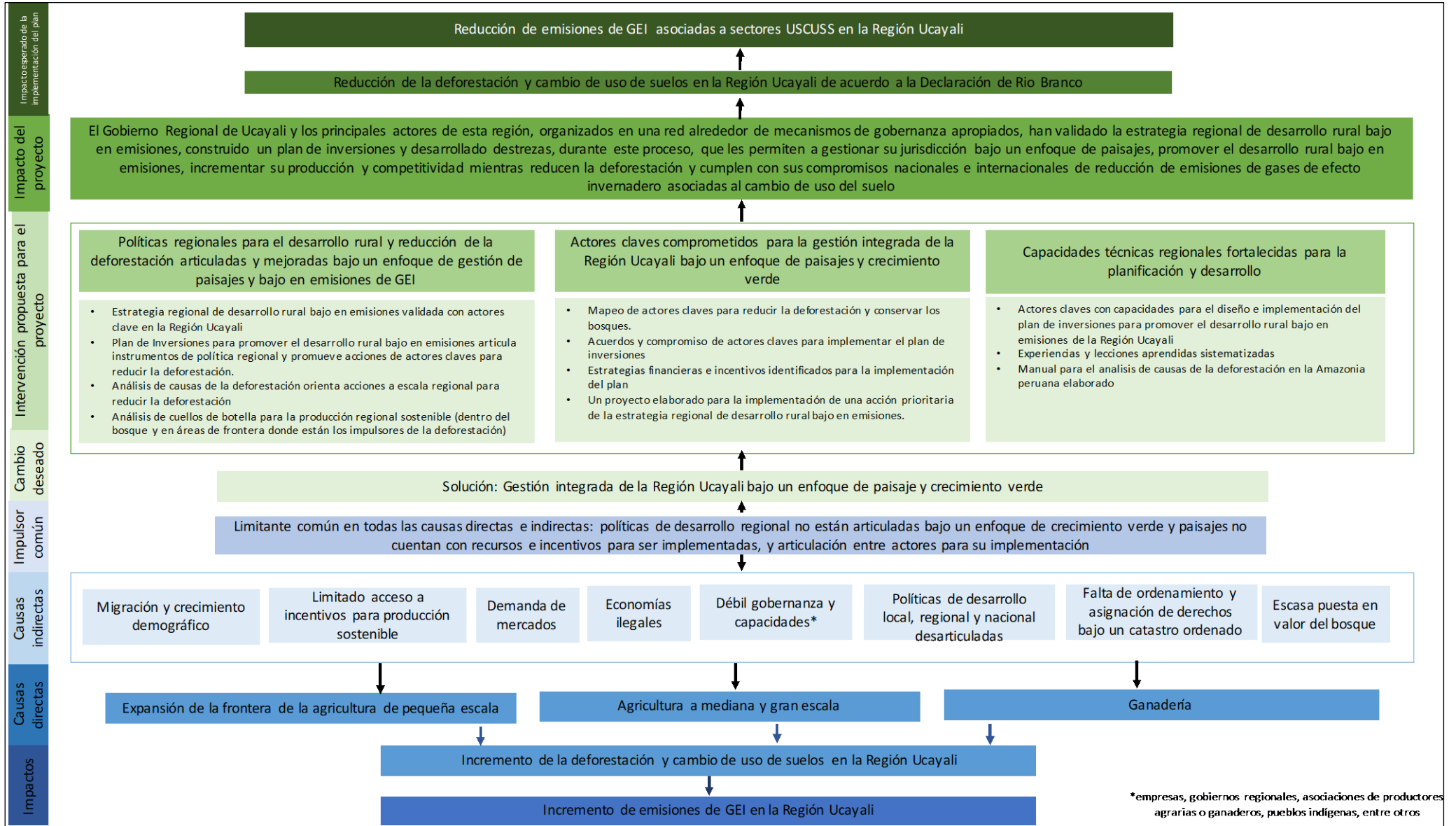
Fuente: GEOBOSQUES, MINAM 2018

En el caso de la deforestación asociada a la agroindustria, esta es impulsada por el incremento de la demanda de algunos productos agrarios, la falta de derechos sobre la tierra, el aumento de su valor y el tráfico de tierras, entre otros factores. Durante el periodo 2012-2013 se desboscaron más de 8,500 hectáreas en polígonos mayores a 500 hectáreas principalmente para el establecimiento de áreas de cultivo de cacao y palma aceitera con fines agroindustriales a gran escala. De este total, aproximadamente 7,000 hectáreas fueron desboscadas en el distrito de Nueva Requena, Provincia de Coronel Portillo para el establecimiento de dos áreas de producción de cacao y palma aceitera. Investigaciones realizadas por diferentes agencias periodísticas han determinado que el otorgamiento de la propiedad para esta concesión no tiene base legal, no se realizaron los estudios de suelos adecuados y además no se respetaron los procedimientos nacionales para el desbosque. Así, y si bien son casos puntuales, se ha podido identificar que la falta de procedimientos claros, la escasa información sobre la aptitud de los suelos y corrupción son causas subyacentes importantes de la deforestación en Ucayali que no permiten además desarrollar una agroindustria sostenible.

Tal como se ha señalado, las principales causas de deforestación en Ucayali están asociadas a la expansión de la pequeña agricultura y la agroindustria, y esta expansión esta incentivada por un conjunto de causas subyacentes como el limitado acceso a incentivos para una producción sostenible, políticas de desarrollo desarticuladas y sin salvaguardas, la demanda del mercado, el desarrollo de economías ilegales (cultivos ilícitos, tala ilegal, tráfico de tierras, etc.), la falta de ordenamiento y asignación de derechos bajo un catastro ordenado además de la limitada puesta en valor del bosque. Estas causas subyacentes tienen como elemento común que son consecuencia, entre otros factores, de políticas de desarrollo regional no articuladas bajo un enfoque de crecimiento verde y paisajes, la falta de recursos e incentivos para ser implementadas, y una débil articulación entre actores. Para abordar esta situación se ha identificado que es necesario promover una gestión integrada de la Región Ucayali bajo un enfoque de paisaje y crecimiento verde que permita alinear las políticas, incentivos, mejorar el otorgamiento de derechos y poner el valor en bosque. De igual modo es necesario promover una agricultura competitiva y altamente eficiente que pueda acceder a mercados que generen una alta rentabilidad y trabajen bajo estándares de sostenibilidad.

Contar con instrumentos como el plan de inversiones, la validación y generación de acuerdos con actores claves, unidos a la asistencia técnica adecuada para asegurar el mantenimiento de la capacidad productiva de los suelos, surge como un elemento fundamental para el diseño de este Proyecto (Figura No 2)

Figura 2. Esquema de la teoría del cambio del proyecto



Fuente: Earth Innovation Institute, 2018

Situación de inicio previa de la intervención del proyecto

A inicios de abril del 2018 se ha determinado que el Gobierno Regional de Ucayali ha avanzado en la construcción de instrumentos de planificación para promover el desarrollo regional, adaptarse y mitigar el cambio climático, y conservar la biodiversidad. De igual modo se puede indicar que ha promovido políticas públicas para la conservación de los bosques y desarrollo agrario lo que ha permitido avances importantes en el ordenamiento forestal, el establecido de áreas naturales protegidas, de administración nacional y regional, y el reconocimiento de reservas indígenas para pueblos en aislamiento voluntario y contacto inicial. Sin embargo, también se ha determinado que estos instrumentos de planificación no están articulados lo que genera a veces políticas contradictorias. Como herencia del proceso de descentralización en Perú, las diferentes áreas del gobierno regional han desarrollado instrumentos “sectoriales” correspondientes a su área de competencia, pero los mismos no se integran o retroalimentan entre si (p.ej. plan regional forestal y plan de desarrollo regional agrícola, acuícola y pesquero). De igual modo, si bien muchos de los instrumentos listados en la autoevaluación han sido construidos a través de procesos participativos todavía no se han desarrollado los acuerdos con actores claves (p.ej. comunidades nativas o asociaciones de productores agrarios o empresas) para transformar aquellas causas que incentivan la deforestación en Ucayali.

Situación esperada después del proyecto

Gracias a la intervención de este proyecto, que es promovido y será liderado por el Gobierno Regional de Ucayali, se espera que el Gobierno Regional y los principales actores de esta región, organizados en una red alrededor de mecanismos de gobernanza apropiados, hayan validado y generado acuerdos para la implementación de la estrategia regional de desarrollo rural bajo en emisiones, construido un plan de inversión que determine las acciones necesarias para su implementación así como los recursos disponibles y potenciales para ejecutarla. De igual modo se espera desarrollar las destrezas necesarias, durante este proceso, en los actores claves (Gobierno Regional de Ucayali, Gobiernos Locales, organizaciones representativas de los pueblos indígenas, entre otros) que permitan gestionar la Región Ucayali bajo un enfoque de paisajes, promover el desarrollo rural bajo en emisiones, incrementar la producción y competitividad regional mientras se reduce la deforestación y cumple con los compromisos nacionales e internacionales de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero asociadas al cambio de uso del suelo.

De esta manera, y de manera concreta, se espera: a) un proceso participativo y transparente para validación y retroalimentación de la propuesta de estrategia de desarrollo rural bajo en emisiones que recoja apropiadamente la visión y aportes de actores claves como pueblos indígenas, productores agrarios, empresas y gobiernos locales; que tome especial consideración para la participación de mujeres, especialmente mujeres en ámbitos rurales y de pueblos indígenas, b) un análisis de causas de la deforestación para la Región Ucayali que permita conocer con detalle las causas directas e indirectas de la deforestación en la región, además de las dinámicas a nivel local, regional y nacional que los impulsan, c) un análisis sobre los cuellos de botella de la producción agraria y/o ganadera regional que permita determinar las limitaciones técnicas, legales o financieras para incrementar los rendimientos de la producción tanto en áreas agrarias y sistemas agroforestales como para el manejo sostenible del bosque y los bionegocios, d) un plan de inversiones que describa las acciones necesarias para implementar la estrategia de desarrollo rural bajo en emisiones de Ucayali, así como un análisis de los recursos necesarios y disponibles para implementarla además de las prioridades para futuras inversiones, e) al menos tres acuerdos con actores claves para la implementación del plan de inversión, f) al menos tres grupos de actores clave²³ con conocimientos en planificación pública y gestión de jurisdicciones sostenibles para la implementación de la estrategia y plan de inversión; y g) un proyecto regional para la implementación de una medida priorizada en el plan de inversión.

Además, y como resultado de la implementación de la estrategia y el plan de inversión, se espera lograr la reducir la pérdida de cobertura de bosques en la región Ucayali a menos de 18, 974 hectáreas al año. Esta meta podrá incrementar su ambición como resultado del proceso de validación de la estrategia de desarrollo rural bajo en emisiones y la construcción del plan de inversión.

1.4. Objetivos y resultados esperados. -

Objetivo principal

El Gobierno Regional de Ucayali y los principales actores de esta región, organizados en una red alrededor de mecanismos de gobernanza apropiados, han retroalimentado la propuesta de estrategia regional de desarrollo rural bajo en emisiones, construido un plan de inversiones para su implementación, y desarrollado destrezas durante este proceso que les permiten afianzar su liderazgo para gestionar su jurisdicción bajo un enfoque de paisajes, promover el desarrollo rural bajo en emisiones, incrementar su producción y competitividad mientras reducen la deforestación y cumplen con sus compromisos nacionales e internacionales de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero asociadas al cambio de uso del suelo.

²³ Empresas, gobierno regional, asociaciones de productores agrarios y ganaderos, organizaciones de pueblos indígenas, con enfoque de género.

Objetivos secundarios

- 1) Validar la estrategia regional de desarrollo rural bajo en emisiones y elaborar un plan de inversión que esté acordados con actores clave para implementar de manera sinérgica y convergente acciones, en curso y futuras, para incrementar la producción, conservar los bosques y reducir la deforestación en esta jurisdicción.
- 2) Fortalecer las capacidades del Gobierno Regional y actores clave, durante el proceso de validación de la estrategia de desarrollo rural bajo en emisiones y la elaboración de su plan de inversión, para liderar la aplicación, monitoreo y sistematización de lecciones aprendidas de estos instrumentos mientras retroalimentan y adaptan sus actividades para promover un desarrollo rural bajo en emisiones en la Región Ucayali.
- 3) Identificar los recursos necesarios y estrategias financieras apropiadas para implementar los instrumentos de planificación para el desarrollo rural bajo en emisiones de la Región Ucayali además de definir las fuentes de financiamiento, público y privado, disponibles y potenciales, y prioridades de inversión.
- 4) Elaborar una propuesta de proyecto para implementar una acción, o un conjunto de acciones, del plan de inversión.

Para alcanzar estos objetivos, se generarán los productos indicados en el marco de resultados que se presenta en el Cuadro 1.

Cuadro 1. Marco de resultados del Proyecto “Promoviendo y concertando la reducción de la deforestación y el desarrollo rural bajo en emisiones en la Región Ucayali bajo el enfoque de producción, protección e inclusión”

Producto/Resultado esperado	Indicador de resultado /producto	Origen de datos	Linea base		Metas	Recolección de datos y metodos (riesgos incluido en la sección de analisis de riesgos)	Supuestos clave
			Valor	Año			
<i>Resultado de impacto único como consecuencia de la implementación de la estrategia de desarrollo rural al 2030 y su plan de acción.</i> La región Ucayali ha reducido la pérdida de sus bosques e incrementado la competitividad de su producción regional como consecuencia de la implementación de la estrategia regional de desarrollo rural baja en emisiones y su plan de inversiones	Pérdida de cobertura de bosques	GEOBOSQUES	29,611	2016	menos de 18, 974 hectareas al año ²⁴	Medios de verificación: reportes anuales de GEOBOSQUES (cobertua de bosque y no bosque).	Se cuenta con los recursos necesarios para la implementación de la estrategia y su plan de inversión.
	Incremento del valor agregado de la producción agraria	INEI	221 millones de soles	2016	Más de 278 millones de soles	Medios de verificación: reportes del INEI y el Banco Central de Reserva	Los actores claves se han comprometido en la implementación de la estrategia y plan de inversión.
	Hectáreas de bosques sin ordenamiento forestal bajo una unidad de ordenamiento forestal	SERFOR	aprox. 1 millon de ha	2016	250,000 hectáreas	Medios de verificación: catastro forestal	
<i>Resultado único como consecuencia de la implementación del proyecto.</i> El Gobierno Regional de Ucayali y los principales actores de esta región cuentan con compromisos para implementar la estrategia regional de desarrollo rural bajo en emisiones y su plan de inversiones bajo un enfoque de gestión sostenible de paisajes e inclusión.	Numero de acuerdos sostenibles para la implementación de la estrategia de desarrollo rural bajo en emisiones y su plan de inversión.	Autoevaluación	0	2018	Al menos seis (Gobierno Regional de Ucayali, 2 municipios, 1 asociación de productores agrarios, 1 empresa y ORAU)	Medios de verificación: evaluación independiente del proyecto.	
Producto 1.1. Plan financiero ²⁵ , sustentado en un robusto análisis de causas de la deforestación y diagnóstico de cuellos de botella de la producción regional, para implementar la estrategia de desarrollo rural bajo en emisiones elaborado, validado por actores claves y adoptado por el Gobierno	Análisis de causas directas e indirectas de la deforestación en Ucayali elaborado y validado con aportes de expertos ²⁶ .	Autoevaluación del Proyecto (2018) Plan Regional de Desarrollo Forestal (2012) Estrategia regional sobre cambio climático	0	2018	1	Medios de verificación: Documento Técnico de analisis de causas de la deforestación, teoría del cambio de la estrategia regional de desarrollo rural bajo en emisiones mejorada, minutas de talleres o reuniones de expertos, listas de asistencia, imágenes, manual . Metodologías: Para recopilar esta información se sistematizará informes, minutas y productos complementarios elaborados para diagnosticar las causas de la deforestación. Riesgos: a) <u>información sobre causas y agentes de la deforestación no disponible</u> a escala regional o de los bosques amazónicos de la	Se usa información geográfica de libre disponibilidad o bajo costo. Se invita a expertos y científicos regionales que brindan aportes sobre causas de la deforestación. De preferencia se conforma un panel de expertos que acompaña el proceso. Se designan contrapartes del Gobierno Regional de Ucayali para acompañar el

²⁴ La ambición de la meta podrá adaptarse durante el proceso de validación de la estrategia de desarrollo rural bajo en emisiones

²⁵ De acuerdo a lo sugerido en la nota conceptual de la convocatoria, el plan de inversiones será un instrumento de planificación que brindará detalles operativos para la implementación de la estrategia. En este documento se precisará además los costos de las acciones propuestas y presentará un planteamiento para financieras. Así incluirá información sobre el financiamiento necesario, en que ámbitos (temáticos o del paisaje), qué opciones de fondeo hay y que instrumentos canalizaran el financiamiento a los actores implementadores además de los arreglos institucionales necesarios (en los casos que amerite).

²⁶ Por expertos puede entenderse investigadores, funcionarios públicos con conocimiento de políticas regionales agrarias o forestales, pobladores locales o comuneros que conozcan procesos de ocupación del territorio, guarda parques u otros similares.

Regional de Ucayali considera un enfoque de sostenibilidad, conservación de bosques e inclusión.	Manual de capacitación para análisis de causas de la deforestación elaborado y difundido para público interesado	Autoevaluación del Proyecto (2018)	0	2018	1	jurisdicción, y b) <u>escasa participación</u> de expertos en talleres de análisis de causas de la deforestación.	proceso de análisis de causas de la deforestación. Se accede a información de referencia para hacer el análisis estadístico necesario. Se cuenta con mapas base de la zonificación ecológica económica. Se cuenta con una contraparte no gubernamental para desarrollar las entrevistas y el trabajo de campo con actores que causan la deforestación.
	Análisis de cuellos de botella de las cadenas de suministro agropecuarias o forestales, con más incidencia o potencial para revertir la deforestación	Autoevaluación del Proyecto (2018) Autoevaluación del Proyecto (2018) Plan Regional de Desarrollo Forestal (2012) Estrategia regional sobre cambio climático	0	2018	1	Medios de verificación: Documento Técnico de análisis de cuellos de botella en cadenas de suministro, agropecuarias y forestales, relevantes por su incidencia en la deforestación; minutas de talleres o reuniones de expertos, listas de asistencia. Metodologías: Para recopilar esta información se sistematizará informes, minutas y productos complementarios, incluyendo trabajo de campo elaborados para diagnosticar los cuellos de botella en las cadenas de suministro, en particular, las prácticas de cultivo y crianza de pequeña y mediana escalas, se determinará cómo la Estrategia Jurisdiccional y el Plan de Inversión integrarán esa información. Riesgos: a) <u>Insuficiente información</u> sobre cadenas de suministro o productos agrarios / del bosque asociados a la deforestación en la jurisdicción, b) <u>escasa participación de expertos o productores</u> en talleres de análisis, y c) <u>escasa participación de dirección regional agraria</u> .	Se cuenta con información estadística relevante de las principales cadenas de suministro priorizadas que afectan negativamente a los bosques o productos que pueden promover su conservación. Se invita a expertos y representantes de productores para brindar aportes sobre cuellos de botella. De preferencia se conforma un panel de expertos que acompaña el proceso.
	Análisis de brechas y oportunidades de financiamiento para la implementación del plan de financiero	Autoevaluación del Proyecto (2018) Autoevaluación del Proyecto (2018) Plan Regional de Desarrollo Forestal (2012) Estrategia regional sobre cambio climático	0	2018	1	Medios de verificación: minutas de reuniones técnicas para diseño de análisis de brechas y oportunidades, informe técnico que incorpora análisis a plan de inversiones. Metodologías: Para recopilar esta información se sistematizará los informes, minutas y productos elaborados para el análisis de brechas y oportunidades para la implementación del plan de financiero. Se analizará como el plan recoge este análisis. Riesgos: a) <u>actores claves no comparten la información</u> necesaria para el análisis de brechas y oportunidades.	Actores clave comparten información sobre costos y proyectos vinculados a la implementación del plan. Actores del sector privado se involucran activamente y cooperan para definir oportunidades de inversión privada para la implementación del plan. Socios no gubernamentales implementan el proyecto de manera coordinada y sinérgica.

Plan financiero para implementar la estrategia de desarrollo rural bajo en emisiones de la Región Ucayali elaborado, bajo un enfoque paisajes e inclusión, y documentado con participación de actores claves incluyendo mujeres, comunidades locales y pueblos indígenas.	Autoevaluación del Proyecto (2018) Plan Regional de Desarrollo Forestal (2012) Estrategia regional sobre cambio climático	0	2018	1	<p>Medios de verificación: documento de plan, minutas de talleres o reuniones de expertos, listas de asistencia.</p> <p>Metodologías: Los informes del equipo técnico sistematizará los informes del gobierno regional para la aprobación del plan, el documento de plan y las normas regionales de aprobación o acuerdos con actores clave. T</p> <p>Riesgos: a) <u>Cambio de gobierno:</u> Nueva gestión del gobierno regional no prioriza el diseño del plan. Nueva gestión decide reiniciar el ejercicio de planificación estratégica o convocar a otros actores para el diseño. Incremento del tiempo para alineamiento estratégico al interior del gobierno regional por cambio de funcionarios, y b) <u>Falta de claridad en el objeto y alcance de los instrumentos de planificación estratégica</u> para reducción de la deforestación a nivel nacional o regional.</p>	<p>Gobierno Regional de Ucayali prioriza el diseño e implementación del plan de inversiones de la estrategia de desarrollo rural bajo en emisiones.</p> <p>Socios no gubernamentales implementan el proyecto de manera coordinada y sinérgica.</p> <p>Coordinación permanente con ministerios rectores a nivel nacional y con las oficinas de planificación y presupuesto a nivel regional.</p>
Aprobación formal y adopción de la estrategia y plan de inversión	Resolución u ordenanza regional	0 referidas a una estrategia de desarrollo rural	2018	1	<p>Medios de verificación: ordenanzas regionales o resoluciones ejecutivas regionales de aprobación del plan</p> <p>Metodologías: recojo de la ordenanza o resolución regional en el portal web del gobierno regional.</p> <p>Riesgos: a) <u>Cambio de gobierno:</u> Nueva gestión del gobierno regional no prioriza el diseño del plan. Nueva gestión decide reiniciar el ejercicio de planificación estratégica o convocar a otros actores para el diseño. Incremento del tiempo para alineamiento estratégico al interior del gobierno regional por cambio de funcionarios, y b) <u>Falta de claridad en el objeto y alcance de los instrumentos de planificación estratégica</u> para reducción de la deforestación a nivel nacional o regional.</p>	<p>Gobierno Regional de Ucayali prioriza la aprobación de la estrategia y plan de inversión mediante una ordenanza o resolución.</p>
Grupos de actores claves (incluyendo mujeres y pueblos indígenas) participan en la validación de la estrategia y en la elaboración del plan de financiero y se comprometen en acciones para su implementación	Autoevaluación del Proyecto (2018) Plan Regional de Desarrollo Forestal (2012) Estrategia regional sobre cambio climático	0	2018	Al menos 3 grupos	<p>Medios de verificación: minutas de reuniones y talleres, informes técnicos en donde se revisan aportes y recomiendan incorporaciones, actas de compromiso de implementación.</p> <p>Metodologías: Los informes del equipo técnico reportarán la participación de los actores en el proceso, los aportes recibidos, los aportes incorporados y los potenciales acuerdos para implementación suscritos.</p> <p>Riesgos: a) <u>Cambio de gobierno:</u> Nueva gestión del gobierno regional no prioriza o considera apropiado un proceso participativo para la construcción del plan, b) <u>debil involucramiento de actores:</u> No se incorpora en el proceso de dialogo a actores claves para implementar el plan o los actores clave no se interesan o ponen de acuerdo durante el proceso; y c) <u>actores claves no tienen interés</u> en participar en el proceso de construcción del plan.</p>	<p>Existe interés del Gobierno Regional en construir el plan bajo un proceso participativo que involucre a los principales actores para reducir la deforestación y promover el desarrollo rural. Existe interés de los principales actores regionales.</p> <p>Principales actores claves para la implementación del plan concertan las acciones necesarias para implementarlo bajo el liderazgo del Gobierno Regional.</p> <p>Socios no gubernamentales implementan el proyecto de manera coordinada y sinérgica.</p> <p>Estrategias de comunicación implementadas por el Gobierno Regional y el Proyecto explican los beneficios de la</p>

						conservación de bosques y desarrollo rural bajo en emisiones.	
	Numero de asociaciones de mujeres rurales o indígenas que suscriben acuerdos para la implementación del plan	Autoevaluación del Proyecto (2018)	0	2018	Al menos 2	<p>Medios de verificación: minutas de reuniones y talleres, informes técnicos en donde se revisan aportes y recomiendan incorporaciones, actas de compromiso de implementación de asociaciones de mujeres</p> <p>Metodologías: Los informes del equipo técnico reportarán la metodología para el involucramiento de mujeres rurales o indígenas, la participación de este grupo en el proceso, los aportes recibidos, los aportes incorporados y los potenciales acuerdos para implementación suscritos.</p> <p>Riesgos: a) <u>Cambio de gobierno:</u> Nueva gestión del gobierno regional no prioriza o considera apropiado un proceso participativo para la construcción del plan, b) <u>debil involucramiento de actores:</u> No se incorpora en el proceso de dialogo a actores claves para implementar el plan o los actores clave no se interesan o ponen de acuerdo durante el proceso; y c) <u>actores claves no tienen interés en participar en el proceso de construcción del plan.</u></p>	<p>Existe interés del Gobierno Regional en involucrar activamente a asociaciones de mujeres rurales o indígenas en el proceso de validación de la estrategia uy elaboración del plan.</p> <p>Asociaciones de mujeres rurales o indígenas se interesan en participar en la validación de la estrategia y construcción del plan de inversión.</p> <p>Socios no gubernamentales cuentan con conocimientos para incorporar el enfoque de género en procesos participativos.</p>
	Proyecto regional para implementar una medida priorizada del plan elaborado considerando el enfoque de género e inclusión.	Autoevaluación del Proyecto (2018) Plan Regional de Desarrollo Forestal (2012) Estrategia regional sobre cambio climático	0	2018	1	<p>Medios de verificación: documento de proyecto</p> <p>Metodologías: Para recopilar esta información se sistematizará los informes, minutas y productos elaborados.</p> <p>Riesgos: a) <u>Cambio de gobierno:</u> Nueva gestión del gobierno regional no prioriza el diseño del proyecto ,y b) <u>actores claves no tienen interés</u> en participar en el diseño del proyecto.</p>	<p>Actores clave comparten información y se ponen de acuerdo en prioridades para el proyecto</p> <p>Actores del sector privado se involucran activamente y cooperan para definir prioridades para el diseño del plan</p> <p>Socios no gubernamentales implementan el proyecto de manera coordinada y sinérgica.</p>
Producto 1.2 Gobierno Regional de Ucayali y actores clave han desarrollado destrezas, durante el proceso de elaboración de la estrategia y el plan, para promover el desarrollo rural bajo en emisiones y gestionar paisajes climáticamente inteligentes bajo un enfoque de producción, protección e inclusión.	Número de personas, hombres y mujeres, que conocen el marco conceptual y estratégico sobre desarrollo rural bajo en emisiones y gestión de paisajes climáticamente inteligentes.	Autoevaluación del Proyecto (2018) Plan Regional de Desarrollo Forestal (2012) Estrategia regional sobre cambio climático	0	2018	Al menos 50 personas, siendo al menos 20 de ellas mujeres.	<p>Medios de verificación: evaluación inicial y de término de proceso de capacitación, minutas de actividades de capacitación, materiales. Informe técnico que resume como los actors capacitados se han involucrado en el proceso de construcción de la estrategia y el plan.</p> <p>Metodologías: Los informes del equipo técnico reportarán los objetivos y metodología para desarrollar las destrezas indicadas, la participación de los actores en las actividades de capacitación y el proceso de planificación además de sus aportes y retroalimentación al proceso.</p> <p>Riesgos: a) <u>Cambio de gobierno:</u> Nueva gestión del gobierno regional no prioriza o considera apropiado el desarrollo de capacidades de actores clave, b) <u>actores claves no tienen interés en participar en el proceso de construcción del plan;</u> y c) <u>alta rotación de personal priorizado</u> para actividades de capacitación.</p>	<p>Existe interés del Gobierno Regional de Ucayali en construir el plan bajo un proceso participativo que involucre y fortalezca las capacidades de los principales actores regionales importantes para reducir la deforestación y promover el desarrollo rural.</p> <p>Existe interés de los principales actores regionales para participar en el proceso convocado por el Gobierno Regional</p> <p>Existen acuerdos para la no rotación del personal capacitado inicialmente asignado por el Gobierno Regional para el proceso de construcción de la estrategia y el plan.</p>

Fuente: Elaboración propia.

1.5. Descripción de actividades. -

Se propone que este proyecto pueda implementarse por un plazo de 18 meses marcados por dos hitos importantes: a) las elecciones regionales (octubre 2018) que ocurrirán a inicio del proyecto y b) el cambio de gestión regional (enero 2019). Para ello, se ha previsto una etapa de trabajo previa al inicio del proyecto que considera: a) difusión e información a actores políticos claves sobre los beneficios de una aproximación al desarrollo rural bajo un enfoque bajo en emisiones, b) avanzar en la construcción de la estrategia de desarrollo rural bajo en emisiones para Ucayali durante el periodo abril-diciembre del 2018²⁷. De igual modo se han previsto reuniones con actores claves (Organización regional AIDSESP de Ucayali -ORAU, Organización Nacional de Mujeres Indígenas Andinas y Amazonas -ONAMIAP, la Cámara de Comercio de Ucayali, la Junta Nacional de Palma Aceitera del Perú-JUNPALMA, municipios, entre otros) Estas actividades consideran además eventos regionales de difusión a nivel regional, como el Foro Amazonia Sostenible de la Expo Amazónica 2018 que se realizará en Pucallpa, la preparación de material informativo y reuniones con los expertos.

Tal como muestra el marco de resultados el proyecto construirá varios productos y subproductos: a) un plan de inversión²⁸ para la estrategia de desarrollo rural (producto 1), b) un análisis de causas de la deforestación (subproducto 1), c) un análisis de los cuellos de botella regionales para una producción libre de deforestación (subproducto 2), d) un análisis financiero que ayude a definir los costos de implementación de la estrategia y el plan, las brechas de financiamiento y las estrategias financieras apropiadas para implementarlo además de los prioridades de financiamiento (subproducto 3), y e) un proyecto para implementar las primeras acciones priorizadas en el plan financiero (subproducto 4). Además de ello el proyecto considera fortalecer las capacidades para diseñar e implementar estos instrumentos, capacidades que se miden en el número de personas que ponen en práctica los conocimientos adquiridos (producto 2) y generar acuerdos con actores claves para la implementación de la estrategia y plan bajo un enfoque de gestión sostenible de paisajes, inclusión y género.

Una vez iniciado el proyecto, con el soporte de Ausejo Consulting se elaborará materiales de capacitación para el equipo y de información a actores, especialmente a las nuevas autoridades electas y designadas, y pueblos indígenas. Además, durante los primeros meses del proyecto EII y AIDER elaborarán planes de comunicación y de monitoreo y sistematización del proceso, así como un plan para el involucramiento de actores, con perspectiva de género. Para incorporar adecuadamente el enfoque de género se contará con la asistencia técnica de un consultor especializado en género que propondrá los mecanismos e indicadores necesarios para la participación necesaria de mujeres, especialmente mujeres rurales e indígenas, en el proceso de validación de la estrategia y el plan financiero.

Otra actividad importante serán las reuniones de coordinación entre el Gobierno Regional de Ucayali y el Ministerio del Ambiente, para asegurar alineamiento con procesos e instrumentos nacionales como la Estrategia Nacional de Bosques y Cambio Climático, el Plan de Implementación de la Fase II de la DCI y las medidas de USCUS de la Contribución Nacionalmente Determinada (NDC). Además se implementará el programa de capacitación diseñado e iniciará el análisis de causas de la deforestación a nivel regional. Para ello, el equipo de ICRAF elaborará un manual para el desarrollo del análisis de causas de la deforestación y desarrollará un taller de capacitación para los equipos técnicos regionales responsables de este proceso. Una vez concluido el taller, el equipo del Gobierno Regional y AIDER analizarán la información secundaria (mapas, estudios previos, etc.) y realizarán talleres en al menos tres provincias de Ucayali con actores clave para determinar con precisión las causas y procesos de deforestación en Ucayali. Este proceso será acompañado por especialistas de ICRAF quienes además brindarán asesoría técnica para el uso del software para análisis de esta información.

En simultaneo, la SPDE realizará un análisis sobre los cuellos de botella de la producción regional que permita determinar las acciones necesarias para lograr incrementar el rendimiento de las áreas bajo producción de manera sostenible. Asimismo, el equipo técnico del proyecto y las organizaciones de apoyo al proyecto (EII, AIDER, NCI, ICRAF) avanzarán en preparar el primer borrador del plan de inversión que se enfocará en: i) el análisis de brechas para la implementación de la estrategia de desarrollo rural bajo en emisiones de Ucayali, ii) recomendaciones sobre opciones de fondeo, instrumentos y criterios de priorización acordes al contexto de la jurisdicción, e iii) identificación de oportunidades de participación de diversos actores y del potencial de alianzas y compromisos que lleven a victorias tempranas para la implementación. Una vez listo el primer borrador se llevará a cabo el proceso de validación²⁹ de la estrategia de desarrollo rural bajo en emisiones de Ucayali, y el plan con aquellos actores claves para los cambios transformacionales esperados de forma descentralizada.

²⁷ Earth Innovation Institute ha avanzado con el Gobierno Regional de Ucayali una propuesta preliminar de visión y metas para el desarrollo rural de la región construida sobre la base de los instrumentos de gestión regionales aprobados o en proceso de aprobación. También se ha constituido una instancia formal de trabajo a través de la resolución ejecutiva regional mencionada en la autoevaluación y dado un mandato político para priorizar este proceso. Se espera que durante el transcurso del año se pueda construir la estrategia, de acuerdo lo sugerido en la nota conceptual de la Ventanilla A, y que el documento político o estrategia pueda estar listo a diciembre del 2018 para ser usado como insumo en el proceso de dialogo con candidatos regionales previo al inicio del proyecto.

²⁸ Complementando la propuesta presentada en la nota conceptual de la convocatoria A, para este proyecto la formulación del plan financiero para la estrategia de desarrollo rural se entiende como un proceso de: a) planificación técnica, b) negociación y alineamiento de intereses, c) fortalecimiento de capacidades de los participantes y d) comunicación amplia con la sociedad. Para ello se distingue las etapas de trabajo técnico interno del equipo del GR de Ucayali apoyado por equipo aportado por el proyecto y ONG socias (AIDER, NCI, SPDE, ICRAF y Ausejo Consulting -PUCP) incluyendo el recojo de aportes, y la participación y validación de productos intermedios y final. La participación de los diversos actores debe ser informada, lo que conlleva trabajo previo, por grupos de actores, antes del diálogo multi actor, incluyendo atención especial a la participación de mujeres y jóvenes.

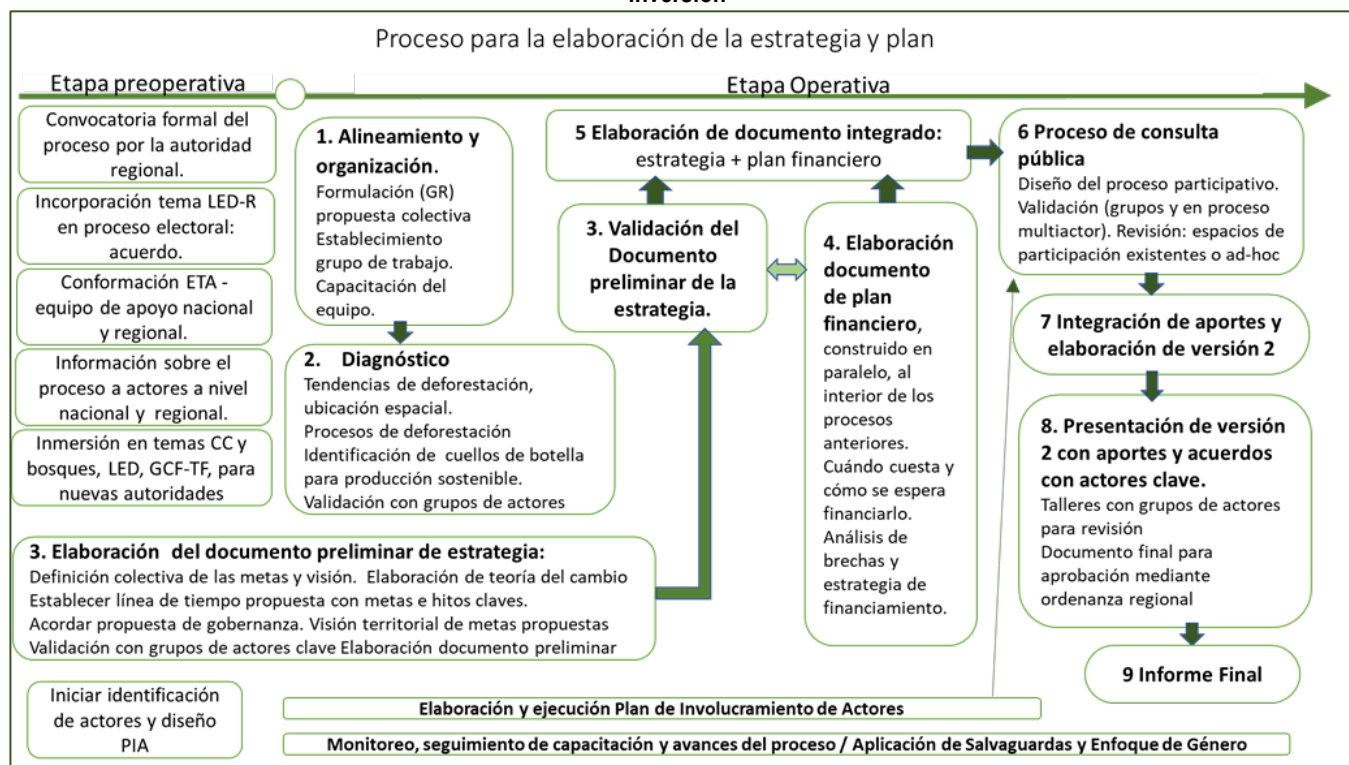
²⁹ La conducción política del proceso está a cargo del Gobernador Regional o su representante y los miembros del Grupo de Trabajo indicados en la resolución que convoca el proceso. El trabajo técnico está a cargo del grupo de trabajo (expertos de direcciones regionales y gerencias) y de los profesionales aportados por el proyecto, con el apoyo de expertos de las instituciones socias. En particular se tendrá la asistencia técnica del ICRAF en materia de análisis de deforestación y de EII en desarrollo rural bajo en emisiones y de las ONG AIDER, NCI, SPDE y Ausejo Consulting -PUCP. Considerando el objetivo de fortalecer capacidades todas las tareas tendrán contrapartes locales y se involucrará a la academia y otras ONG presentes en la región. Todas las actividades indicadas se encuentran reflejadas en el presupuesto presentado.

El proceso participativo se realizará utilizando los espacios de participación ciudadana ambientales o agrarios que congreguen a la mayor cantidad de actores claves para lograr los cambios transformacionales propuestos en la estrategia regional de desarrollo rural bajo en emisiones y el plan de inversión como la CAR Comisión Ambiental Regional, el Comité Regional de Gestión Agrario (GR, MINAGRI, INIA, SERFOR, etc.), las mesas técnicas de cadenas productivas priorizadas para la Región Ucayali, la mesa para el desarrollo de los pueblos indígenas de Ucayali con el soporte de la Gerencia Regional de Desarrollo de los Pueblos Indígenas, entre otros. De igual modo se considerará espacios especializados para pueblos indígenas. Para ello se coordinará con las organizaciones indígenas y de productores locales. De igual modo durante esta etapa se implementarán las recomendaciones realizadas por la consultoría de género para asegurar la adecuada participación de mujeres en este proceso y la incorporación del enfoque de género en las metas regionales de la estrategia. Los aportes recibidos durante esta etapa serán revisados, procesados y dialogados con los actores claves para incorporar de manera apropiada sus aportes. Con estos insumos se elaborará la segunda versión que será validada en un taller con actores clave, delegados en el proceso previo.

Cabe señalar que durante toda la implementación del proyecto Ausejo Consulting monitoreará la aplicación de los conocimientos brindados en el programa de capacitación y atenderá preguntas especializadas relacionadas planificación para la gestión pública. De igual modo, los espacios de coordinación propuestos en el anexo sobre gobernanza del Proyecto garantizarán la coordinación y articulación con las iniciativas y proyectos de alcance nacional.

Finalmente la adecuada ejecución del Proyecto, será monitoreada por un equipo que – a nivel de programa – se asegurará que se puedan alcanzar las metas propuestas para el proyecto e implementen las salvaguardas operacionales del Gobierno Regional de Ucayali y PNUD. El proceso descrito en esta sección puede observarse en la Figura 3, asimismo la descripción de las actividades y presupuesto que será ejecutado por institución mencionada puede encontrarse en el presupuesto adjunto a este Proyecto.

Figura 3. Flujograma del proceso de validación de la estrategia de desarrollo rural bajo en emisiones de Ucayali y su plan de inversión



Fuente: Elaboración propia

1.6. Plan de implementación y plazos. -

El Cuadro 2, describe las actividades principales hitos para la implementación del proyecto indicando la organización responsable de cada actividad.

Cuadro N 2. Actividades e hitos del proyecto

Actividades previstas	Responsable	Pre Operativa	Plazos de implementación					
			Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6
Etapa Pre-Operativa								
Convocatoria formal del proceso por la autoridad regional - Resolución Ejecutiva Regional u Ordenanza Regional del Gore Ucayali	GRU - EII	X						
Incorporación del tema LED-R en el proceso electoral: Acuerdo por la gobernabilidad impulsado por la instancia de la sociedad civil organizada de la región a nivel interregional.	EII/ AIDER / SPDE / NCI	X						
Conformación del equipo de apoyo nacional ETA y regional (ONG, instituciones: EII / CIMA / AMPA / CI) - GTR	GRU- EII	X						
Información sobre el proceso a los diversos actores a nivel nacional, regional -sectorial y territorial.	EII/ AIDER / SPDE / NCI	X						
Inmersión en el tema CC, Bosques y CC, LED, GCF-TF, etc. a las autoridades elegidas.	GRU-EII	X						
Identificación de las sinergias entre la ENBCC, NDC y DCI con la Estrategia Regional de Desarrollo Rural bajo en Emisiones de Ucayali	GRU-ETA	X						
Elaboración de propuesta preliminar de Estrategia Regional de Desarrollo Rural bajo en Emisiones de Ucayali	GRU-ETA	X						
Etapa Operativa								
1. Alineamiento y organización.								
Elaboración de manual de capacitación para análisis de causas de la deforestación	ICRAF		X					
Alineamiento interno y formulación de propuesta colectiva para el equipo técnico del proyecto	GRU -EII		X					
Establecimiento formal del grupo de trabajo responsable del proceso, mediante resolución ejecutiva regional.	GRU		X					
Capacitación sobre conceptos básicos sobre DRBE, gestión de paisajes, cambio climático, análisis deforestación y producción sostenible. Curso.	ICRAF-Ausejo Consulting- EII		X					
2 Diagnóstico								
Tendencias de la deforestación, ubicación espacial.	ICRAF- AIDER		X	X	X			
Análisis de los procesos y causas de la deforestación. Con asistencia ICRAF y liderazgo de AIDER			X	X	X			
Identificación de obstáculos /cuellos de botella para producción sostenible.	GTR			X	X			
Validación con grupo de expertos y actores clave.	GTR				X			
3 Validación de la Estrategia								
4 Elaboración documento de plan financiero. Construcción de actividades para implementación de la estrategia, costeo de actividades y cómo se espera financiarlo. Análisis de brechas y estrategia de financiamiento.	GTR - ETA		X	X	X	X		
5 Elaboración de documento integrado: estrategia + plan financiero	GTR-ETA				X	X		
6 Proceso de consulta pública								
Diseño del proceso participativo. Validación por grupos y en proceso multi-actor.	GTR-ETA				X	X	X	
Revisión en espacios de participación existentes o convocados ad-hoc								
Actualización del Mapa de Actores y balance de la participación articulada de los actores públicos y privados relevantes para la estrategia de intervención								
7 Integración de aportes y elaboración de versión 2	EII-GTR					X	X	
8. Presentación de versión 2 con aportes y acuerdos con actores clave. Talleres con grupos de actores para revisión.	GTR					X	X	
9. Elaboración de propuesta para proyecto regional para implementar una mediada identificada en el plan	GRU- EII/ AIDER / SPDE / NCI						X	X
10. Implementación de programa de capacitación y evaluación; y monitoreo de implementación de conocimientos adquiridos	AusejoConsulting- ETA		X	X	X	X	X	X
11. Informe del Proceso	EII							X

Fuente: Elaboración propia

1.7. Asuntos transversales. -

Interacción con un marco normativo más amplio

El proceso de elaboración de las estrategias regionales de desarrollo rural bajo en emisiones y sus planes de inversión³⁰ en las regiones peruanas miembros de GCF-TF es entendido por los Gobiernos Regionales como parte de un programa multirregiones, que debe fortalecer los procesos interregionales en marcha en el país, facilitando la construcción de enfoques comunes y una ruta crítica común para cumplir con los compromisos de la Declaración de Río Branco, la consistencia entre los planes, y una eficiente articulación con el gobierno central y los procesos nacionales.

De igual modo, y considerando la importancia de articular las estrategias y planes con los instrumentos de gestión a nivel nacional, los Gobiernos Regionales han considerado que estas estrategias serán los instrumentos que les permitan operativizar la Estrategia Nacional sobre Bosques y Cambio Climático definir como los Gobiernos Regionales contribuyen a la implementación de la Fase II de la DCI y a las reducciones esperadas para la Fase III de este acuerdo. De igual modo se espera que las estrategias y planes regionales contribuyan a implementar las medidas priorizadas para alcanzar la Contribución Nacionalmente Determinada (NDC). Para asegurar ello, el comité de coordinación gubernamental propuesto en el anexo sobre gobernanza de este proyecto se reunirá y definirá como se pueden proponer sinergias entre los instrumentos nacionales y regionales.

Este Comité facilitará además la articulación³¹ con el gobierno nacional y las agencias de los sectores vinculados³². La Parte Responsable actuará como secretaria de este Comité. Este modelo brinda eficiencia en la coordinación con las agencias nacionales y contribuye al empoderamiento de los gobiernos regionales en el proceso.

Finalmente, para garantizar la adecuada articulación de proyectos se sostendrán reuniones de trabajo con los responsables de cada proyecto en la Región Ucayali identificado en el Anexo IX para promover sinergias y articulación. Para mayor información sobre las sinergias propuestas con cada Proyecto puede revisar el cuadro adjunto a esta propuesta.

Asociaciones

La diversidad de temas y capacidades requeridas para conducir adecuadamente el complejo proceso de elaboración participativa de la estrategia y plan, que es fundamentalmente una negociación multiactor basada en la mejor ciencia disponible, incluyendo el conocimiento del escenario regional y la confianza con actores clave. Atendiendo a ello se ha conformado un grupo de apoyo al proceso conformado por entidades de reconocida trayectoria internacional, o nacional y local, según el caso, que actuarán como socios en este proceso. Todas comparten el enfoque de desarrollo rural bajo en emisiones, con fortalezas en diferentes aspectos. Las fortalezas técnicas y las organizativas de los socios, tanto en el campo de las cadenas de suministro, como en el de la gestión y conservación de bosques, pero también en el de la construcción de institucionalidad, generan sinergia con el GR y entre sí. El viene apoyando, con diferente nivel de avance, proceso hacia el DRBE en las regiones miembros de GCF-TF, en el Perú y en otros países, con un enfoque metodológico probado, lo que posibilita su papel de parte responsable. ICRAF viene desarrollando un importante trabajo en materia de causas de deforestación y medidas para hacerle frente, clave para el objetivo de la estrategia. Para asegurar capacitación similar en todas las regiones se identificó Aulsejo Consulting como un proveedor calve por su experiencia en los temas y articulación con universidades de prestigio. Las organizaciones socias locales exhiben experiencia en los temas de conservación de bosques, desarrollo rural y poseen conocimiento de la realidad local, así como capacidades operativas que facilitan el desarrollo del proceso. La gobernanza se detalla en el Anexo V.

Participación de múltiples interesados

El proceso de validación de la estrategia y el plan de inversión implicará un proceso participativo transparente e inclusivo que requerirá de manera previa un mapeo de actores para la facilitar la participación de múltiples interesados. Al ser un instrumento de planificación promovido por el Gobierno Regional de Ucayali, este proceso será abierto y convocará principalmente a aquellos actores asociados a la deforestación y conservación de la Región Ucayali.

De esta manera se ha determinado de manera preliminar, que este proceso deberá convocar a los municipios provinciales y distritales, las direcciones regionales (agricultura, producción), autoridades nacionales con presencia en la Región Ucayali (Instituto Nacional de Innovación Agraria, Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre, el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas, entre otras), organizaciones no gubernamentales (ProPurús, ProNaturaleza, AIDER, NCI, SPDE), Universidades y el Instituto de Investigaciones de la

³⁰ La estrategia y plan alinearán -con una función de meta estrategia- el accionar de las áreas correspondientes a desarrollo económico (como agricultura, producción y promoción de inversión privada), con las de la autoridad ambiental (bosques, áreas protegidas), en un enfoque integral de paisaje y de desarrollo rural bajo en emisiones a través de la aproximación integrada de "producción – protección – inclusión". Los aspectos de infraestructura, servicios públicos bajo desarrollo social y otras áreas del gobierno regional se alinearán con este enfoque. La construcción de una visión común dentro del gobierno regional y consensuada con el resto de actores permitirá alinear en forma positiva los intereses de los sectores, a través de incentivos positivos: desarrollo sostenible basado en las potencialidades antes que en prohibiciones.

³¹ Ver anexo V - Propuesta de Organización y Gobernanza del Proceso

³² MINAM -incluyendo la DGCCD, el PNCBMCC y el SERNANP-, con el MINAGRI -incluyendo la DGPA, la DGAAA y el SERFOR-, y con la PCM -incluyendo CEPLAN, DEVIDA y la Secretaría de Descentralización

Amazonía Peruana, empresas forestales regionales (Wood Product, ACME Internacional, Agroforestal el Tajibo, Agroindustrial Camponuevo, Alpiso SAC, entre otros), empresas dedicadas a la reforestación, gremios de empresarios como el Grupo Ucayali, asociaciones de productores (como las Asociación Central de Palmicultores de Campo Verde, la Asociación de Productores Agropecuarios y Forestales Valle del Mantaro, asociaciones de productores agropecuarios Fuente de Vida, la Cooperativa Agraria Colpa de Loros, la Asociación de Productores de Café de Santa Rosa, la Cooperativa Agraria Cafetalera de la Cordillera Azul, entre otros), empresas (como el Grupo Palmas, OLAMSA, entre otros). De igual modo el proceso participativo considerará espacios especializados para pueblos indígenas los cuales serán diseñados en colaboración con ORAU y las federaciones regionales de CONAP.

Se ha identificado de manera preliminar que el proceso deberá fortalecer los espacios actuales de participación en materias ambientales asociadas a las actividades productivas (comités técnicos de cadenas de productos agropecuarios) y a los aspectos ambientales (comisión ambiental regional -CAR). El proceso participativo incluirá además reuniones bilaterales con grupo de actores metas priorizados previamente a talleres multiactor, en particular con comunidades y pequeños productores.

Un aspecto clave del proceso es la construcción de una gobernanza abierta que permita la participación de todos los actores en la implementación y seguimiento del plan, que fomente la generación de alianzas y compromisos, como la Coalición por un DRBE lanzada en la Expoamazónica 2017, en San Martín y que será fortalecida en el 2018 para la Expo Amazónica en Ucayali. El monitoreo del avance del plan, a través de la Plataforma de Producción -Protección y de la Infraestructura de Datos Espaciales del Gobierno Regional permitirá a todos los actores conocer el desempeño de la jurisdicción. Se espera además hacer vínculos con la web del Gobierno Regional para difundir los avances de la Región Ucayali.

Perspectiva de género

El diagnóstico de género en la Amazonia peruana realizado por USAID en el año 2013 ha determinado que la población de Ucayali es predominantemente joven, siendo la edad media de 21 años siendo al menos el 29.9% de ella rural. Si bien Ucayali es una de las regiones de la Amazonia peruana con las menores brechas de género en indicadores básicos de desarrollo (como acceso a la salud o educación) estas se acrecientan cuando se analiza el sector rural. Así, por ejemplo en el distrito del Breu en la Provincia de Purús, el embarazo adolescente puede llegar hasta el 48%. Este estudio resalta además que existe una alta prevalencia de violencia física y sexual contra la mujer (aproximadamente 33.3%) e incidencia de la trata de mujeres y niñas, sobre todo de menores de 16 años. De igual modo, determina que si bien no hay diferencias significativas en el acceso a la educación entre hombres y mujeres, estas se amplifican en áreas rurales y en los pueblos indígenas de la Región. Asimismo se precisa que las brechas más importantes se pueden observar en los niveles de educación secundaria y superior. Aun cuando este estudio no detalla o muestra estadística sobre las brechas de género en actividades productivas en el ámbito rural si resalta que pocas mujeres son dirigentes de asociaciones de productores, tienen acceso a la propiedad o incentivos para una producción sostenible.

Cumpliendo con los estándares y políticas operaciones del Gobierno Regional de Ucayali y las organizaciones no gubernamentales que implementan este proyecto, se tendrá especial cuidado en considerar la perspectiva de género durante la implementación del proyecto considerando además que existe poca información de referencia para determinar las brechas de género en el ámbito rural de Ucayali. Por ello se propone contar con una especialista de género y salvaguardas en el equipo del programa y desarrollar una consultoría especializada que permita proponer indicadores, un sistema de monitoreo y medidas concretas para incluir adecuadamente el enfoque de género en la implementación del proyecto. Una vez realizado este análisis se incluirá el enfoque de género en la inducción y alineamiento estratégico que se realizará al inicio del proyecto para asegurar que el equipo técnico considere esta perspectiva adecuadamente. De igual modo, se solicitará que el equipo del proyecto en Ucayali incluya en el mapeo de actores un análisis de las desigualdades y oportunidades para una adecuada participación³³ de hombres y mujeres en el proceso de construcción del plan financiero de la estrategia de desarrollo rural bajo en emisiones de Ucayali y las actividades de fortalecimiento de capacidades que realizará el proyecto. Finalmente, se tendrá especial cuidado en considerar en el plan de inversión metas y actividades explícitas orientadas a promover la inclusión de mujeres rurales, especialmente de aquellas provenientes de pueblos indígenas. Para ello se plantea revisar estas propuestas con el grupo de dirigentes indígenas de AIDSESP y ONAMIAP.

La consultoría sobre género a desarrollarse al inicio del proyecto permitirá incorporar debidamente el enfoque de género, incluyendo la identificación de riesgos de género y medidas de mitigación, puntos de entrada adicionales para integrar el enfoque de género en las múltiples actividades del proyecto, indicadores y objetivos de género para el marco de presentación de informes. Estos elementos serán debidamente incorporados al documento de proyecto y presentado como parte del primer informe a los seis meses de iniciado.

³³ Además de tener especial cuidado en la participación, se analizará si las metas y acciones del plan consideran adecuadamente la perspectiva de género observando con especial cuidado si las mujeres tienen un acceso equitativo a los bosques y la tierra, o incentivos para mejorar la eficiencia de sus sistemas productivos bajo un enfoque de producción libre de deforestación toda vez que estas brechas son grandes en la Amazonía peruana. Además, se propondrán medidas especializada para mujeres de pueblos indígenas y analizar el impacto de las actividades agrarias o forestales que serán promovidas por el plan sobre los medios de vida de las mujeres rurales. En caso se determinen potenciales impactos se propondrán salvaguardas y sistemas de monitoreo para evitar efectos negativos.

2. Riesgos, monitoreo y evaluación

2.1. Gestión de riesgos

Tal como ha sido indicado en el marco de resultados, existen riesgos importantes que deben ser considerados durante la implementación del Proyecto. Estos riesgos están asociados a: a) cambios de autoridades políticas regionales por el proceso de elecciones en octubre del 2018, b) cambios en las autoridades políticas y técnicas nacionales, c) falta de interés o conflicto de intereses entre actores durante el proceso de construcción del plan, d) presión de actividades y economías ilegales en la Región Ucayali para mantener deforestación, e) dificultad para conseguir especialistas para implementar el proyecto, f) alta rotación de funcionarios con responsabilidad en diseñar el plan, g) conflictos sociales con pueblos indígenas, y h) dificultades en la cooperación y coordinación de actividades socias o externas durante la implementación del proyecto. El Anexo VI describe cada uno de los riesgos y propone medidas de contingencia.

2.2 Monitoreo

Como ya ha sido indicado anteriormente, el proyecto se inserta en una intervención concebida como un Programa con seis proyectos, correspondientes a las regiones miembros del GCF-TF en el Perú. En forma consistente con este enfoque, se seleccionó una parte responsable común a todos los proyectos comprometidos y para la conducción del Programa multirregión se ha propuesto dotarse de una Unidad de Coordinación Central, encargada de articular los procesos regionales y el interaprendizaje entre los mismos. La Unidad de Coordinación Central contará con la Unidad de Monitoreo y Sistematización del Programa, la misma que será responsable de diseñar y conducir el monitoreo de actividades y avance del proceso en todas las regiones, asegurar el registro y apoyo a los equipos regionales en la sistematización de la información y en la aplicación de salvaguardas, garantizando la construcción de enfoques comunes y la consistencia entre los planes, así como asegurar una eficiente articulación con el gobierno central y los procesos nacionales. La Unidad de Monitoreo y Sistematización será el nexo permanente con el Equipo Técnico Regional, establecido en el Gobierno Regional de Ucayali, brindando asistencia para la generación y procesamiento de la información y análisis de las tendencias de los principales procesos a monitorear a partir del marco de resultados, con un enfoque de monitoreo participativo en el que se involucre al conjunto de los actores identificados, mediante una interacción directa entre todos los actores involucrados en las acciones del proyecto. Para el funcionamiento operativo de la Unidad de Monitoreo y Sistematización, esta contará con una contraparte en cada Equipo Técnico Regional, constituyendo un núcleo operador en el Programa, orientado a consolidar dos niveles de monitoreo: a) desempeño: para analizar los avances con relación a los resultados propuestos por el proyecto, y b) operativo: para garantizar el seguimiento y control de las tareas cotidianas del equipo técnico regional respectivo y su correlato administrativo. Cabe señalar que para garantizar la adecuada incorporación del enfoque de género durante el proyecto, se incluirá indicadores explícitos sobre género en el proyecto y encargará al especialista del programa monitorearlos de acuerdo a las recomendaciones propuestas por el experto/a en género contratado al inicio del proyecto.

2.3 Sustentabilidad de los resultados

La base de la sustentabilidad del Proyecto descansa en la orientación explícita de articular el plan inversión de desarrollo rural bajo en emisiones como un enfoque de trabajo en los instrumentos de gestión de las instancias involucradas (Gobierno Regional de Ucayali, Gobiernos Locales) y la futura creación de programas para acuerdos de pago por resultados como la DCI o el ERPA del Fondo de Carbono que impulsen la transformación de las causas de la deforestación e incentiven la conservación de los bosques. En el corto plazo, el Proyecto Paisajes Productivos Sostenibles puede jugar un importante papel catalizador en atraer recursos públicos y privados, en adición a los suyos propios, para implementar la estrategia en una zona crítica de la región. Se considera que con los insumos generados por el Proyecto, el Plan de Desarrollo Regional Concertado (PDRC) y Planes de Desarrollo Local Concertado (provincias y distritos) podrán ser ajustados para involucrar de manera más adecuada la propuesta de visión y metas generados. Además, es posible lograr que las instancias nacionales prioritarias, como el Ministerio del Ambiente (MINAM), el Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI), el Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre (SERFOR), entre otros, puedan orientar sus intervenciones en base al plan que generará el proyecto destinando recursos para las actividades priorizadas. El Anexo VII muestra la relación de iniciativas y proyectos que podrían converger para promover la implementación del plan.

Por otro lado, la intervención busca movilizar a los actores locales y sus organizaciones, como soporte y base social a un plan que les brinda beneficios tangibles. La incorporación de los distintos intereses económicos y sociales, estableciendo acuerdos para la gestión sostenible del territorio será una de las claves para la sustentabilidad de esta intervención, en la que uno de sus retos mayores es el involucramiento de los actores privados, principalmente los ligados a los sectores más modernos de la economía regional, cuyo rol en el crecimiento sostenido de la región en la última década es bastante conocido. Existen iniciativas privadas de inversión de gran envergadura que pueden relacionarse a las estrategias de sostenibilidad financiera de las acciones ligadas al cambio climático (por ejemplo, empresas palmicultoras, cacaoteras o compradoras de maíz). En ese sentido, el Proyecto busca poner énfasis en la identificación de las oportunidades público-privadas que garanticen las inversiones necesarias en el corto y mediano plazo que viabilicen la implementación de la estrategia jurisdiccional, articulándose a los planes de inversión regional y local previstos. Cabe señalar que en el caso de Ucayali existen además incentivos que pueden ser aplicados de manera temprana como aquellos provenientes del FONDESAM Ucayali o atraer inversiones para cadenas de suministro libres de deforestación (p.ej. &Green Fund). El GR de Ucayali aspira a diseñar una propuesta para el Fondo Verde del Clima.

3. Presupuesto

Se adjunta a continuación el presupuesto detallado por actividad, costo, año e institución que participa en el proyecto. Acompaña a esta propuesta un archivo en Excel con esta información

a) Presupuesto por actividad, año y contrapartida por institución

Producto	Actividades	Descripción del presupuesto	Presupuesto 2018	Presupuesto 2019	Presupuesto 2020	Cantidad Total	Contrapartida EII	Contrapartida AIDER	Contrapartida SPDE	Contrapartida NCI
Producto 1. Plan financiero, sustentado en un robusto análisis de causas de la deforestación y diagnóstico de cuellos de botella de la producción regional, para implementar la estrategia validada por actores claves y adoptado por el Gobierno Regional	1.1. Elaboración de propuesta preliminar de plan financiero para implementar la estrategia de desarrollo rural bajo en emisiones para la Región Ucayali	Especialistas técnicos con sede en la Región Ucayali y tiempo parcial de especialistas del programa. Considera viajes y gastos logísticos para manejo de la oficina además de recursos menores para reuniones internas o con expertos. Incluye costos de producción de materiales de comunicaciones y difusión	USD 10,657.50	USD 42,630.00	USD 0.00	USD 53,287.50	USD 9,370.00	USD 8,400.00	USD 2,700.00	USD 1,261.54
	1.2. Análisis de causas de la deforestación en la jurisdicción elaborado y validado con aportes de expertos	Considera elaboración de un manual a nivel de programa, un curso nacional para revisión de la metodología, costos para asistencia y organización del curso, servicios profesionales para el dictado del curso, costos operativos para talleres con actores en provincias de Ucayali, especialistas SIG y materiales para producir diagnóstico regional actualizado sobre causas de la deforestación	USD 19,046.80	USD 28,570.20	USD 0.00	USD 47,617.00	USD 9,370.00	USD 8,400.00	USD 2,700.00	USD 1,261.54
	1.3. Análisis de cuellos de botella de las cadenas de suministro agropecuarias o forestales, con más incidencia o potencial para revertir la deforestación	Considera tiempo de expertos para sistematizar información sobre cuellos de botella de producción, recursos operativos para viajes y reuniones	USD 2,400.00	USD 9,600.00	USD 0.00	USD 12,000.00	USD 9,370.00	USD 8,400.00	USD 2,700.00	USD 1,261.54
	1.4. Análisis de brechas y oportunidades de financiamiento para la implementación del plan de financiero	Considera recursos para viajes, tiempo de expertos, recursos operativos para reuniones y materiales. Diagramación e impresión	USD 0.00	USD 12,950.00	USD 5,550.00	USD 18,500.00	USD 9,370.00	USD 8,400.00	USD 2,700.00	USD 1,261.54
	1.5. Proceso participativo para validación de estrategia y plan	Viajes, alquiler de sala de reuniones, materiales, per diem de asistentes (grupos focalizados), refrigerios, entre otros	USD 28,515.00	USD 114,060.00	USD 0.00	USD 142,575.00	USD 9,370.00	USD 8,400.00	USD 2,700.00	USD 1,261.54
	1.6. Elaboración de proyecto para implementación de acción priorizada en plan	Consultor para el diseño de un proyecto para implementar talleres y reuniones	USD 0.00	USD 7,000.00	USD 3,000.00	USD 10,000.00	USD 9,370.00	USD 8,400.00	USD 2,700.00	USD 1,261.54
	Subtotal del Producto 1			USD 60,619.30	USD 214,810.20	USD 8,550.00	USD 283,979.50	USD 56,220.00	USD 50,400.00	USD 16,200.00
Producto 2. Gobierno Regional de Ucayali y actores clave han desarrollado destrezas, durante el proceso de elaboración de la estrategia y el plan, para promover el desarrollo rural bajo en emisiones y la gestión de paisajes climáticamente inteligentes	2.1. Desarrollo de programa de capacitación (incluye acompañamiento) sobre marco conceptual y estratégico sobre desarrollo rural bajo en emisiones y gestión de paisajes climáticamente inteligentes.	Servicios profesionales para diseño de modulo de capacitación y programa de acompañamiento, materiales, viajes y sistematización de modulo	USD 2,243.00	USD 6,729.00	USD 2,243.00	USD 11,215.00	USD 9,370.00	USD 8,400.00	USD 2,700.00	USD 1,261.54
	2.2. Acompañamiento y monitoreo de capacitación	Monitoreo de las competencias adquiridas y acompañamiento en gestión publica	USD 10,657.50	USD 31,972.50	USD 10,657.50	USD 53,287.50	USD 9,370.00	USD 8,400.00	USD 2,700.00	USD 1,261.54
Subtotal del Producto 2			USD 12,900.50	USD 38,701.50	USD 12,900.50	USD 64,502.50	USD 18,740.00	USD 16,800.00	USD 5,400.00	USD 2,523.08
Subtotal de los dos productos			USD 73,519.80	USD 253,511.70	USD 21,450.50	USD 348,482.00				
	Monitoreo		USD 1,666.67	USD 6,666.67	USD 1,666.67	USD 10,000.00				
	Evaluación		USD 0.00	USD 0.00	USD 3,500.00	USD 3,500.00				
	Consultoría de género		USD 2,500.00	USD 0.00	USD 0.00	USD 2,500.00				
	Subtotal monitoreo y evaluaciones		USD 4,166.67	USD 6,666.67	USD 5,166.67	USD 16,000.00	USD 74,960.00	USD 67,200.00	USD 21,600.00	USD 10,092.31
	Subtotal costos directos		USD 77,686.47	USD 260,178.37	USD 26,617.17	USD 364,482.00				
	Costos de administración (7%)		USD 5,438.05	USD 18,212.49	USD 1,863.20	USD 25,513.74				
	Total		USD 83,124.52	USD 278,390.85	USD 28,480.37	USD 389,995.74				

b) Presupuesto resumido por tipo de gasto

Tipo de costo	Total (USD)
1. Staff	USD 182,750.00
2. Consultorías y servicios de terceros	USD 107,832.00
3. Talleres y reuniones	USD 36,000.00
4. Viajes	USD 14,400.00
5. Publicaciones	USD 1,500.00
6. Materiales de oficina	USD 6,000.00
7. Evaluaciones y monitoreo	USD 16,000.00
Total costos directos	USD 364,482.00
Costos indirectos	USD 25,513.74
Total costo del Proyecto	USD 389,995.74

c) Presupuesto detallado por tipo de gasto

I. Staff					
Tipo de costo	Costo total	Comentarios o detalles			
1 Staff	USD 182,750.00	Incluye equipo técnico de 3 personas a tiempo completo con sede en la Región Ucayali conformado por: un coordinador de EII en apoyo al gobierno regional para el proceso de validación de la estrategia ya disponible y elaboración del plan de inversión (USD2,500 por mes durante 15 meses), un asistente logístico de AIDER (USD 1,500 por mes durante 16 meses) y un especialista técnico a tiempo completo de AIDER en soporte al gobierno regional (USD2,250 x 15 meses). Se considera además dos especialistas técnicos a medio tiempo por 12 meses (NCI y SPDE) a USD1,125 x 12 meses. Además de este equipo técnico se considera el soporte de 4 especialistas de EII a tiempo parcial para la coordinación del proyecto (1/14 de su tiempo = \$750 por mes durante 18 meses), la atención a solicitudes logísticas para las actividades del proyecto (1/7 de su tiempo = \$400 por mes durante 17 meses), un especialista en salvaguardas y género (1/7 de su tiempo = \$400 por mes durante 18 meses), y un especialista en desarrollo de capacidades (1/14 de su tiempo = \$400 por meses durante 15 meses). Incluye además días de soporte técnico de expertos internacionales sobre cadenas de suministro libres de deforestación, estrategias jurisdiccionales y finanzas climáticas			
Subtotal staff	USD 182,750.00				
II. Servicios de terceros					
Tipo de costo	Costo unitario	Cantidad	Unidad	Total (USD)	Comentarios o detalles
2 Desarrollo de un curso nacional de capacitación sobre metodologías para elaborar análisis de causas de la deforestación, elaboración de manual de capacitación y asesoría técnica de expertos a equipos regionales	USD 12,617.00	1	servicio	USD 12,617.00	Incluye servicio de dictado de curso nacional de tres días para inducción a metodología, tiempo de expertos para la participación en dos talleres regionales (inicio y cierre del proceso) en Pucallpa y asesoría técnica de expertos para el equipo regional que realice análisis de causas de la deforestación durante un periodo de 10 meses. No incluye costos logísticos de viajes para el curso nacional ni costos de alquiler de local para realizarlo.
3 Análisis de causas deforestación equipo regional equipo técnico SIG, viajes, talleres	USD 35,000.00	1	servicio	USD 35,000.00	Incluye: costos logísticos de talleres regionales de inicio y cierre, costos operativos en talleres con actores clave en 3 o 4 ámbitos, viajes de equipo técnico regional x 2 veces en cada uno, tiempo de especialistas x 5 meses.
4 Análisis de cuellos de botella producción regional	USD 12,000.00	1	servicio	USD 12,000.00	Incluye costos de reuniones y talleres regionales con expertos y actores interesados (sector público y privado) aproximadamente 15 reuniones a USD300 cada una, tiempo de expertos para facilitación y sistematización de reuniones e impuestos (aproximadamente 1 experto a USD2,500 x 3 meses)
5 Costeo de plan de inversiones y diseño de estrategia financiera	USD 17,000.00	1	servicio	USD 17,000.00	Incluye servicios de expertos e impuestos de ley (un experto senior a nivel de programa x 6 proyectos tiempo parcial y un experto regional a tiempo completo)
6 Comunicaciones (estrategia, materiales básicos - infografía, cartillas, spots radio)	USD 10,000.00	1	servicio	USD 10,000.00	Incluye contratación a tiempo parcial de comunicador para que elabore estrategia y materiales, diseño de material impreso, impresiones, tiempo de radio
7 Capacitación: inducción, acompañamiento y certificación	USD 11,215.00	1	servicio	USD 11,215.00	Diseño, organización y dictado curso inicial, seguimiento al proceso y diploma
8 Diseño de proyecto de inversión público - privada, con inclusión de pequeños productores.	USD 10,000.00	1	servicio	USD 10,000.00	Diseño de un perfil de proyecto para implementar el plan de inversiones elaborado para una fuente de financiamiento público o privado
Subtotal servicios	USD 107,832.00				
III. Equipos y logística					
Tipo de costo	Costo unitario	Cantidad	Unidad	Total (USD)	Comentarios o detalles
9 Talleres y reuniones	USD 600.00	30	talleres	USD 18,000.00	Talleres y reuniones con grupos de actores y multiactor en Pucallpa o en capitales de provincia de la Región Ucayali. Considera recursos para pago de refrigerios, alquiler de salas (en caso no se utilicen las del gobierno regional) y materiales. Costos de viajes
10 Talleres y reuniones plan de inversión	USD 600.00	10	talleres	USD 6,000.00	Talleres con actores clave en Pucallpa, Purus, Atalaya, entre otros. Incluye refrigerios, traslado de asistentes claves y materiales. Costos de traslado incluido en viajes
11 Acompañamiento, reuniones y capacitación para comunidades indígenas	USD 2,000.00	6	servicio	USD 12,000.00	Talleres con representantes de pueblos indígenas en capitales de principales provincias (Atalaya, Purus y Pucallpa) con mayor representación. Considera costos de local de reunión, materiales y traslado de principales dirigentes. Costos de traslado de expositores
12 Publicación	USD 1,500.00	1	publicación	USD 1,500.00	Diagramación del plan de inversión
13 Viajes	USD 450.00	32	viajes	USD 14,400.00	Incluye costos de boletos aéreos (aproximadamente USD250 por pasajes nacionales, USD 100 por dos noches de hospedaje y USD100 de per diem - aproximadamente USD50 por día). Considera total de 32 viajes durante el tiempo de vida del proyecto que puede incluir funcionarios del gobierno regional o especialistas del proyecto a la ciudad de Lima, o expertos de ministerios a la ciudad de Pucallpa. También puede incluir traslado a provincias de Ucayali para reuniones específicas sobre proceso de la estrategia y plan (en este caso el costo es similar ya que en la mayoría de casos se requiere pasajes vía avioneta)
14 Costos operación de oficina	USD 400.00	15	meses	USD 6,000.00	Considera materiales de oficina, refrigerios para reuniones menores, entre otros
Subtotal equipos y logística	USD 57,900.00				
III. Evaluaciones y monitoreo					
Tipo de costo	Costo unitario	Cantidad	Unidad	Total (USD)	Comentarios o detalles
15 Evaluación del proyecto	USD 3,500.00	1	servicio	USD 3,500.00	Una sola evaluación para los seis proyectos de Perú. Costo total de servicios de evaluación para los seis proyectos: USD21,000 que deben incluir honorarios profesionales de evaluadores y viajes a las regiones. Costo por proyecto USD3,500
16 Monitoreo	USD 10,000.00	1	servicio	USD 10,000.00	Tiempo parcial de un especialista a nivel de programa para reportes técnicos
17 Consultoría análisis de género	USD 2,500.00	1	servicio	USD 2,500.00	Consultoría especializada a nivel de programa para incorporar enfoque de género en los seis proyectos
Subtotal evaluaciones y evaluaciones	USD 16,000.00				
Total Costos directos	USD 364,482.00				
Costos de administración (7%) EII		USD 12,103.00			
Costos de administración (7%) AIDER		USD 6,912.50			
Costos de administración (7%) NCI		USD 1,785.00			
Costos de administración (7%) ICRAF		USD 883.19			
Costos de administración (7%) SPDE		USD 3,045.00			
Costos de administración (7%) Ausejo Consulting		USD 785.05			
Total costos de administración	USD 25,513.74				
Total del proyecto (costos directos e indirectos)	USD 389,995.74				

Ver hoja 2 detallado por institución como referencia de las actividades sobre las cuales se calcula el overhead

d) Presupuesto por contraparte ejecutora incluyendo costos de administración

Institución	Costos directos	Costos administración (7%)	Costos por institución
EII	USD 172,900.00	USD 12,103.00	USD 185,003.00
AIDER	USD 98,750.00	USD 6,912.50	USD 105,662.50
NCI	USD 25,500.00	USD 1,785.00	USD 27,285.00
ICRAF	USD 12,617.00	USD 883.19	USD 13,500.19
SPDE	USD 43,500.00	USD 3,045.00	USD 46,545.00
Ausejo Consulting	USD 11,215.00	USD 785.05	USD 12,000.05
Total	USD 364,482.00	USD 25,513.74	USD 389,995.74

ANEXO I. Principales instrumentos de política pública para reducir la deforestación de la Región Ucayali

Gobierno Regional Ucayali			
Documento de gestión	Norma de aprobación	Vigencia	Alcance
Plan de Desarrollo Regional Concertado (PDRC)	Ordenanza Regional N° 007-2016-GRU/CR	Al 2021	El PDRC es instrumento de gestión pública de alcance regional que define visión y propuesta de desarrollo de la Región Ucayali. El PDRC contiene la síntesis del análisis prospectivo, el escenario apuesta, la visión del territorio, los objetivos estratégicos, indicadores y metas, las acciones estratégicas, la ruta estratégica y la relación de proyectos de inversión pública de impacto territorial. Formato y alcance definido en el marco de la Directiva 001-2014-CEPLAN – Directiva General del Proceso de Planeamiento Estratégico / Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico
Plan Estratégico Institucional (PEI)	Resolución Ejecutiva Regional N° 746-2016-GRU-GR	2016-2018	El PEI es el documento de gestión institucional elaborado por el Gobierno Regional de Ucayali. Utiliza la información generada en el PDRC y desarrolla las acciones estratégicas institucionales para el logro de los objetivos establecidos en el Plan. Formato y alcance definido en el marco de la Directiva 001-2014-CEPLAN – Directiva General del Proceso de Planeamiento Estratégico / Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico.
Plan Regional de Desarrollo Forestal de Ucayali 2013 - 2018	Ordenanza Regional N° 020-2013-GRU/CR	2013-2018	El Plan Regional de Desarrollo Forestal de Ucayali 2013 2018, es el documento elaborado mediante un proceso participativo y consensuado por los diversos actores públicos y privados de la región Ucayali, el mismo que constituye un instrumento de gestión ambiental de cumplimiento obligatorio que orienta las actividades públicas y privadas que se ejecuten en la región Ucayali.
Estrategia Regional de Cambio Climático de Ucayali	Ordenanza Regional N° 011-2014-GRU/GR. <i>A la fecha en proceso de actualización.</i>	Al 2021	La Estrategia Regional de Cambio Climático de Ucayali -ERCC, es un instrumento de gestión ambiental, cuya elaboración fue liderada por el Gobierno Regional de Ucayali como parte de un proceso participativo y consensuado, con la participación de instituciones públicas y privadas; El objetivo general de la ERCC es disminuir la vulnerabilidad a través del incremento de la conciencia y capacidad adaptativa de la población, los agentes económicos y los sectores de gobierno en todos los niveles
Estrategia Regional de la Diversidad Biológica de Ucayali	Ordenanza Regional N° 017-2006-GRU/CR <i>Requiere actualización en función a nueva Estrategia Nacional de Diversidad Biológica y su Plan de Acción (2021).</i>	Del 2006 al 2010.	Es un instrumento de gestión ambiental, cuyo objetivo intrínseco del presente documento es contribuir a la conservación y uso sostenible de los recursos de la diversidad biológica de la Región Ucayali.
Sistema Regional de Gestión Ambiental de Ucayali	Ordenanza Regional N° 013-2005-GRU-CR. <i>Actualización, en Comisión Ambiental para su aprobación mediante ordenanza.</i>	2016	Sistema Regional de Gestión Ambiental de Ucayali – SIAR, es el instrumento de gestión ambiental destinado a integrar y difundir información ambiental en la Región, para fortalecer el ejercicio de las competencias regionales y locales y la adecuada toma de decisiones de los actores con responsabilidad ambiental, asimismo el SIAR coadyuva en la difusión e implementación de los instrumentos de gestión ambiental contribuyendo a fortalecer su carácter transectorial, intersectorial y descentralizado. Actualizado en el año 2016.
Sistema de Información Ambiental Regional del Departamento de Ucayali	Ordenanza Regional N° 011-2012-GRU/CR.		Se creó el Sistema de Información Ambiental Regional del Departamento de Ucayali - SIAR Ucayali, con el propósito de establecer y garantizar un intercambio fluido de información entre las instituciones públicas de la Región y que ésta se encuentre plenamente disponible en una forma útil y oportuna a los diversos usuarios y tomadores de decisiones.
Infraestructura de Datos Espaciales Regionales	Resolución Ejecutiva Regional N° 909-2012-GRU-P y sus modificatorias, Resolución Ejecutiva Regional N° 550-2015-GRU-GR y Resolución Ejecutiva Regional N° 645-2017-GRU-GR.		La Infraestructura de Datos Espaciales Regionales – IDER, es un conjunto articulado de recursos (catálogos, servidores, programas, aplicaciones, páginas web) que permite el acceso y la gestión de datos y servicios geográficos que se encuentran disponibles en Internet. Estos cumplen una serie de normas, estándares y especificaciones que regulan y garantizan la interoperabilidad de la información geográfica entre las instituciones públicas y privadas, a fin de apoyar y favorecer la oportuna toma de decisiones.
Zonificación Ecológica y Económica	Ordenanza Regional N° 015-2017-GRU/CR.		Es un instrumento técnico y orientador del uso sostenible del territorio y los recursos naturales de la Región, de gran utilidad para la toma de decisiones y la gestión del territorio por las autoridades, la sociedad civil y todo aquel ciudadano que necesite realizar alguna actividad en el territorio de la Región Ucayali. Se cuenta con un cuenta con catálogo de objetos geográficos: mapa base, gestión forestal y comunidades nativas los mismos que se encuentran aprobados con resolución del 01 de febrero: R.E.R. 087-2018-GRU-CR, R.E.R. 085-2018-GRU-CR y R.E.R. 086-2018-GRU-CR, respectivamente, en el marco

			de implementación de la Infraestructura de Datos Especiales IDE de la Región Ucayali. A la fecha con el Comité Técnico de ZEE y asistencia del MINAM se viene trabajando la propuesta de Reglamento como parte de la implementación de ZEE.
Plan Regional de Acción Ambiental	Ordenanza Regional N° 004-2012-GRU/C.R <i>Actualizado, en proceso de aprobación con Ordenanza Regional</i>	Del 2012 -2021	Plan Regional de Acción Ambiental - PRAA, es un instrumento de planificación ambiental regional de largo plazo basado en el marco legal del Sistema Regional de Gestión Ambiental. Este instrumento se formula a partir de un diagnóstico situacional ambiental de los recursos naturales y de las potencialidades de la región para el aprovechamiento y uso sostenible de dichos recursos, alineado a los instrumentos de planificación ambiental nacional como el Plan Nacional de Acción Ambiental 2011 – 2021, a la Contribución Nacional Determinada (NDC) y al Plan de Desarrollo Regional Concertado de Ucayali.
Agenda Regional de Acción Ambiental	En proceso de <i>aprobación mediante ordenanza regional</i>	2017 – 2018	La Agenda Ambiental Regional, es un instrumento de gestión de carácter transectorial, que según la Ley Marco del Sistema Nacional de Gestión Ambiental, es de obligatorio cumplimiento, que pretende abordar y dar un orden de prioridad en el tratamiento de los asuntos ambientales de la región a un corto plazo, el mismo que permite al cualquier ciudadano pueda conocer los compromisos regionales e institucionales, así como los niveles de gestión local en tanto representan temas de prioridad regional, elaborado por el Gobierno Regional de Ucayali, de manera participativa y democrática con instituciones públicas y privadas.
Política Ambiental Regional	En proceso de <i>actualización.</i>	Al 2021.	Es el principal instrumento orientador en materia ambiental dentro del ámbito regional, ésta se encuentra articulado y alineado con el Plan de Desarrollo Regional Concertado. Las acciones para implementar la Política Ambiental Regional, se prioriza a través de los instrumentos de planificación ambiental regional, como el Plan Regional de Acción Ambiental, las Agendas Ambientales Regionales, las Estrategias Regionales y otros instrumentos de planificación ambiental de nivel regional. Se encuentran alineados con la Política Nacional del Ambiente.
Plan de Desarrollo Agrario, Forestal y Acuicola de la región Ucayali 2017 - 2018	<i>Elaborado</i>	2017 – 2018.	Instrumento de gestión participativa que tiene el propósito de orientar el desarrollo integral Agrario, Forestal, Acuicola y de Servicios Agrarios, de la región Ucayali de manera planificada, buscando mejorar las capacidades productivas de los productores agrarios que deberá traducirse en la mejora de la calidad de vida de la población beneficiaria a mediano plazo.

ANEXO II. Descripción de instituciones que acompañan a Earth Innovation Institute y el Gobierno Regional en la implementación de la propuesta.

<p><i>Nombre de la institución:</i> EARTH INNOVATION INSTITUTE</p>	
<p><i>Persona de contacto/ Cargo:</i> Daniel Nepstad / Director Ejecutivo Gustavo Suárez de Freitas/ Coordinador Programa Perú</p>	
<p><i>Dirección física:</i> 98 Battery Street, Suite 250, San Francisco, CA 94111 Miguel Dasso 134 Of. 402 San Isidro, Lima, Perú.</p>	<p><i>E-mail:</i> dnepstad@earthinnovation.org gsuarezdefreitas@earthinnovation.org</p>
<p><i>Teléfono / Celular:</i> (51) 996136927</p>	<p><i>Sitio web:</i> www.earthinnovation.org</p>
<p><i>Regiones de interés:</i> (X) Amazonas (X) Huánuco (X) Loreto (X) Madre de Dios (X) Piura (X) San Martín (X) Ucayali</p>	<p><i>Líneas de trabajo (marcar todas las que corresponda):</i> (X) Agricultura libre de deforestación, sistemas agroforestales (X) Áreas protegidas, zonas de conservación (X) Gestión de paisajes sostenibles, sistemas productivos sostenibles (X) Proyectos con comunidades nativas y pobladores locales (X) Proyectos REDD+ (X) Financiamiento (público, privado) () Restauración, recuperación de áreas degradadas, reforestación () Manejo de bosques, madera, productos diferentes a la madera (X) Políticas públicas () Gestión pública (X) Planificación, Procesos participativos () Monitoreo de cobertura, sistemas de información geográfica (X) Análisis de causas de la deforestación, degradación (X) Otros. <i>Precisar:</i> Monitoreo del proceso hacia LEDR (Plataforma Producir Proteger) como parte de aplicación metodológica de TPS (Territorial Performance System)</p>
<p><i>Experiencia en la región del proyecto. Describir brevemente.</i> EII viene trabajando en el Perú con las regiones miembros del GCF TF en promover desarrollo rural bajo en emisiones, en el marco de dos proyectos en ejecución y uno concluido:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Proyecto IKI "Implementando Estrategias para una transición a escala regional hacia un desarrollo rural bajo en emisiones en Indonesia, Perú, México, Colombia y Kenia". • Proyecto NICFI "Construyendo puentes entre las políticas locales, REDD+ y las iniciativas de cadenas de suministros sostenibles: Fase 3 de la Iniciativa Bosques, Fincas y Finanzas" • Proyecto NORAD/WWF "Apoyo a la Implementación de la Declaración Conjunta de Intención sobre REDD+ de Perú, Noruega y Alemania". Durante 18 meses, concluyendo en junio 30 de 2017, se participó en este proyecto conjunto con Mecanismos de Desarrollo Alternos -MDA y Forest Trends. Parte del resultado son tres publicaciones sobre la adaptación y aplicación en el Perú de la aproximación de producción – protección – inclusión. <p>Se viene trabajando con San Martín y Amazonas el proceso de elaboración de una hoja de ruta hacia DRBE, que será el punto de partida para las actividades a ser financiadas por NICFI/PNUD. En Amazonas, Huánuco, Piura, Loreto y Madre de Dios el trabajo se ha iniciado más lentamente, con talleres iniciales sobre la materia. El equipo de EII en Perú tiene larga experiencia en el trabajo con los gobiernos regionales amazónicos y con el gobierno nacional.</p>	
<p><i>Experiencia en la materia del proyecto (proyectos, investigaciones previas, publicaciones)</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Programa de Iniciativas de Políticas REDD+, para apoyar gobiernos subnacionales (estados, regiones, provincias) ubicados en regiones de bosques tropicales y templados, para desarrollar estrategias jurisdiccionales REDD+ y promover la inclusión de diversos actores, en particular los pequeños productores rurales y los pueblos indígenas, en la planificación del desarrollo rural. A través de su papel como asesor técnico del Grupo de Trabajo de los Gobernadores por el Clima y los Bosques EII trabaja para promover aproximaciones jurisdiccionales a REDD+ entre los estados miembros -seis de los cuales son regiones amazónicas del Perú. 2. Iniciativa de Bosques, Fincas y Finanzas , la cual busca conectar las iniciativas de cadenas de abastecimiento sostenible con las políticas nacionales, las instituciones de financiamiento agropecuario y las finanzas climáticas globales, para promover el desarrollo rural bajo en emisiones (DRBE) . En el Perú se viene incorporando este enfoque en las regiones amazónicas, a través de impulsar la adopción del enfoque de producción - protección (incrementar la productividad para reducir la expansión agropecuaria que amenaza los bosques) y de inclusión en el desarrollo rural. Actualmente se ejecuta el Proyecto "Construyendo puentes entre las políticas locales, REDD+ y las iniciativas de cadenas de suministros sostenibles: Fase 3 de la Iniciativa Bosques, Fincas y Finanzas", con recursos de NICFI. 3. Proyecto IKI "Implementando Estrategias para una transición a escala regional hacia un desarrollo rural bajo en emisiones en Indonesia, Perú, México, Colombia y Kenia". En el Perú viene apoyando una aproximación regional amazónica hacia el DRBE, con articulación con el sector privado. <p>Publicaciones específicas sobre Perú:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Danielle King, Frank Hicks, Gena Gammie, Victor Galarreta, Larry Szott, Daniel Coronel, Luis Miguel Ormeño y Monica Leal (2016).Hacia un Enfoque Protección-Producción en Perú: Elementos y lecciones de la experiencia global. MDA, EII, FT. 2017. 2. L.T. Szott, L.M. Ormeño, G. Suárez de Freitas, V. Galarreta, R. Edwards, I. Alcántara, D. Coronel, O. Saavedra, M. Leal, E. Mendoza (2017). El Enfoque Producción-Protección en el contexto peruano. MDA, FT, EII 2. Lawrence Szott, Gustavo Suárez de Freitas, Victor Galarreta, Daniel Coronel, Frank Hicks, Rupert Edwards, Josh Gregory (2017). A Financial Strategy for the Production-Protection Compact in the Peruvian Amazon. EII. FT. MDA. <p>Diversas otras publicaciones en: www.earthinnovation.org</p>
<p><i>Otra información relevante</i></p>	

Earth Innovation Institute es un instituto sin fines de lucro dedicado a la investigación aplicada y al desarrollo de políticas públicas que impulsen el desarrollo rural climáticamente amigable, a través de enfoques innovadores a la agricultura, manejo de bosques y pesquerías sostenibles en regiones tropicales del mundo. Su trabajo se enfoca en cuatro caminos críticos para apoyar el cambio: 1) evidencia científica como base para el proceso de diseño de políticas; 2) alianzas y asociaciones para influenciar un pensamiento más amplio sobre mercados, políticas y desarrollo sostenible; 3) sistemas de gobernanza transparentes y participativos para proteger el ambiente y los derechos de los pueblos y personas dependientes de los recursos naturales; 4) alineamiento de las políticas, mercados y finanzas para intensificar la transición de un desarrollo tendencial (business-as-usual) hacia un desarrollo rural bajo en emisiones en regiones de bosques tropicales.

Además de los programas y proyectos mencionados arriba, EII lidera procesos relevantes con diversas organizaciones en diferentes países:

- La Alianza por los Trópicos Sostenibles (ATS) es una alianza de siete organizaciones que buscan desarrollar una aproximación común para promover el desarrollo rural bajo en emisiones. Como parte de la misión de la ATS, exploramos los retos y oportunidades para lograr mayores beneficios para las poblaciones indígenas y tradicionales en el contexto de programas integrados de desarrollo bajo en emisiones en 10 jurisdicciones subnacionales.
- El Consorcio de Medios de Vida basados en los Bosques, una alianza de nueve organizaciones indígenas (la Coordinadora de Organizaciones de la Cuenca amazónica – COICA; la Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Amazonia Brasileña -COIAB), la Red Mexicana de Productores Campesinos y Forestales; y la Alianza Mesoamericana de los Pueblos y los Bosques -AMPB); instituciones de investigación y grupos sin fines de lucro que trabajan en Brasil, Perú y Colombia, Centro América y México. Tiene un programa multianual, que busca acelerar la inclusión de indígenas y de comunidades basadas en los bosques, en las estrategias de mitigación de cambio climático en América Latina, promoviendo reconocimiento y retribución por la reducción de emisiones en jurisdicciones seleccionadas.

Nombre de la institución: AIDER	
Persona de contacto/ Cargo: Jaime Navalte Armas / Director Ejecutivo Marioldy Sanchez Santivañez / Coordinadora de proyectos	
Dirección física: Las Camelias 174 Piso 6 San Isidro, Lima	E-mail: monitoreo@aider.com.pe jnavalte@aider.com.pe msanchez@aider.com.pe
Teléfono / Celular: +511 5956644 511 975149149	Sitio web: www.aider.com.pe
Regiones de interés: () Amazonas () Huánuco () Loreto (x) Madre de Dios (x) Piura () San Martín (x) Ucayali	Líneas de trabajo (marcar todas las que corresponda): (x) Agricultura libre de deforestación, sistemas agroforestales (x) Áreas protegidas, zonas de conservación (x) Gestión de paisajes sostenibles, sistemas productivos sostenibles (x) Proyectos con comunidades nativas y pobladores locales (x) Proyectos REDD+ () Financiamiento (público, privado) (x) Restauración, recuperación de áreas degradadas, reforestación (x) Manejo de bosques, madera, productos diferentes a la madera () Políticas públicas () Gestión pública () Planificación, Procesos participativos (x) Monitoreo de cobertura, sistemas de información geográfica (x) Análisis de causas de la deforestación, degradación () Otros. <i>Precisar:</i>
Experiencia en la región del proyecto. Describir brevemente. <i>Ucayali: Proyectos de manejo forestal comunitario con comunidades nativas Shipibo Konibo y Cacataibo, apoyo a iniciativas productivas sostenibles: madera, piscicultura, productos forestales no maderables, artesanía, cacao. Certificación forestal FSC (Regencia FSC de cinco comunidades nativas certificadas- certificación grupal desde el 2005). Diseño e implementación de proyecto REDD+ para siete comunidades nativas. Recuperación de áreas degradadas y reforestación de 1000 hectáreas en Campo Verde.</i> <i>Madre de Dios: Ejecución de Contrato de Administración Parcial de Operaciones en la Reserva Nacional Tambopata y el Parque Nacional Bahuaja Sonene. Diseño e implementación de Proyecto REDD+ en la Reserva Nacional Tambopata y el Parque Nacional Bahuaja Sonene. Agroforestería y producción de cacao libre de deforestación en la zona de amortiguamiento de la Reserva Nacional Tambopata, fortalecimiento de la cooperativa COOPASER.</i> <i>Piura: Proyectos de manejo forestal sostenible en la comunidad campesina José Ignacio Távara Pasapera, incluyendo manejo silvoganadero y apoyo a iniciativas productivas como producción de algarrobina y heno. Regeneración natural asistida a través de acuerdos de conservación en comunidades campesinas. Diseño de proyecto REDD+ para el Área de Conservación Regional Bosque Seco Salitral Huarmaca.</i>	
Experiencia en la materia del proyecto (proyectos, investigaciones previas, publicaciones)	Proyecto en ejecución: "Fortalecimiento de capacidades para el manejo de bosques secos" financiado por la OIMT para apoyar la gestión de SERFOR y GOREs en Piura, Lambayeque y Tumbes. Estudio sobre drivers de deforestación en la Amazonía Peruana para el Programa Nacional de Conservación de Bosques – MINAM. Proyecto REDD+ Tambopata Bahuaja Sonene Proyecto REDD+ en siete CCNN de Ucayali
Otra información relevante: - Presidente del Comité Peruano de UICN. - Miembro del Directorio de FSC Perú. - Miembro del Comité Directivo de SERFOR en representación de sociedad civil.	

Nombre de la institución: Nature and Culture International	
Persona de contacto/ Cargo: Oscar Enrique Franco Pardo-Figueroa	
Dirección física: Calle Las Orquídeas MZ K, Lote 21 - Urb. Santa	E-mail: ofranco@naturalezaycultura.org

María del Pinar, Piura - Perú	
Teléfono / Celular: 073 33 3694/ 989 121 469	Sitio web: www.naturalezaycultura.org
Regiones de interés: (x) Amazonas (x) Huánuco (x) Loreto () Madre de Dios (x) Piura (x) San Martín (x) Ucayali	Líneas de trabajo (marcar todas las que corresponda): (x) Agricultura libre de deforestación, sistemas agroforestales (x) Áreas protegidas, zonas de conservación (x) Gestión de paisajes sostenibles, sistemas productivos sostenibles (x) Proyectos con comunidades nativas y pobladores locales (x) Proyectos REDD+ (x) Financiamiento (público, privado) (x) Restauración, recuperación de áreas degradadas, reforestación (x) Manejo de bosques, madera, productos diferentes a la madera () Políticas públicas () Gestión pública () Planificación, Procesos participativos () Monitoreo de cobertura, sistemas de información geográfica () Análisis de causas de la deforestación, degradación () Otros. <i>Precisar:</i>
Experiencia en la región del proyecto. Describir brevemente. <p>En Piura estamos presentes desde el 2004, principalmente en los bosques húmedos montanos de Ayabaca y Huancabamba, pero también en los bosques secos de la región y los ecosistemas marino – costeros. A la fecha, hemos contribuido a la creación de 7 áreas de conservación, que suman un total de 81.452 ha: ACR Bosque Secos de Salitral-Huarmaca, ACP Bosques de Neblina y Páramos de Samanga, ACP Lagunas y Páramos Andinos de San José de Tapal, ACP Bosques Montanos y Páramos de Chicuate Chinguelas, ACP Bosques Montanos y Páramos de Huaricancha, ACA Estuario de Virrilá y el ACA Paramo y Bosques Nublados de Cachiaco y San Pablo, Pacaipampa. En estas áreas, hemos colaborado en la elaboración (y actualmente) implementación de planes de gestión (tres ACPs y un ACA). En el 2009, colaboramos con el diseño del Sistema Regional de Áreas Naturales Protegidas. El 2011, colaboramos con la actualización de mapas de áreas prioritarias para la conservación a nivel regional. El 2013, colaboramos en la elaboración de la zonificación ecológica – económica de la región Piura. El 2014 lanzamos el Fondo del Agua Quiroz – Chira, un mecanismo que permite financiar acciones de conservación en la cuenca alta. El 2015, colaboramos en la elaboración de la zonificación ecológica – económica para la provincia de Ayabaca. En Amazonas, NCI tiene presencia desde el 2007, cuando se firmó un convenio con el IIAP, que estuvo vigente hasta el 2011. Desde ese momento nuestra presencia se fortaleció con el establecimiento de una oficina propia. Hasta la fecha, hemos colaborado en la creación de 9 áreas de conservación, que suman un total de 202,512 ha: ACP Comunal Llamapampa-La Jalca, ACP Bosque de Palmeras de la Comunidad Campesina Taulia-Molinopampa, ACP Cavernas de Leo, ACP San Pedro de Chuquibamba, CC Pamau Nain, CC Tijae Nain, CC Dase Nain, CC Monte Alegre, CC Vilaya Condorpuna Shipago. También hemos colaborado con varias municipalidades provinciales en el establecimiento de ACAs. Actualmente, estamos contribuyendo con el GORE en el establecimiento del ACR Bosques Tropicales Estacionalmente Secos del Maraón, de 13,929 ha. En 2014, brindamos apoyo técnico – legal al GORE en la declaratoria de interés público de 5 propuestas de ACR, así como en la declaratoria de áreas prioritarias para la conservación en la cuenca del Utcubamba, ambas plasmadas en sendas Ordenanzas Regionales. En 2017, se brindó apoyo técnico – legal a la Dirección Ejecutiva de Gestión de Flora y Fauna Silvestre para la sustentación de la Ordenanza Regional que dio inicio al proceso de Zonificación Forestal Regional, declarando de interés regional la ZF y designando al equipo técnico. Ese mismo año, se apoyó a 3 comunidades nativas para que ingresasen al Programa de Transferencias Condicionadas del Programa Nacional de Conservación de Bosques. En Huánuco, estamos presentes desde el 2014. Actualmente venimos trabajando en la creación de la propuesta de ACR Bosques Montanos de Carpish, de 75,340 ha, así como del ACP Unchog, en la comunidad campesina de Cochabamba. Como parte de este proceso, a la fecha, se ha logrado la declaratoria de Carpish como área de prioridad regional para la conservación, avances al 70% en la elaboración del expediente y el reconocimiento con resolución de Gerencia Regional de 36 vigilantes comunitarios voluntarios. En Loreto estamos presentes desde el 2005. El 2006, como parte de un consorcio por un consorcio interinstitucional conformado por el Gobierno Regional de Loreto, la SPDA, la UNAP y el IIAP, desarrollamos el Proyecto Apoyo al Programa para la Conservación, Manejo y Uso Sustentable de la Biodiversidad en la Región Loreto (PROCREL). Desde esa fecha en adelante, en colaboración con el PROCREL, hemos contribuido a crear tres ACRs, que suman un total de 1,76 millones de hectáreas: ACR Tamshiyacu-Tahuayo, Alto Nanay-Pintuyacu-Chambira y ACR Majuna Kichwa. Del mismo modo, hemos contribuido a establecer dos ACAs: Máscara Blanca y El Garzal, que suman aproximadamente 445,800 ha. El 2008, brindamos apoyo técnico – legal para la emisión de una Ordenanza Regional que declara de interés público la protección de las cabeceras de cuenca en la región. En alianza con el Gobierno Regional y las comunidades locales, hemos impulsado el enfoque de conservación productiva, lo que significa que las comunidades son incentivadas a conservar el ecosistema haciendo un manejo sostenible de los recursos del bosque y ecosistemas acuáticos, esenciales para la subsistencia de las poblaciones locales, tales como son la fauna silvestre y las pesquerías. Como parte de este enfoque, se ha trabajado con diversas comunidades en la elaboración de productos con valor agregado orientados al mercado, tales como artesanías de madera, fibra de chambira y tahua. En alianza con el sector privado, NCI actualmente está llevando esta producción para el mercado al siguiente nivel, ayudando a crear las condiciones locales para colocar en el mercado nacional e internacional productos derivados de los recursos renovables más abundantes que posee la amazonia peruana: los frutos de diversas especies de palmeras. En San Martín estamos presentes desde mayo del 2016, con la misión específica de apoyar el establecimiento del ACR Bosques de Shunté y Mishoyo (190,903 ha), iniciativa de conservación del GORE y los gobiernos locales de la provincia de Tocache, cuyo fin es proteger las cabeceras de los ríos de Shunté y Mishoyo en beneficio de los productores agrícolas y ganaderos de la provincia, que actualmente está siendo afectados por el cambio climático. Hasta la fecha, hemos contribuido, junto con AMPA, en el proceso de aprobación social del área, la elaboración del expediente y en la emisión de una Ordenanza Regional en apoyo a la creación del área. En Ucayali, estamos trabajando desde el 2012 en la creación de la propuesta de ACR Comunal Alto Tamaya Abujao, de 152,400 ha. Hasta la fecha, hemos contribuido en el proceso de aprobación social del área, la elaboración del expediente, la emisión de una Ordenanza Regional que declara de interés público la conservación del área y el proceso de redimensionamiento del Bosque de Protección que se superpone con la propuesta sido que el SERFOR. También hemos apoyado a las comunidades locales en brindarles acompañamiento técnico en el aprovechamiento de sus recursos, creación de un comité de apoyo a la gestión y el reconocimiento por parte de la Gerencia Regional de 44 vigilantes comunales.</p>	
Experiencia en la materia del proyecto (proyectos, investigaciones previas, publicaciones)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Alternativas de financiamiento público y privado del Fondo del Agua Quiroz – Chira, 2017 2. Piura: áreas prioritarias para la conservación de la biodiversidad, 2014 3. Una experiencia de gestión participativa de la biodiversidad con comunidades amazónicas, 2012 4. Biodiversidad y cambio climático en Andes Tropicales, 2012 (colaboración) 5. Identificación de los procesos ecológicos y evolutivos esenciales para la persistencia y conservación de la biodiversidad en la región Loreto, 2009
Nombre de la institución: Centro Internacional de Investigación Agroforestal	
Persona de contacto/ Cargo:	

Valentina Robiglio	
Dirección física: Av. La Molina 1895, La Molina, Lima	E-mail: v.robiglio@cgiar.org
Teléfono / Celular: 3496017 Anexo 2166	Sitio web: www.worldagroforestrycentre.org

Regiones de interés: (X) Amazonas (X) Huánuco () Loreto (X) Madre de Dios () Piura (X) San Martín (X) Ucayali	Líneas de trabajo (marcar todas las que corresponda): (X) Agricultura libre de deforestación, sistemas agroforestales () Áreas protegidas, zonas de conservación (X) Gestión de paisajes sostenibles, sistemas productivos sostenibles () Proyectos con comunidades nativas y pobladores locales () Proyectos REDD+ () Financiamiento (público, privado) (X) Restauración, recuperación de áreas degradadas, reforestación () Manejo de bosques, madera, productos diferentes a la madera () Políticas públicas () Gestión pública (X) Planificación, Procesos participativos (X) Monitoreo de cobertura, sistemas de información geográfica (X) Análisis de causas de la deforestación, degradación () Otros. <i>Precisar:</i>
--	---

Experiencia en la región del proyecto. Describir brevemente.
Conocimiento de los pequeños productores, sistemas productivos en áreas de frontera de deforestación y sus estrategias de medios de vida. Relación de estas dinámicas en los cambios espacio-temporales de la cobertura y usos de la tierra, incluyendo análisis de redes de los drivers en Ucayali y San Martín.
Cesión en Uso para Sistemas Agroforestales: elementos habilitantes para su implementación en campo en Ucayali y San Martín.
Conducción y facilitación de procesos participativos multi-actor y multi-nivel de toma de decisión para la planificación del desarrollo del territorio bajo en emisiones, incluyendo estimaciones de captura de Carbono, y para integrar un enfoque de restauración del paisaje forestal degradado en la planificación en Ucayali.
Sistemas productivos sostenibles y su vulnerabilidad al cambio climático en San Martín, Cajamarca y Amazonas.
Indicadores de salud de la tierra para determinar degradación del paisaje con muestras de campo y teledetección en Madre de Dios y Ucayali.

Experiencia en la materia del proyecto (proyectos, investigaciones previas, publicaciones)	4.	Robiglio, V., Reyes, M., Suber, M., Valverde, J. 2018. La Cesión en Uso para Sistemas Agroforestales (En progreso). ICRAF: Oficina Regional para América Latina.
	5.	Robiglio, V., and Baca, M. 2017. Guía Técnica de Caficultura Sostenible Adaptada al Cambio Climático. Proyecto Café Clima. ICRAF Oficina Regional para América Latina.
	6.	Robiglio, V, Baca, M, Donovan, J, Bunn, C, Reyes, M, Gonzáles, D, Sánchez, C. 2017. Impacto del cambio climático sobre la cadena de valor de café en el Perú. ICRAF Oficina Regional para América Latina. Lima, Perú & CIAT Centro Internacional de Agricultura Tropical, Cali, Colombia
	7.	Kindt, R, Miccolis, A, Robiglio, V, Reyes, M, Rodrigues Marques, E, Cornelius, J. 2017. Advancing The Restoration of Degraded Smallholder Landscape Mosaics. A contribution to the IUCN project "Knowledge and Tools for Forest Landscape Restoration project (Know-for-FLR)". Final Report (<i>Unpublished</i>) ICRAF: Latin America Regional Office.
	8.	Robiglio, V, and Reyes, M. 2016. Restoration through formalization? Assessing the potential of Peru's Agroforestry Concessions scheme to contribute to restoration in agricultural frontiers in the Amazon region. <i>World Development Perspectives</i> , 3, 42-46
	9.	Robiglio, V, Reyes, M, Castro, E. 2015. Diagnóstico de los pequeños productores en la Amazonía Peruana. ICRAF: Oficina Regional de América Latina.
	10.	Vågen, T., Robiglio, V., Lobeck, M., Okia, C., Kindt, R. & Opiyo, E. 2015. The Potential for Forest Landscape Restoration in Degraded Farmlands (WP2). Filling knowledge gaps on the restoration of degraded smallholder landscape mosaics. World Agroforestry Centre (ICRAF).
	11.	Iniciativa de Monitoreo Socio Ecológico de la Amazonía Occidental (IMSAO) Sentinel Landscape.
	12.	Robiglio, V., White, D. & Silva, C. 2013. Landscape approaches to emission reduction at multiple scales, the REALU project in Peru. Lima: ICRAF Latin America.

Nombre de la institución: Sociedad Peruana de Ecodesarrollo - SPDE	
Persona de contacto/ Cargo: Andrés De La Cruz / Director Ejecutivo	
Dirección física: Jr. Andreas Vesalio 213, San Borja, Lima	E-mail: adelacruz@spdecodesarrollo.org
Teléfono / Celular: +51 6599291 / 988057720	Sitio web: http://spdecodesarrollo.org/

Regiones de interés: <input type="checkbox"/> Amazonas <input checked="" type="checkbox"/> Huánuco <input type="checkbox"/> Loreto <input type="checkbox"/> Madre de Dios <input checked="" type="checkbox"/> Piura <input type="checkbox"/> San Martín <input checked="" type="checkbox"/> Ucayali	Líneas de trabajo (marcar todas las que corresponda): <input checked="" type="checkbox"/> Agricultura libre de deforestación, sistemas agroforestales <input checked="" type="checkbox"/> Áreas protegidas, zonas de conservación <input type="checkbox"/> Gestión de paisajes sostenibles, sistemas productivos sostenibles <input checked="" type="checkbox"/> Proyectos con comunidades nativas y pobladores locales <input type="checkbox"/> Proyectos REDD+ <input type="checkbox"/> Financiamiento (público, privado) <input checked="" type="checkbox"/> Restauración, recuperación de áreas degradadas, reforestación <input checked="" type="checkbox"/> Manejo de bosques, madera, productos diferentes a la madera <input checked="" type="checkbox"/> Políticas públicas <input type="checkbox"/> Gestión pública <input checked="" type="checkbox"/> Planificación, Procesos participativos <input checked="" type="checkbox"/> Monitoreo de cobertura, sistemas de información geográfica <input checked="" type="checkbox"/> Análisis de causas de la deforestación, degradación <input checked="" type="checkbox"/> Otros. <i>Precisar: Gestión y Conservación de Humedales Costeros</i>
---	---

Experiencia en la región del proyecto. Describir brevemente.

Huánuco

2000 – 2003. Se ejecuto el Proyecto “Elaboración del Plan Maestro del Parque Nacional de Tingo María” con el apoyo de Terra Nuova. Que juntamente con la UNAS y con los aportes del PNUD, se elaboró el Plan de Desarrollo Humano Sostenible de la Cuenca media del Huallaga, que replanteo la estrategia del Programa de Desarrollo Alternativo (cultivo de la coca).

2001. Se ejecutó Proyecto “Elaboración del plan de desarrollo humano sostenible de la cuenca media del Río Huallaga. Base para la elaboración del plan estratégico de la Región Huánuco” con el Apoyo de Terra Nuova.

2001. Se ejecuto el Proyecto “Elaboración del Plan Maestro del Parque Nacional de Tingo María (Huánuco)” con el apoyo de BIOFOR – INTERNATIONAL RESOURCE GROUP (IRG).

Ucayali

2003 – 2004. Se ejecutó el Proyecto “Proyecto piloto de recuperación ecológica - paisajística en la provincia de Leoncio Prado (Ucayali)” con el apoyo de WWF – Perú.

2003 – 2004. Se ejecutó el Proyecto “Proyecto piloto para la reforestación de una franja verde de amortiguamiento del Bosque Nacional Von Humboldt y las concesiones forestales de Aguaytía (Ucayali) con el apoyo de WWF Perú y USAID. Se desarrollaron actividades de mitigación al impacto social del proceso de concesiones forestales. Promoviendo enfoques de diversidad productiva dentro de las parcelas familiares como pequeñas plantaciones y sistemas agroforestales con especies de rápido crecimiento.

2004 – 2006. Se ejecuto el Proyecto “Asistencia Técnica para el manejo forestal sostenible en las concesiones forestales de Aguaytía (Ucayali)” con el apoyo de WWF Perú y USAID.

2005 – 2006. Se ejecutó el Proyecto “Construcción de la línea base sobre la tala ilegal en la Provincia de Padre Abad (Ucayali)”. Con el Apoyo de IRG y USAID. Se diseño e implemento un sistema de vigilancia y control forestal con participación ciudadana y comités de gestión de bosques en la Provincia de Padre Abad.

2006 – 2009. Se ejecutó el Proyecto “Aprovechamiento forestal en bosques locales, comité de gestión de bosques de Aguaytía (Ucayali)” con el apoyo de IRG. Se trabajó el tema de la tala y comercio ilegal de maderas, haciendo una Línea Base y se planteó una estrategia de control y fiscalización forestal con participación ciudadana.

2010. Se ejecutó el Proyecto “Incidencia y acompañamiento del proceso de aprobación del proyecto de ley forestal y de fauna silvestre seguido en el congreso de la república” que tuvo como objetivo incidir y acompañar el proceso de aprobación del Proyecto de Ley Forestal y de Fauna Silvestre seguido en el Congreso de la República, dotando a los Gobiernos Regionales de herramientas técnicas y legales.

2011 – 2013. Se ejecutó el Proyecto “Monitoreo y Mitigación de Impactos de los Cultivos Agroenergéticos en la Amazonía Peruana” con el apoyo de Blue Moon Foundation. Estuvo orientado al monitorear y mitigar de los impactos presentes y futuros causados por la promoción de políticas energéticas que implican el cambio de uso de bosques y tierras forestales.

2012 – 2013. Se ejecutó el Proyecto “Compartiendo Saberes para el Manejo Forestal Comunitario” con el apoyo de USAID-PFSI. Busco ofrecer oportunidades de formación, capacitación y acompañamiento a las Organizaciones Representativas de los Pueblos Indígenas.

2016 – 2020. Ejecución del Proyecto “La Revolución de Cero Deforestación: Rompiendo el vínculo entre los productores agrícolas y la pérdida de bosques” con el apoyo de NWF-NORAD. Busca reducir el avance de la deforestación dada por la producción agrícola: específicamente en el marco de la producción de aceite de palma

2016 – 2020, Ejecución del Proyecto “El poder de las compras, catalizando acciones en la gestión de riesgos de la deforestación en la cadena de suministros de productos básicos en América Latina, China y Europa” con el apoyo de CDP – NORAD. Busca que los actores del sector privado que intervienen en la Amazonía Peruana implementen políticas y prácticas sociales y medioambientales que reducen la presión en los bosques y están comprometidos en reducir la deforestación.

Experiencia en la materia del proyecto (proyectos, investigaciones previas, publicaciones)	1. “El poder de las compras, catalizando acciones en la gestión de riesgos de la deforestación en la cadena de suministros de productos básicos en América Latina, China y Europa” 2. “La Revolución de Cero Deforestación: Rompiendo el vínculo entre los productores agrícolas y la pérdida de bosques” 3. “Monitoreo y Mitigación de Impactos de los Cultivos Agroenergéticos en la Amazonía Peruana” 4. “Incidencia y acompañamiento del proceso de aprobación del proyecto de ley forestal y de fauna silvestre seguido en el congreso de la república.
---	---

Otra información relevante: Nuestro trabajo involucra siempre a la universidad en general. En los últimos tiempos venimos trabajando mucho con la Universidad ESAN y la Universidad nacional Agraria La Molina. Los últimos proyectos tienen la pertinencia de estar dentro de la dinámica de financiamiento de NORAD-NICFI.

ANEXO III. El proceso de elaboración de la estrategia y plan de desarrollo rural bajo en emisiones en las Regiones Miembro de GCF-TF como parte de un programa multirregiones.

Los Gobernadores de las regiones miembros del GCF-TF en el Perú, comprometidos con la reducción de emisiones provenientes de la deforestación y degradación de bosques, consideran que la generosa contribución de Noruega a través del PNUD debe emplearse de la manera más eficiente posible, y, al mismo tiempo, debe fortalecer los procesos en marcha en el país, en concreto el CIAM en la Amazonía y la Plataforma de Bosques del Norte en la costa norte. En este sentido se entiende al apoyo global a los miembros peruanos como un programa con seis proyectos, incluyendo el presente. En forma consistente con este enfoque, se seleccionó una parte responsable común a todos los proyectos. Esto permitirá eficiencia en el uso de los recursos, ya que aspectos transversales y comunes -tanto técnicos como administrativos- serán compartidos, reduciendo así costos operativos. Pero más importante aún, se facilitará la construcción de enfoques comunes y la consistencia entre los planes, elemento de gran importancia para asegurar la futura incorporación en estos procesos de las regiones aún ausentes, así como asegurar una eficiente articulación con el gobierno central y los procesos nacionales. Esto último es de gran importancia en el caso peruano, que al no ser un país federal tiene competencias compartidas entre agencias nacionales y regionales, muchas veces con mayor presupuesto en las primeras, lo que obliga a que los planes y estrategias de intervención de ambos niveles sean consistentes. En concreto, el enfoque de un programa con seis proyectos separados se manifiesta en:

- **Facilitar la articulación con el gobierno nacional y las agencias de los sectores vinculados.** Se facilitará la coordinación con el MINAM -incluyendo la DGCCD, el PNCBMCC y el SERNANP- con el MINAGRI -incluyendo la DGPA, la DGAAA y el SERFOR-, y con la PCM -incluyendo CEPLAN, DEVIDA y la Secretaría de Descentralización-, a través del comité de coordinación conformado por las entidades mencionadas y los seis gobiernos regionales participantes. La Parte Responsable actuará como secretaria de este Comité. Este modelo resulta más eficiente que realizar la coordinación con todas las agencias nacionales mencionadas en forma separada cada región. Y, además, contribuye al empoderamiento de los gobiernos regionales en el proceso.
- **Consistencia de los planes y cooperación interregional.** Se tendrá un programa de capacitación técnica y metodológica común para los equipos de las seis regiones y las ONG participantes proveerán un equipo de asistencia técnica común. Así, el personal del proyecto compartirá conceptos y metodologías en las seis regiones. Los equipos aportados por cada gobierno regional podrán interactuar con sus pares en las otras regiones y enriquecer su experiencia, aprendiendo todos de los avances que cada una tiene. Intercambios y visitas de estudio a otros miembros del GCF-TF serán organizados en forma conjunta. Las ONG identificadas por cada gobierno regional como socias en el proceso suman al proceso y también participarán de la capacitación, intercambios y aprendizaje conjunto.
- **Apoyo compartido para temas transversales.** Se ha identificado la necesidad de proveer asistencia a los seis procesos en aspectos de capacitación de equipos y participantes, comunicaciones, aplicación de salvaguardas, monitoreo y sistematización de los procesos. Contar con especialistas en cada equipo regional resulta difícil y costoso, distribuir los costos entre los seis permitirá mantener un equipo permanente y atendiendo a todos a costo adecuado al presupuesto disponible y asegurando apoyo de calidad.
- **Reducción de los costos de gestión de los proyectos.** Contar con una parte responsable común y asistencia técnica común permitirá reducir los costos de gestión del proyecto, en términos del equipo central, y se asumirá sin costo adicional la coordinación de los temas transversales mencionados en los puntos anteriores. La relación costo beneficio de esta aproximación es claramente positiva.

ANEXO IV. Metodología del Análisis Financiero de las Estrategias Jurisdiccionales de Desarrollo Bajo en Emisiones

En el marco de la llamada de proyectos para la Ventanilla A del compromiso de Gobierno de Noruega con los estados y provincias miembros del *GCF Task Force*, varias regiones del Perú iniciarán el proceso de diseño de sus estrategias jurisdiccionales de Desarrollo Bajo en Emisiones. Como señala PNUD, las estrategias son documentos dinámicos y resultado de un arduo proceso participativo que comunican una visión del territorio jurisdiccional y sus prioridades a sus integrantes y asociados, tanto interna como externamente.

Actualmente, de forma previa al llamado de proyectos de PNUD/GCF TF/ Norad, solo dos regiones peruanas (San Martín y Ucayali) cuentan con documentos preliminares de Estrategias de Desarrollo Rural Bajo en Emisiones cuyo proceso participativo está pendiente de realizarse, así como estudios complementarios. Las otras regiones deben iniciar un proceso de diseño que parte de la necesidad de contar con un adecuado análisis de causas de la deforestación, cuellos de botella para la gestión del territorio y mapas de actores relevantes. Por tanto, una parte importante de los esfuerzos deben ser dedicados prioritariamente dichos aspectos de forma previa al diseño de planes de inversión exhaustivos que planteen “productos presupuestados”, “recursos financieros identificados” así como sus “análisis de riesgo” e “indicadores de desempeño”.

En este contexto se plantea una metodología para realizar el Análisis Financiero de las estrategias jurisdiccionales que permita: i) contar con un sólido diagnóstico de las brechas de financiamiento de cada una de las regiones miembros, ii) una evaluación financiera que ofrezca recomendaciones de política sobre opciones de fondeo, instrumentos y criterios de priorización de carácter transversal aunque reconociendo las especificidades y contextos diferenciados entre las jurisdicciones y iii) asegure una adecuada participación de los actores y se establezca alianzas, compromisos y victorias tempranas para la implementación.

Producto 1: Dimensionamiento de las brechas de financiamiento (por cada una de las regiones)

Fase de diagnóstico que incluye un mapeo de los flujos existentes que tienen incidencia positiva, neutral o negativa en el éxito de la estrategia DRBE. Es decir, se trata de un exhaustivo levantamiento de información regional de flujos de financiamiento clasificados en 3 categorías: recursos que fluyen a las jurisdicciones y contribuyen a una estrategia jurisdiccional, aquellos que no están adecuadamente alineados pero que pueden ser reconvertidos positivamente y aquellos que se contraponen a la agenda DRBE. El ámbito analizado comprenderá prioritariamente los flujos orientados a bosques, uso del suelo y cambios de uso del suelo. Asimismo, implica la consideración de recursos públicos (gasto e inversión), recursos privados y así como los procedentes de cooperación internacional o fondos multilaterales que no pasan bajo el Tesoro Público. Además, el mapeo de flujo contendrá información detallada sobre los tipos de instrumentos que canalizan el financiamiento identificado, cuáles son las principales fuentes de fondeo, y qué criterios de priorización realizan, así como su nivel de eficiencia, cobertura y efectividad.

Por otro lado, sobre la base de versiones avanzadas de las estrategias de DBE se realizará una estimación general de la demanda financiamiento prevista basándose en supuestos claves (indicadores estratégicos) que permitan contrastar e identificar brechas de financiamiento general y por ámbito. La dimensión temporal del análisis será definida según lo establecido en cada estrategia jurisdiccional. El dimensionamiento de las brechas permitirá tener un mejor diagnóstico sobre donde existe déficit de financiamiento, donde existen recursos que pueden ser reorientados en el corto plazo y que medidas deben tomarse para hacer reingeniería sobre aquellos que se contraponen a los objetivos. Además, ofrecerá información relevante que permitan un adecuado análisis financiero y recomendaciones de política.

Producto 2: Análisis Financiero transversal

Sobre la base de la identificación de brechas, se realizará una evaluación financiera de carácter transversal (aplicable a todas las jurisdicciones) sobre tres aspectos claves: instrumentos, mecanismos de fondeo y criterios de priorización.

El **análisis de instrumentos**, realizará una revisión de los mecanismos regionales existentes (subvenciones, préstamos, garantías, pagos basados en resultados, capital, etc.) que tienen incidencia en la implementación de la estrategia DRBE. De acuerdo a la relevancia de cada instrumento, el análisis puede implicar la evaluación de los costos y beneficios, la monetización de beneficios no comerciables, la internalización de externalidades y la justificación de incentivos, entre otros. Como resultado se ofrecerá recomendaciones de política para la creación, fortalecimiento o reconversión de instrumentos de financiamiento de nivel jurisdiccional o arreglos nacionales que permitan su desempeño. Actualmente existe ya un conjunto de instrumentos administrados por las regiones o que se despliegan sobre actores regionales que deben ser considerados (las transferencias directas condicionadas, ProCompite, Retribución de Servicios Ecosistémicos, garantías de crédito, créditos agropecuarios, proyectos y programas de inversión pública); cada una con distinto ámbito de aplicación y enfoque. Pero existen además otros instrumentos que deben ser diseñados como las Alianzas Públicos Privadas Comunales, los fondos de innovación y emprendimiento, las finanzas tecnológicas, entre otros. La apuesta general de la presente propuesta es plantear una “caja de instrumentos de financiamiento” como mecanismos de implementación de componentes específicos de las estrategias jurisdiccionales. La importancia de alinear instrumentos de financiamiento con líneas estratégicas jurisdiccionales es fundamental debido a que:

- Permiten acercar directamente los recursos económicos a los usuarios finales del paisaje forestal; es decir, con quienes en el campo vienen implementando esfuerzos de conservación de bosques, de aumento del stock de carbono o promoviendo el desarrollo rural (tanto desde el lado público como privado).

- Un instrumento puede ser útil para distintas realidades del paisaje forestal – sin grandes variaciones sustanciales (que lo hace operativamente eficiente)
- Usar instrumentos ya existentes permite hacer uso adecuado de recursos, capacidades de gestión, manuales de operación ya definidos y procesos que los niveles nacionales o regionales vienen desarrollando y que contribuyen a consolidar sus capacidades.
- Los instrumentos van más allá del “¿qué hacer?” y nos permiten responder al “¿cómo hacerlo?”. p.e., identificando actores responsables de la implementación, recursos involucrados y requerimientos concretos que se necesitan para llevarlos a cabo.

Además, se realizará una evaluación **de opciones de fondeo** que permita apalancar recursos potenciales pertinentes (públicos, privados, nacionales e internacionales). Existen un importante punto de partida para esta evaluación. Cinco regiones peruanas del GCF Task Force cuentan, en distinto nivel, fondos regionales como el Fondelore de Loreto, el Fondesam San Martín, Fondesam Ucayali, Fondesam Amazonas y Fondo Regional del Agua de Piura. Estos espacios deben ser fortalecidos en sus arreglos de gobernanza, instrumentos de financiamiento, niveles de eficiencia financiera, aspectos procedimentales, entre otros. Pero por, sobre todo, requieren un análisis técnico jurídico sobre cuáles son las opciones más adecuadas para asegurar un flujo de recursos sostenible en el largo plazo que entren en estos “sombrosos”. Estas opciones van desde sustitución de exoneraciones tributarias (cómo sucede en San Martín), recursos procedente del canon de las actividades extractivas, recursos de donación o *joint venture* con inversionistas privados para proyectos específicos. Asimismo, las opciones de fondeo implica el análisis de mecanismos de carácter inter-jurisdiccional que puedan ampliar las economías de escala del uso de los recursos y reducir el riesgo como por ejemplo fondos de inversión especializados para el sector agrícola tropical.

Finalmente, el análisis financiero incluye los criterios de priorización para la asignación de los recursos o que identifiquen acciones elegibles. Con el fin de asegurar eficiencia y efectividad en el uso de los recursos, las instituciones que gestionan los fondos y los instrumentos debe usar criterios para definir la planeación financiera y la evaluación de los proyectos. Entre los criterios que deberán considerarse en el caso del paisaje forestal están (lista no taxativa):

- actores/territorios con tipos de tenencia con alto índice de deforestación anual;
- áreas de avance de la deforestación
- áreas que por su características biológicas o sociales son parte la infraestructura ecológica principal
- actores pertenecientes a poblaciones vulnerables como comunidades nativas, campesinas o con bajo índice de desarrollo humano
- cadenas de valor /productos de alto potencial en el mercado y que articulen una cantidad importante de productores

Dada el similar nivel de avance de las regiones peruanas y el marco normativo nacional compartido, el análisis financiero aquí planteado se realizará de forma transversal a las seis regiones miembros aunque, en los casos que amerite, se incluirán contextualización sobre características individuales o análisis específicos (como por ejemplo, la priorización del enfoque de cuenca y gestión de recursos hídricos en Piura y Huánuco). Todo los análisis planteados serán provistos en un informe que contendrá recomendaciones de políticas específicas y relevantes para el nivel inter-jurisdiccional y jurisdiccional.

Producto 3: Participación efectiva y alianzas multi-actores para victorias tempranas

El tercer producto de la propuesta busca, en primer término, la participación de Grupos de actores claves que ofrezcan información especializada y técnica al análisis financiero. A nivel jurisdiccional, implica reuniones de presentación, recojo de aportes y validación de los informes y propuestas para cada una de las regiones. Las actividades participativas buscarán diálogos de doble vía donde se recojan insumos, pero al mismo tiempo se generan conocimiento y competencias para la implementación de las recomendaciones de política planteadas en el producto anterior. En segundo término, el producto busca realizar un trabajo de incidencia y construcción de alianzas entre distintos actores para establecer acuerdos de implementación. A nivel jurisdiccional, estas alianzas se realizarán en el marco de los espacios de diálogo creados a propósito del procesos participativo general de la estrategia. Desde un nivel inter-jurisdiccional, implica actividades desde establecimiento de acuerdos, convenios y diseño de propuestas que permitan construir espacios para recaudación de fondos así como cambios normativos e institucionales multi-nivel para asegurar la implementación de las recomendaciones de políticas. El objetivo aquí es lograr victorias tempranas que puedan generar las condiciones para la implementación de las estrategias a través de la identificación de flujos financieros factibles ciertos.

ANEXO V. Propuesta de organización y gobernanza para los proyectos de apoyo a la elaboración de la estrategia y plan de DRBE en las regiones miembros del GCG-TF en Perú

INTRODUCCIÓN

Los Gobiernos Regionales peruanos miembros del GCF-TF, seis de la Amazonía (Amazonas, Huánuco, Loreto, Madre de Dios, San Martín y Ucayali, agrupados en el CIAM) y uno de la costa (Piura, que plantea articular a los otros dos principales en superficie de bosques secos, Tumbes y Lambayeque), están aptos para recibir financiamiento del Fondo NICFI/PNUD de apoyo a los miembros del GCF-TF. Este financiamiento, de hasta USD 400,000 por proyecto -uno por región- debe destinarse a la elaboración de Estrategias de desarrollo rural bajo en emisiones y sus planes financieros, con el objetivo de hacer frente a la deforestación y reducir emisiones asociadas al cambio de uso del suelo. Sólo en el caso de ya contarse con estos planes en la jurisdicción se podrá usar los recursos en adelantar su implementación. Las reglas del proceso señalan que el gobierno regional debe identificar una entidad que actúe como “parte responsable”, para facilitar la canalización de recursos. Los Gobernadores coincidieron en la pertinencia de contar con una aproximación común y aprovechar la economía de escala de contar con una parte responsable compartida.

Siendo necesariamente estos procesos de naturaleza participativa, siempre bajo el claro liderazgo y conducción de los gobiernos regionales, es pertinente asegurar la debida participación de los actores vinculados al tema, incluyendo aquellos que pueden proveer servicios o ejecutar acciones específicas en el proceso. En este contexto es importante precisar el papel de las diferentes instituciones y actores de diferente naturaleza, incluyendo el de Earth Innovation Institute - EII como parte responsable, los propios gobiernos regionales, ONG activas en el tema en cada región y los diversos grupos de actores interesados.

RESULTADO ESPERADO

Como resultado **del apoyo del Fondo NICFI/PNUD/GCF** se espera que cada Región Miembro del GCF-TF en el Perú, cuente con su estrategia, plan y un plan financiero de la mejor calidad posible, articulados con los instrumentos relevantes nacionales y regionales, debidamente consensuados y respaldados por los actores clave de la región, que permitan desarrollar acciones efectivas de reducción de la deforestación, en el marco de la Declaración de Rio Branco, así como acceder a recursos financieros adicionales para su implementación.

Las hojas de ruta o planes regionales para un desarrollo rural bajo en emisiones servirán para orientar el accionar de los gobiernos regionales y las actividades privadas, así como la atracción de la cooperación internacional y de inversiones públicas y privadas. El desarrollo de las hojas de ruta está alineado también con la forma prevista para aplicar la ENBCC a nivel subnacional y contribuirá de manera directa al cumplimiento de las metas de reducción de emisiones, expresada en la NDC presentada por el país.

CONDICIONES NECESARIAS

Elaborar y acordar los instrumentos mencionados es un proceso complejo que requiere la construcción de consensos y alineamiento de visiones y objetivos de diferentes actores sobre un territorio dado. Asegurar la debida participación en los diálogos y debates para la concertación es fundamental, de la misma manera en que es necesario que estas decisiones se basen en la mejor ciencia disponible, sin dejar de lado elementos sociales y culturales.

A pesar que la complejidad aumenta en un año electoral, es también la oportunidad de incorporar el tema en el proceso eleccionario y ponerlo en la agenda pública de la siguiente administración, en cada Región. Para ello el propio proyecto de apoyo al proceso debe ser participativo y contar con una gobernanza adecuada. Si bien los recursos son importantes no son ilimitados, por lo que se propone su eficiente asignación y ejecución.

Se identifica tres elementos fundamentales:

Liderazgo: Corresponde a cada Gobierno regional. Se recomienda que sea al más alto nivel jerárquico posible a través de un representante designado del Gobernador Regional.

Participación: En cada región se insertará el proceso en el espacio de participación más adecuado, como pueden ser las Comisiones Ambientales Regionales (CAR) u otros, según se identifique. Se debe asegurar la participación de los diversos actores públicos y privados, garantizando espacios adecuados para las organizaciones indígenas, sector privado y productores agrarios, agroforestales y forestales.

Asistencia Técnica: Considerando que son regiones con necesidades y contextos diferentes, es necesario contar en cada una de ellas con un Grupo Técnico (GT) como núcleo técnico para el diseño del proyecto, así como para la elaboración de los instrumentos en cada región. Este GTR contará con asistencia técnica del Equipo Técnico de Apoyo (ETA), el cual apoyará la conducción de los trabajos en todas las regiones. EII, como parte del ETA, asegurará la aplicación de un enfoque consistente con el de jurisdicciones

sostenibles. El TPS³⁴ puede emplearse como un marco conceptual general, para el desarrollo de los cuatro componentes: establecimiento de metas consensuadas, diseño de la gobernanza del proceso, diseño/identificación del conjunto de incentivos necesarios (normativos, asistencia técnica y financieros), y la plataforma de monitoreo.

ORGANIZACIÓN Y GOBERNANZA PROPUESTA

Siendo un programa multirregional y con acciones en cada una de ellas, se propone dos niveles de gobernanza y de organización del trabajo: i) del programa o plataforma común en forma integral y ii) de operación a nivel de cada jurisdicción. Asimismo, se identifica también dos niveles de involucramiento: i) grupo núcleo, constituido por las ONG socias en la implementación del Programa (responsables de procesos, productos o actividades, con presupuesto del proyecto asignado para ello), incluyendo a la parte responsable (EII) y al coordinador nacional de CGF-TF (MDA), que puede ser ampliado a otras entidades, sin costo; y ii) participantes en los procesos (invitados -con o sin costos de participación cubiertos- a reuniones y talleres; o aportantes en la consulta de productos).

a) A Nivel de Programa

- Comité de Seguimiento: Representante de cada Gobierno Regional (7), MINAM (DGCCD), MINAGRI (DGAAA, DGPA), SERFOR, SERNANP, CEPLAN, PCM, Parte Responsable (representando al grupo técnico), Gerente de Proyecto PNUD/Noruega.
Secretariado: Coordinador Nacional de GCF-TF.
Convoca: Gobiernos Regionales a través de la Coordinación Nacional de GCF-TF
Función: Seguimiento al desarrollo del programa, articulación entre regiones y con autoridades nacionales. Orientación técnica y política al proceso. Asegurar consistencia con instrumentos nacionales, con los del GCF Task Force y con los del donante.
- Comité Técnico: integrado por un representante de cada organización integrante del grupo núcleo, considerando todas las regiones.
Convoca y coordina: Parte Responsable
Función: coordinar el trabajo de las organizaciones socias y del equipo del proyecto. Realizar aportes a la metodología y a los elementos técnicos de los procesos y productos. Debido a la ubicación geográfica distante, se podrá trabajar empleando videoconferencias o similares.
- Coordinación Central: Parte Responsable
Tiene a su cargo la conducción técnica y administrativa de los proyectos, siendo responsable ante el Fondo y los gobiernos regionales. Organiza y supervisa el trabajo general del Programa, incluyendo el apoyo al, y supervisión del, coordinador regional en cada una las regiones. Sus funciones incluyen gerenciar y compartir conocimientos entre los socios para promover sinergias y eficiencia para el logro de los objetivos propuestos; y, facilitar y organizar el funcionamiento de mecanismos de coordinación para garantizar la coherencia de las actividades regionales y los objetivos propuestos.

Coordina el Equipo Técnico de Apoyo (ETA): personal clave de ONG socias o contratado por el Programa (prorratedo entre los proyectos). No es una instancia de decisión, puede llevar temas a que sean vistos por el Comité Técnico. Brinda asistencia técnica a los procesos en las regiones participantes, asegura el cumplimiento de metodología y la aplicación adecuada del marco conceptual. Facilita la colaboración entre equipos de las regiones. Apoya a los coordinadores regionales y en la facilitación.

Realiza el seguimiento a la operación del Programa y de cada proceso regional. Sistematiza la experiencia, facilita intercambio y retroalimentación entre los equipos de trabajo. Asegura plena transparencia del proceso.

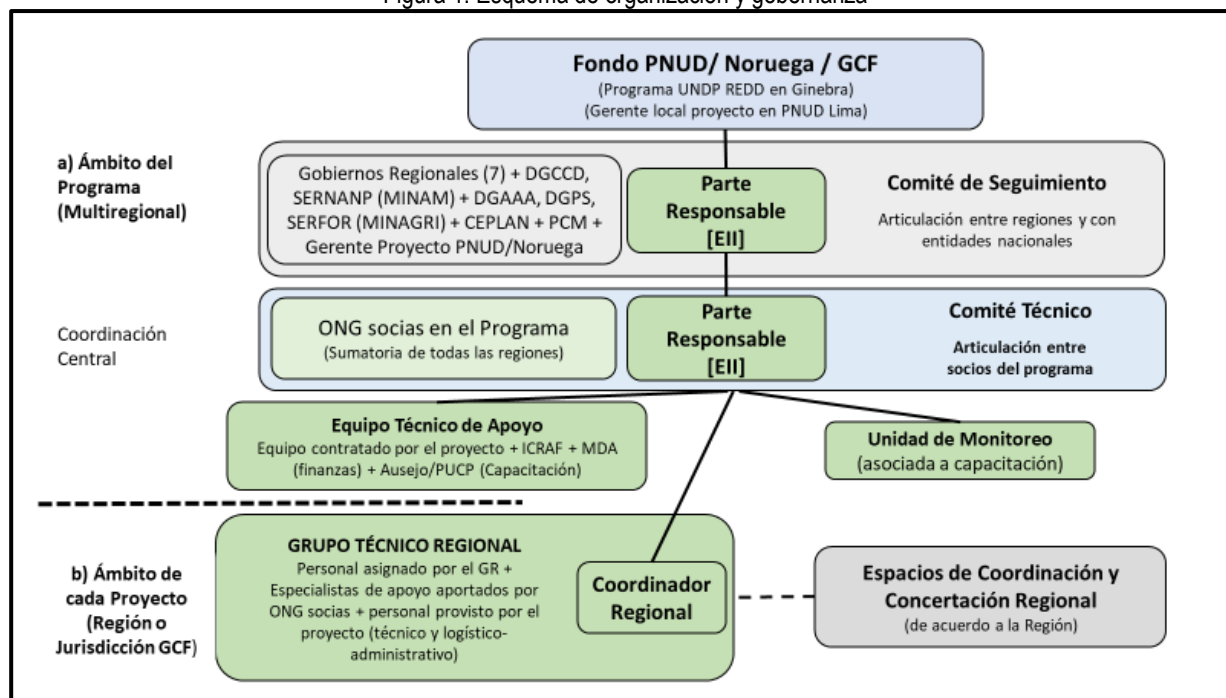
b) A Nivel de Proyecto en cada Región

- Grupo Técnico: integrado por los funcionarios regionales y especialistas de ONG y personal del proyecto, según defina cada gobierno regional.
Función: responsable del trabajo de elaboración de la hoja de ruta y plan financiero, con apoyo de equipo técnico del programa /proyecto.
- Coordinador Regional: profesional aportado por el programa (puede pertenecer o no a alguna ONG socia del Programa).
Función: responsable de coordinar el apoyo técnico, metodológico y logístico que requiera el Gobierno Regional para el proceso.
- Espacio de Coordinación y Concertación Regional: definido por cada GR. Puede ser en el marco de la CAR u otro espacio de diálogo que permita la participación de diversos actores interesados, incluyendo sectores productivos, pueblos indígenas, gremios, gobiernos locales, ONG, academia, etc.
Función: constituir el principal espacio de participación y apropiación de la propuesta por los actores de la región.

³⁴ Sistema de Desempeño Territorial.

Adicionalmente se podrá contar, según sea necesario, con el apoyo de expertos internacionales, miembros del equipo global de EII y otras entidades, que puedan realizar aportes de alta calidad a los procesos regionales. Papel en orientación estratégica, sistematización y fortalecimiento de capacidades en el ámbito nacional o regional, según sea requerido.

Figura 1: Esquema de organización y gobernanza



Principios de Colaboración de EII

- Transparencia en los aspectos presupuestales, contabilidad de costos, información del progreso respecto a resultados y productos.
- Eficiencia en la ejecución y gestión del contrato, minimizando burocracia y manteniendo bajos costos administrativos e institucionales³⁵.
- Relación basada en la confianza y la buena fe.
- Excelencia en gestión administrativa y financiera.

³⁵ Se distribuirá los recursos de manera acorde a las tareas a realizar y los costos administrativos se distribuirán en forma proporcional a ello, con las tasas aceptadas por la fuente financiera.

ANEXO VI. Riesgos y medidas de contingencia del Proyecto

Riesgo	Descripción	Impacto y probabilidad ocurrencia	Medidas de contingencia	Responsable
Cambio de autoridades políticas regionales por el proceso de elecciones en octubre del 2018 y pérdida de interés en la implementación del proyecto.	En octubre del 2018 se realizarán elecciones de autoridades regionales y municipales (gobiernos regionales, municipios provinciales y distritales). Estos cambios implicarán nuevos responsables a nivel político (gobernador) y técnico (gerentes o especialistas)	Impacto: alto Probabilidad: alta	<ul style="list-style-type: none"> - Preparación de proceso de dialogo con candidatos a gobiernos regionales y compromiso en espacios como mesa de diálogo y concertación de lucha contra la pobreza. - Diseño de estrategia de comunicación para difundir beneficios de enfoque de desarrollo rural bajo en emisiones. - Consorcio conformado por varias organizaciones con presencia en Ucayali 	Equipo técnico del proyecto EII /AIDER /NCI/ /ICRAF
Cambios en las autoridades políticas y técnicas nacionales	En el Perú han ocurrido importantes procesos de investigación de denuncias por corrupción que han desestabilizado al Poder Ejecutivo. Como consecuencia de ello, ha habido cambios a nivel de la Presidencia de la Republica, ministros, viceministros y directores. Aunque el último importante cambio ocurrió en marzo del 2018 existe una posibilidad de que se cambie nuevamente a las autoridades nombradas.	Impacto: alto Probabilidad: media	<ul style="list-style-type: none"> - Presentación a nueva gestión del Ministerio del Ambiente y el Ministerio de Agricultura y Riego los alcances del proceso y los objetivos del plan - Mapeo de iniciativas promovidas por los ministerios e identificación de posibles sinergias. - Difusión de avances del proyecto - Coordinación a un alto nivel político para resaltar la relevancia del instrumento a construir. - Participación de ministerios en comité a nivel de programa 	Gobierno Regional de Ucayali Equipo técnico del proyecto EII /AIDER /NCI/ /ICRAF
Presión de actividades y economías ilegales en la Región Ucayali para mantener deforestación	Actores asociados a economías ilegales que generan deforestación se oponen a la construcción del plan	Impacto: alto Probabilidad: media	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo de una estrategia de involucramiento de actores que pueden reducir esta presión - Difusión de los beneficios del enfoque de desarrollo rural. - Identificación de incentivos que permitan revertir economías ilegales. - Inclusión de medidas en el plan para promover actividades legales que puedan reducir el impacto de actividades ilegales 	Gobierno Regional de Ucayali Equipo técnico del proyecto EII /AIDER /NCI/ /ICRAF
Dificultad para conseguir especialistas para implementar el proyecto	No se logra encontrar especialistas o consultores con la experiencia y conocimientos para las actividades del proyecto	Impacto: alto Probabilidad: baja	<ul style="list-style-type: none"> - Convocatorias públicas realizadas con anticipación y a través de medios importantes regionales - Desarrollo de curso de inducción e intercambios entre regiones gracias al enfoque de programa. 	Gobierno Regional de Ucayali EII /AIDER /NCI/ /ICRAF
Alta rotación de funcionarios con responsabilidad en diseñar el plan	Durante el proceso de elaboración del plan se cambia de manera reitera a las contrapartes técnicas o políticas responsables.	Impacto: alto Probabilidad: alta	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo de acuerdos con el Gobierno Regional para designación de contrapartes responsables - Convenio para implementación del proyecto - Comunicación y coordinación con un equipo de funcionarios. 	Gobierno Regional de Ucayali EII /AIDER /NCI/ /ICRAF
Conflictos con pueblos indígenas	Pueblos indígenas consideran que no participan apropiadamente en la construcción del plan o en actividades de desarrollo de capacidades	Impacto: medio Probabilidad: alta	<ul style="list-style-type: none"> - Presentación del proyecto a organizaciones representativas de los pueblos indígenas (ORAU) - Flujo de comunicación constante - Actividades de capacitación y dialogo especificas 	Gobierno Regional de Ucayali Equipo técnico del proyecto EII /AIDER /NCI/ /ICRAF
Dificultades en la cooperación y coordinación de actividades socias o externas durante la implementación del proyecto	Proyectos y organizaciones con presencia en la región promueven procesos paralelos o contrarios a los objetivos del proyecto	Impacto: alto Probabilidad: media	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación y coordinación con organizaciones y proyectos regionales. - Desarrollo de acuerdos - Mapeo de iniciativas e identificación de posibles sinergias. - Difusión de avances del proyecto - Coordinación para resaltar la relevancia del instrumento a construir. - Participación de ministerios y actores clave en comité asesor o consultivo. 	Gobierno Regional de Ucayali Equipo técnico del proyecto EII /AIDER /NCI/ /ICRAF

Fuente: elaboración propia.

ANEXO VII. Proyectos e iniciativas nacionales que pueden ser articuladas con el Proyecto

Proyecto o iniciativa	Objetivo	Potencial de articulación o sinergia
Paisajes Productivos Sostenibles en la Amazonía Peruana	Generar múltiples beneficios ambientales a través de la aplicación de un enfoque integrado de la gestión de los paisajes amazónicos, esperando así contribuir a la reducción de la deforestación y a la recuperación de los bosques en la Amazonía peruana. Está alineado con la ENBCC y se complementa otros procesos estratégicos nacionales, entre ellos el Programa de Inversión Forestal y la Declaración de Intención Conjunta suscrita entre los gobiernos de Perú, Noruega y Alemania. Se contemplan los siguientes componentes específicos: Componente 1: Crear las condiciones favorables para que las políticas, reglamentos e instrumentos de ordenamiento territorial y/o sectorial reduzcan presiones sobre los bosques amazónicos con un enfoque de paisajes, tomando en consideración las necesidades de desarrollo y la aplicación de sistemas de producción sostenible. Componente 2: Mejorar la gestión de los paisajes productivos y de los sectores en las zonas críticas. Se contemplan acciones específicas encaminadas a la transformación hacia la sostenibilidad del comportamiento de productores en los sectores seleccionados como “drivers” (Café, Palma Aceitera y Cacao), particularmente significativos como causas de la deforestación	Implementación sobre el terreno de mecanismos de incentivos y medidas del plan con agentes que causan la deforestación en la Región Ucayali.
Programa de Inversión Forestal (FIP) – Proyecto Territorial Atalaya	Contribuir a la meta de emisión neta cero de gases de efecto invernadero procedentes del cambio de uso del suelo y de los bosques. Sus objetivos específicos son: fortalecer la gobernanza y el ordenamiento forestal, promover el manejo sostenible de los activos ambientales del bosque, promover la recuperación de áreas degradadas y la conservación de bosques, contribuir al control de la deforestación de los bosques amazónicos del Perú.	Implementar medidas orientadas a la conservación de los bosques, manejo forestal comunitario y puesta en valor de los servicios ecosistémicos en la Provincia de Atalaya.
Programa Nacional ONU-REDD (PNUD, PNUMA, FAO)	Complementar los esfuerzos de preparación del Gobierno Peruano para la implementación de REDD+ en el contexto de la Estrategia Nacional sobre Bosques y Cambio Climático (ENBCC).	Asistencia técnica de PNUD, PNUMA y FAO para construcción de hojas de ruta regionales de la ENBCC con plan para implementación de la estrategia regional de desarrollo rural bajo en emisiones
Proyecto de Preparación para REDD+, RPP segunda fase (FCPF - BM/ BID).	El apoyo del fondo de preparación del FCPF (RPP, fase 2) canalizado por el BID y a ejecutarse por el MINAM considera recursos para apoyar la elaboración de hojas de ruta regionales para la implementación de la ENBCC.	Coordinación para la asignación de recursos y cooperación en el desarrollo de actividades, en las regiones donde se coincida.
Programa de Desarrollo Forestal Sostenible, Inclusivo y Competitivo en la Amazonía Peruana (SERFOR – CAF)	Recuperación, conservación y aprovechamiento de los bosques amazónicos mediante el fortalecimiento de la institucionalidad forestal pública, el manejo forestal y la competitividad del sector forestal.	Diseño de un proyecto que permita implementar actividades del plan en fondos concursables de este Programa.
Programa Nacional de Innovación Agraria – (PNIA)	Contribuir al establecimiento y consolidación de un sistema nacional moderno de ciencia, tecnología e innovación para el desarrollo del sector agrario peruano, descentralizado, plural, orientado por la demanda, en asociación con el sector privado; con el propósito de incrementar la rentabilidad y mejorar la competitividad del sector, mediante la generación y adopción de tecnologías sostenibles y ambientalmente seguras	Diseño de proyectos que permitan implementar actividades del plan asociadas a innovación y desarrollo de tecnología.
Fase III de la Iniciativa Bosques, Fincas y Finanzas (3FI) (Earth Innovation Institute)	Contribuir a desarrollar estrategias de desarrollo rural bajo en emisiones para al menos cinco gobiernos regionales de la Amazonía peruana. Fortalecer las cuatro áreas del sistema de desempeño territorial (metas comunes, incentivos, gobernanza, monitoreo)	Desarrollará la estrategia sobre la cual se elaborará el plan de inversión o financiero propuesto en este proyecto
Implementando estrategias para una transición a escala regional hacia un DRBE en Perú, México, Colombia y Kenia (Earth Innovation Institute)	Desarrollará una estrategia a escala interregional para promover el desarrollo rural bajo en emisiones de la amazonia peruana. Promueve el desarrollo de instrumentos de monitoreo para medir el avance de esta estrategia, la gobernanza y la sistematización de buenas prácticas en los cuatro países de implementación.	Articular las estrategias y planes a escala de cada jurisdicción con una propuesta a nivel interregional

Fuente: elaboración propia.