



NUEVA ECONOMÍA FORESTAL
PARA LA ACCIÓN CLIMÁTICA:
Desarrollo Territorial e Innovación

INFORME

GCF TASK FORCE 16.^a REUNIÓN ANUAL - SESIONES DE TRABAJO SOBRE LA NUEVA ECONOMÍA FORESTAL: BIOECONOMÍA, INFRAESTRUCTURA NATURAL, MATERIAS PRIMAS SOSTENIBLES, RESTAURACIÓN Y CONDICIONES PROPICIAS



GOBERNACIÓN DE
CAQUETÁ



CAQUETÁ

OBRAS Y NO PROMESAS

16ª Reunión Anual del GCF Task Force

Informe de las sesiones de trabajo sobre la Nueva Economía Forestal¹

Caquetá, Colombia

Resumen ejecutivo	2
1. Cómo establecer una bioeconomía próspera.....	3
2. Infraestructura natural sostenible	5
a. Avances en REDD+ jurisdiccional.....	5
b. Creación de mecanismos de financiación para la protección del clima y los bosques: cogestión y diseño.	8
3. Materias primas sostenibles	10
a. Superar los desafíos de la trazabilidad: Preparación para la implementación del Reglamento de la UE sobre la trazabilidad (EUDR).....	10
b. Enfoques regenerativos: ganado vacuno, agricultura y acceso a los mercados.....	15
4. Condiciones propicias para la Nueva Economía Forestal.....	20
a. Combatir la ilegalidad forestal: abordar el acceso a la tierra, mejorar la gobernanza, la colaboración y la tecnología.	20
b. Conectando los productos forestales no madereros del Amazonas con el Pacífico.	23
5. Restauración y resiliencia.....	26
a. Gestión integrada de incendios: del Amazonas a California	26
b. Restauración de ecosistemas: estudios de caso, desafíos y vías para su expansión.....	30
Conclusión y próximos pasos	33

¹Este informe se basa tanto en notas humanas como en transcripciones y notas generadas por inteligencia artificial. La versión en español de este informe se tradujo del inglés con la ayuda de inteligencia artificial.

Resumen ejecutivo

En la 16ª Reunión Anual del Grupo de Trabajo de Gobernadores por el Clima y los Bosques (GCF Task Force) en Caquetá, Colombia, los estados y provincias miembros, los líderes indígenas y de las comunidades locales, los actores del sector privado y las organizaciones de la sociedad civil se reunieron para construir conjuntamente mecanismos específicos de inversión y desarrollo de capacidades para la Nueva Economía Forestal en las regiones tropicales. Tomando como base el **Plan de Acción de Manaos para una Nueva Economía Forestal** (2022) y los cuatro pilares fundamentales descritos en la **Perspectiva para una Nueva Economía Forestal** (2024), las sesiones de trabajo se organizaron en cinco temas:

1. Cómo establecer una bioeconomía próspera
2. Infraestructura natural sostenible
3. Restauración y resiliencia
4. Materias primas sostenibles
5. Condiciones propicias para la Nueva Economía Forestal.

Estas sesiones se diseñaron para aprovechar la experiencia de los gobiernos subnacionales en las realidades de sus jurisdicciones y para conectar estas realidades con nuevas alianzas y oportunidades de inversión. Este tipo de interacción significativa y procesos de construcción conjunta son más importantes que nunca. A medida que la deforestación tropical sigue aumentando, amenazando nuestra propia existencia, necesitamos soluciones económicas, sociales y de gobernanza inclusivas, sostenibles y basadas en los bosques a gran escala, más que nunca.

Se identificaron varias barreras transversales:

- **Altos costos de preparación y disponibilidad:** Los obstáculos financieros, como los altos costos iniciales para la validación/verificación de JREDD+ y el cumplimiento del EUDR, limitan la ampliación a nivel subnacional y la participación de los pequeños agricultores.
- **Sistemas fragmentados y datos desalineados:** La persistente falta de alineación entre las plataformas de monitorización y los marcos de gobernanza genera retrasos e incompatibilidad entre los sistemas.
- **Riesgos de exclusión de los pequeños productores:** La compleja diligencia debida, los altos costos de certificación y las deficiencias en la infraestructura digital en las zonas rurales corren el riesgo de expulsar a los pequeños productores de las cadenas de suministro formales.

- **Inestabilidad política e institucional:** Los cambios políticos suelen amenazar la continuidad de las políticas a largo plazo, la confianza pública y la implementación sostenida.

También se identificaron avances jurisdiccionales:

- **Innovaciones en herramientas jurisdiccionales:** Las jurisdicciones están implementando herramientas digitales para abordar el cumplimiento y la trazabilidad (por ejemplo, CAR Digital 2.0 y Pasaporte Verde de Mato Grosso, Sello Verde/Selo Verde de Acre, Centro Integral de Monitoreo y sistema de alerta temprana de Santa Cruz, y el sistema Guardian Forestal de Michoacán).
- **Mecanismos de financiación innovadores:** Están surgiendo modelos financieros estratégicos para canalizar recursos directamente a los actores y comunidades locales, como el Fondo para el Futuro de la Amazonía en Ecuador y mecanismos regionales como el Fondo Agroecológico Península de Yucatán (FAPY).
- **Transición hacia la producción sostenible:** Las jurisdicciones están ampliando los programas de agricultura regenerativa y de materias primas sostenibles, aprovechando las marcas locales (por ejemplo, la carne CaLibre de Jalisco, libre de deforestación) y los factores que impulsan el mercado, como la preparación para el Reglamento de la UE sobre materias primas, para formalizar las cadenas de valor y, al mismo tiempo, mejorar el acceso al mercado para los pequeños productores.
- **Inclusión de prácticas indígenas y tradicionales:** Los conocimientos y sistemas indígenas, como *los chagras* en Vaupés, Colombia, y la producción tradicional de productos forestales no madereros en Perú, se están integrando en marcos más amplios de bioeconomía y restauración.

1. Cómo establecer una bioeconomía próspera

De la planificación a la implementación: Estrategias de inversión y sostenibilidad para promover el desarrollo sociobioeconómico, partes 1 y 2

Consulte aquí el informe completo de las sesiones sobre bioeconomía:

<https://www.gcftf.org/wp-content/uploads/2026/09/GCFTF-16th-AM-Bioeconomy-Working-Sessions-report-1.pdf>

La sesión sobre bioeconomía tuvo lugar durante dos días y los participantes se dividieron en grupos para debatir los siguientes temas:

- Por qué el desarrollo de la bioeconomía necesita liderazgo subnacional y qué necesitan los líderes subnacionales para lograrlo.
 - El liderazgo subnacional es esencial para construir una bioeconomía sostenible, ya que fundamenta las políticas en realidades territoriales específicas, permitiendo la priorización efectiva de productos estratégicos y la integración de la infraestructura con las necesidades de conservación. Lograr esta transición requiere que los líderes superen los obstáculos financieros y fomenten alianzas entre múltiples actores que empoderen a las comunidades locales, al tiempo que miden el éxito mediante indicadores económicos, sociales y ambientales combinados.
- Creación de condiciones y conexión de vías de inversión viables: comunidades, gobiernos e inversores.
 - Para cerrar la brecha entre las comunidades forestales y la inversión global, es necesario crear condiciones propicias, como marcos regulatorios claros y una gobernanza territorial sólida, junto con el fortalecimiento de capacidades específicas para las empresas locales. La agenda para los próximos dos años debe centrarse en mecanismos prácticos que conecten a las comunidades con el capital. Esto puede incluir asistencia técnica, financiamiento catalizador, fondos para la preparación de proyectos, plataformas de inversión y alianzas con actores especializados en pequeñas empresas y cadenas de valor.
- Economías forestales comunitarias: repensando la regulación y la gobernanza del uso de la tierra.
 - Para ampliar la participación comunitaria en las economías forestales, es necesario simplificar los marcos regulatorios mediante reformas flexibles y adaptadas a cada territorio, que reduzcan las cargas administrativas y, al mismo tiempo, mantengan las salvaguardias ambientales necesarias. Además, una gobernanza eficaz del uso de la tierra requiere integrar el conocimiento tradicional e indígena con la innovación científica y la seguridad jurídica, garantizando que las comunidades locales puedan participar en cadenas de valor sostenibles sin comprometer sus derechos territoriales ni sus prioridades culturales.
- Centros regionales y un mecanismo de bioeconomía del GCF Task Force: Aprovechar la experiencia para diseñar el futuro.
 - En Colombia, la prioridad es consolidar una plataforma funcional que conecte a los actores, aborde las deficiencias, acelere las empresas, active la demanda y articule los instrumentos públicos, la cooperación, la ciencia, las empresas y las organizaciones de base.

2. Infraestructura natural sostenible

a. Avances en REDD+ jurisdiccional

MODERADORES:

- Syahrina D. Anggraini, Directora Nacional del GCF Task Force en Indonesia
- Carlos Aragon, Director Nacional del GCF Task Force en Brasil

ORADORES:

- Lucia Madrid, Directora Asociada, Jefe del Equipo de Medidas de Protección y Participación de los Pueblos Indígenas y las Comunidades Locales (PICL), Winrock/ART/TREES
- Fermin Chimatani Tayori, miembro del Comité Global PICL del GCF Task Force y Presidente de La Asociación Nacional de los Ejecutores de Contratos de Administración de las Reservas Comunes del Perú (ANECAP)
- Florian Reber, vicepresidente sénior de Desarrollo de Negocios y Alianzas de Chloris Geospatial
- Sassan Saatchi, CEO de CTrees
- Marcello de Lima Lelis, Secretario de Medio Ambiente, Recursos Hídricos y Clima, Tocantins, Brasil
- Daniel Graf Pérez, Director General de Recursos Naturales, Jalisco, México
- Edu Effiom, Directora General del Consejo Estatal de Cambio Climático de Cross River, Nigeria
- Andrés Coloma, Director de Gestión Ambiental, Pastaza, Ecuador
- Jaksilande Araújo de Lima, Presidenta del Instituto sobre el Cambio Climático (IMC), Acre, Brasil

PARTICIPANTES:

- Mariano Cirone, Especialista en Salvaguardias, Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
- Shannon Dilley, Asesora Jurídica Principal y Enlace con las Tribus, Junta de Recursos del Aire de California, EE. UU.
- Francisca Oliveira de Lima Costa, Secretaria Especial para Pueblos Indígenas - SEPI, Acre, Brasil
- Haerul Arifin Abdullah, Jefe Del Departamento de Economía y Desarrollo, Papua Barat, Indonesia
- Estiko Wiradyo, Jefe de la División de Planificación, Agencia Forestal y Ambiental, Papúa, Indonesia
- Jimmy Walter Susanto, Jefe del Departamento de Silvicultura, Papua Barat, Indonesia

- Gustavo Sánchez, miembro del Comité Global PICL del GCF Task Force y Presidente de Red MOCAF



Esta sesión de trabajo se centró en los mecanismos de financiación climática, la implementación de programas REDD+ jurisdiccionales, los requisitos técnicos y metodológicos del estándar ART TREES, las herramientas tecnológicas de monitoreo y las condiciones institucionales necesarias para acceder a los pagos basados en resultados.

ARTE/ÁRBOLES Estándar

ART/TREES es un estándar riguroso y de alta integridad para las iniciativas JREDD+ que requiere un alto grado de capacidades técnicas e institucionales. Para las jurisdicciones que buscan alcanzar el estándar ART/TREES, se destacaron cuatro factores de éxito:

- Comunicación directa con la Secretaría del ART ;
- Participación temprana de los actores locales, especialmente de los pueblos indígenas y las comunidades locales;
- Evaluación de la capacidad antes de pasar a la verificación; y
- Preparación para la evaluación independiente mediante la organización sistemática de la documentación verificable y el diseño de estrategias de participación.

Tecnología, monitorización remota y armonización de datos.

Las tecnologías de observación de la Tierra se reconocen como herramientas estratégicas para medir la deforestación, la degradación, la biomasa, el carbono y el desempeño de los programas; sin embargo, existe una falta de armonización entre los datos nacionales, los requisitos de las

normas, los registros y los inversores. Las acciones prioritarias para abordar este desafío incluyen:

- Integrar sensores remotos, series históricas y sistemas oficiales para construir una base de referencia sólida y transparente; y
- Estandarizar los criterios en todas las jurisdicciones, normas e inversores para facilitar la debida diligencia y la toma de decisiones financieras.

Experiencias jurisdiccionales

- Perú presentó una iniciativa indígena REDD+ centrada en territorios con alta cobertura forestal y baja deforestación (HFLD, por sus siglas en inglés), liderada por organizaciones indígenas y coordinada con el Ministerio de Ambiente (MINAM).
- Tocantins, Brasil, demostró cómo la preinversión permitió el desarrollo de inteligencia territorial, consulta social y sistemas de información como el Centro de Inteligencia Geográfica para la Gestión Ambiental (Centro de Inteligência Geográfica em Gestão do Meio Ambiente, CIGMA). <https://cigma.to.gov.br/>
- Jalisco destacó que REDD+ puede ser útil incluso si el volumen de créditos es menor, porque organiza las políticas públicas y refuerza la reducción de la deforestación y la degradación.
- El estado de Cross River, en Nigeria, puso de relieve los desafíos de la coordinación entre los gobiernos federal y subnacionales, así como la necesidad de soluciones productivas, como el biocarbón y las plantaciones de rápido crecimiento, para hacer frente a la presión sobre los bosques primarios.
- Pastaza, Ecuador, destacó la conservación comunitaria, la alta cobertura de vegetación nativa y la colaboración con pueblos y nacionalidades en un territorio de difícil acceso.
- Acre presentó el Sistema Estatal de Incentivos a los Servicios Ambientales (SISA) como una arquitectura consolidada de gobernanza, pagos por resultados, reparto de beneficios y participación social.

Barreras

- Alto costo (Jalisco, México, señaló que sus costos ascienden a aproximadamente \$150 000 hasta el momento).
- JREDD+ requiere trabajo en red, aprendizaje entre pares, transparencia, sólidas medidas de seguridad y apoyo técnico continuo.
- Es necesario reducir la desinformación y mejorar la comunicación pública sobre la integridad del enfoque jurisdiccional.
- La participación social no debe limitarse a validar documentos, sino que debe convertirse en un proceso institucionalizado, presupuestado y culturalmente apropiado.

Acciones prioritarias para avanzar

- Consolidar los mecanismos financieros que permitan cubrir la preparación, la capacitación técnica, las consultas y la verificación.
- Fortalecer el marco institucional que garantice la continuidad más allá de los cambios políticos y administrativos.
- Diseñar mecanismos de distribución de beneficios transparentes, participativos y culturalmente apropiados.
- Integrar los sistemas de producción, la gestión de incendios, la ganadería sostenible, la conservación, la restauración y el monitoreo como parte de las estrategias jurisdiccionales REDD+.
- Crear una comunidad de práctica o grupos de trabajo temáticos dentro del GCF Task Force para el intercambio técnico continuo.
- Desarrollar una base de datos con un repositorio de documentos, mejores prácticas, plantillas, ejemplos y lecciones aprendidas.
- Explorar la posibilidad de crear un fondo rotatorio del GCF Task Force para apoyar las fases de preparación, registro, validación y verificación.
- Reforzar la capacidad de negociación con el sector privado y los inversores, incluyendo marcos claros de diligencia debida.
- Establecer protocolos de transparencia informativa y comunicación para recuperar la confianza pública. Esto incluye gestionar las expectativas de la comunidad de forma responsable y evitar promesas prematuras sobre los ingresos procedentes de los créditos de carbono.
- Proporcionar a los inversores métricas de rendimiento, filtrado de riesgos y datos fiables.

b. Creación de mecanismos de financiación para la protección del clima y los bosques: cogestión y diseño.

MODERADORES:

- Jason Gray, Director de Proyecto, GCF Task Force
- Bruno Paladines, Director Nacional del GCF Task Force en Ecuador
- Gustavo Sánchez, miembro del Comité Global PICL del GCF Task Force y Presidente de Red MOCAF

ORADORES:

- Basilio Velázquez Chi, miembro del Comité Global PICL del GCF Task Force y Fondo Agroecológico Península de Yucatán (FAPY)
- Neyra Silva Rosado, Secretaria de Desarrollo Sostenible, Estado de Yucatán, México



Esta sesión de trabajo se centró en los mecanismos de financiación climática, la implementación de programas REDD+ jurisdiccionales, los requisitos técnicos y metodológicos del estándar ART TREES, las herramientas tecnológicas de monitoreo y las condiciones institucionales necesarias para acceder a los pagos basados en resultados.

Un mecanismo de financiación regional en Yucatán, México

El Fondo Agroecológico Península de Yucatán (FAPY) funciona como un mecanismo regional que recibe recursos de donantes y los canaliza hacia organizaciones comunitarias, cooperativas, organizaciones de productores, comunidades indígenas, organizaciones campesinas y redes colaborativas. El FAPY garantiza que las comunidades reciban fondos directos mediante pequeñas subvenciones de entre 20.000 y 30.000 dólares para la producción agroecológica, el fortalecimiento de capacidades, el acceso a mercados, las alianzas colaborativas y la promoción de políticas públicas.

Fondo Futuro Amazónico (FFA)

El FFA es un fondo de conservación innovador que otorga a los pueblos indígenas (Naciones Shiwiar, Andwa, Sapara y Achuar) y a los gobiernos provinciales (Morona Santiago, Pastaza y Zamora Chinchipe) igualdad de poder y garantiza la protección a largo plazo de la Amazonía ecuatoriana. Está diseñado para apoyar los Planes de Vida Indígenas, los planes provinciales de gestión de la conservación y la implementación de REDD+ en las jurisdicciones del GCF Task Force en Ecuador. La estructura fiduciaria busca salvaguardar los recursos públicos, aprovechar

la cooperación internacional y los donantes privados, fortalecer las capacidades de gestión y asegurar que los recursos lleguen a las comunidades y territorios. Además, cuenta con una perspectiva de género equilibrada, con participación de prefecturas, nacionalidades indígenas y organizaciones constituyentes.

Mecanismos financieros alternativos para la financiación directa

La Iniciativa de Financiamiento para la Conservación y los Derechos Territoriales Comunitarios (CLARIFI), una iniciativa de Rights and Resources Initiative y Campaign for Nature, moviliza fondos públicos y privados flexibles directamente a los pueblos indígenas, las comunidades afrodescendientes y las comunidades locales. CLARIFI también apoya el Fondo Territorial Mesoamericano, un mecanismo financiero alternativo diseñado por y para las comunidades indígenas y locales. Se estableció un microbanco forestal en Puebla para reducir la dependencia de las donaciones y fomentar la educación financiera comunitaria.

3. Materias primas sostenibles

a. Superar los desafíos de la trazabilidad: Preparación para la implementación del Reglamento de la UE sobre la trazabilidad (EUDR)

MODERADORES:

- Rosa María Vidal, Asesora Principal del GCF Task Force en México
- Akane Nishimura, Asociada de Programa, Evaluación de Impacto, GCF Task Force
- Pilar Saez Choquehuanca, GCF Task Force Perú y Mecanismos de Desarrollo Alternos (MDA)

ORADORES:

- Rosa Olguita Celiz Cruz, Vicegobernadora, San Martín, Perú
- Alejandro Méndez López, Secretario de Medio Ambiente, Michoacán, México
- Leonardo das Neves Carvalho, Secretario de Medio Ambiente, Acre, Brasil
- Alex Sandro Antonio Marega, Secretario Ejecutivo de Medio Ambiente, Mato Grosso, Brasil
- Lina Peñuela, Coordinadora del Fondo Regional Amazonía - UK PACT, Embajada Británica en Bogotá
- Jorge Carillo, Asesor Técnico, GiZ
- Angélica Narváez, Directora - Pilar Bioeconomía, Alisos
- Guilherme Ponce, Líder de Extensión Comunitaria, CDP

- Daniel Bedoya, Representante Nacional para Colombia, Panamá y Venezuela del Consejo de Administración Forestal (FSC)

PARTICIPANTES:

- Stefan Lees, Director General de Sistemas de Vida
- Jorge Vásquez, AICS Bogotá
- Fakhri Rhamadian Hidayat, Coordinación de País, GCF Task Force en Indonesia
- Yarely Ortiz Guerrero, Coordinadora Regional, Alisos
- Carlos Blandón, Jefe de Programa, Fundación Indígena FSC
- Diego Pacheco, Gobierno del Caquetá, Colombia
- Roberth Helder, Gobierno de Caquetá, Colombia
- Henry Bloomfield, Director Nacional del GCF Task Force en Bolivia y Subdirector Técnico de la Fundación Natura Bolivia



Las regulaciones y los compromisos internacionales, especialmente los relacionados con los mercados libres de deforestación, están transformando las condiciones de acceso al mercado para materias primas como el cacao, el café, la carne de res, la soja, el aceite de palma, el caucho, la madera y los aguacates. La implementación de la trazabilidad se lleva a cabo a nivel local y requiere capacidad local, interoperabilidad de datos, coordinación nacional y subnacional, participación del sector privado y mecanismos que incluyan a los pequeños productores.

Estas normativas, incluido el Reglamento de la Unión Europea sobre productos libres de deforestación (EUDR), ofrecen la oportunidad de optimizar las cadenas de producción,

fortalecer los sistemas de información, generar confianza y vincular la producción sostenible con el acceso al mercado. Sin embargo, presentan importantes desafíos, ya que la trazabilidad exige abordar cuestiones de gobernanza, legalidad, tenencia de la tierra, interoperabilidad de los sistemas, acceso a la conectividad, capacidad técnica, costes de cumplimiento y coordinación entre los distintos niveles de gobierno.

Esta sesión de trabajo se basa en nuestros seminarios web sobre la preparación para el Reglamento EUDR, que se celebraron en marzo y mayo de 2026.

Perspectivas de los socios

GiZ compartió sus experiencias en la Iniciativa del Equipo Europa sobre Cadenas de Valor Libres de Deforestación (TEI), que apoya a los países socios en la implementación justa del Reglamento Europeo de Deforestación (EUDR). La trazabilidad debe centrarse en el agricultor, contar con un respaldo institucional y basarse en una infraestructura abierta y compartida. Los elementos básicos para una Infraestructura Pública Digital (IPD) global que garantice la deforestación cero ya existen, pero necesitamos alineación, gobernanza y escala.

CDP abordó la armonización de los informes corporativos y gubernamentales con los requisitos del Reglamento de Deforestación de la UE (EUDR), señalando que la debida diligencia se basa en la recopilación de información, la identificación de riesgos y su mitigación.

<https://www.cdp.net/api/file/cdp-policy-explainer-on-the-eu-deforestation-regulation>

El Consejo de Administración Forestal (FSC) presentó sus herramientas de certificación, ampliamente aceptadas y con un alto reconocimiento por parte de los consumidores a nivel mundial. La certificación FSC constituye una base sólida para el cumplimiento del Reglamento Europeo de Protección del Consumidor (EUDR), ya que algunos de sus requisitos (derechos de los pueblos indígenas y de los bosques, consentimiento libre, previo e informado, derechos de los trabajadores, etc.) van más allá de los del EUDR. Los módulos adicionales opcionales de FSC permiten a las empresas alcanzar el pleno cumplimiento del EUDR.

Políticas, enfoques sistémicos y condiciones propicias

La Embajada Británica en Colombia compartió las lecciones aprendidas de programas de ganadería sostenible y cadenas de suministro libres de deforestación. El mensaje central fue que la trazabilidad no se puede lograr únicamente mediante tecnología o trabajo directo con los productores; requiere un enfoque sistémico que involucre políticas públicas, instrumentos financieros, asistencia técnica, consumidores, centros de investigación, bancos locales, minoristas y distribuidores. Además, la ampliación de escala debe estar vinculada a decisiones políticas, incentivos financieros, demanda del mercado y protocolos de monitoreo, reporte y verificación. La reciente aprobación de la Ley de Trazabilidad Ganadera se destacó como una oportunidad transformadora.

Ejemplos de Colombia

Alisos presentó la experiencia de la Mesa Redonda Nacional de Trazabilidad del Cacao, vinculada al Acuerdo de Cacao Cero Deforestación firmado por Colombia en 2017. La mesa redonda, que congregó a actores del sector público, la industria, productores, exportadores, la sociedad civil y la cooperación internacional, elaboró una guía de legalidad, un análisis de alertas de deforestación con información georreferenciada y un repositorio sectorial gestionado por la Federación Nacional de Productores de Cacao. Asimismo, se señaló la existencia de herramientas similares para la producción de café y aceite de palma.

<https://legalitynavigator.efi.int/colombia-legality-due-diligence-tool-cocoa/>

<https://federaciondecafeteros.org/>

<https://sica.federaciondecafeteros.org/>

Necesidades jurisdiccionales en Perú

San Martín expresó su preocupación por los enfoques centralizados y señaló que los gobiernos regionales no siempre participan eficazmente en los sistemas nacionales. Asimismo, observó que la financiación internacional destinada a los ministerios nacionales no siempre llega a las jurisdicciones ni se traduce en resultados tangibles a nivel local. La Libertad, nuevo miembro del GCF Task Force, presentó su visión de trazabilidad y de aumento de las exportaciones agrícolas sostenibles y con valor añadido, apoyadas por asistencia técnica, biotecnología y la organización y fortalecimiento de los pequeños agricultores.

Certificación voluntaria y presión del mercado

Michoacán, México, presentó el caso de la producción de aguacate, una cadena de suministro que ejerce una presión significativa sobre los bosques nubosos y los bosques de pino-encino. El gobierno estatal colaboró con la ONG Guardian Forestal para desarrollar un sistema de alerta basado en teledetección y una certificación voluntaria (Pro-Forest Avocado). A pesar de los recursos insuficientes de Michoacán y la falta de autoridad directa para regular toda la cadena de suministro, logró certificar aproximadamente el 90% de sus exportaciones, gracias a la presión del mercado, las alianzas con organizaciones de la sociedad civil y el cambio en las preferencias de los consumidores estadounidenses.

Integración de la gobernanza y los datos

Muchos requisitos del EUDR ya se cumplen en virtud del Código Florestal, una ley brasileña de ámbito nacional que regula la protección y el uso sostenible de los bosques y la vegetación autóctona. Acre presentó una estrategia basada en dos pilares: el Sistema Integrado de Medio Ambiente y Cambio Climático (SIMAMC), que reúne a siete organismos bajo un único marco de gobernanza, y la implementación del Sello Verde (Selo Verde), un sistema gratuito de trazabilidad jurisdiccional. Esta herramienta integra datos existentes de monitoreo de la deforestación por satélite, el Registro Ambiental Rural (CAR), embargos ambientales e

información relacionada con el trabajo forzoso para producir certificados de cumplimiento ambiental gratuitos y verificables para los productores. Un reto pendiente es cómo reducir la brecha de acceso al mercado para los pequeños productores de cacao y café.

Ampliación de la producción de materias primas sostenibles

Mato Grosso, el mayor estado productor agrícola de Brasil, presentó un caso de producción a gran escala, reconociendo que la trazabilidad debe abordarse por producto y por cadena de suministro, ya que ninguna solución única funcionará para todos los productos. Para abordar los problemas de escala y trazabilidad, Mato Grosso desarrolló CAR Digital 2.0 con validación automatizada y referencias cruzadas de información georreferenciada para reducir significativamente los tiempos de procesamiento del registro. El estado también creó el Pasaporte Verde, diseñado para la identificación y el seguimiento individual del ganado a lo largo de todo el ciclo de producción: nacimiento, transporte, engorde y sacrificio. El objetivo es cerrar la brecha con los proveedores indirectos, que representan una parte significativa del riesgo de deforestación.

Barreras

- Fragmentación de la información entre entidades y falta de interoperabilidad entre plataformas y sistemas de monitorización.
- Falta de interoperabilidad entre sistemas y ausencia de metodologías comunes en materia de geolocalización, definición de bosques, alertas de deforestación, legalidad y diligencia debida.
- Escasa coordinación efectiva entre los gobiernos nacionales y subnacionales.
- Deficiencias en la conectividad, la infraestructura digital y las capacidades técnicas en las zonas de producción rural.
- Costes de cumplimiento que pueden excluir a los pequeños productores o concentrar los beneficios en actores más grandes y mejor organizados.
- Incertidumbre jurídica en materia de tierras, registros de la propiedad incompletos y dificultad para validar la información sobre la propiedad.
- Falta de conocimiento o diferentes interpretaciones de los requisitos de diligencia debida, con el riesgo de que cada comprador imponga formatos diferentes.
- Capacidad limitada para imponer sanciones o ejercer control en territorios donde la expansión productiva se cruza con economías ilegales, cambios en el uso de la tierra o prácticas históricas de deforestación.
- Escasa integración del sector financiero territorial y de los consumidores en las estrategias de trazabilidad y sostenibilidad.
- Existe el riesgo de que la trazabilidad se entienda únicamente como un requisito comercial, sin integrar los derechos, la legalidad, las comunidades y la transformación productiva.

Acciones prioritarias

- Definir una hoja de ruta del GCF Task Force para la trazabilidad y los productos libres de deforestación, diferenciando las condiciones propicias, el papel subnacional y los requisitos según la cadena de producción.
- Posicionar al GCF Task Force como una plataforma para el intercambio de soluciones y lecciones aprendidas, por ejemplo, Sello Verde, CAR Digital, Pasaporte Verde y Guardian Florestal.
- Reforzar la interoperabilidad entre los sistemas de información, incluidos los datos sobre propiedades, productores, control forestal, legalidad, certificaciones, embargos y trazabilidad comercial.
- Promover mesas redondas con múltiples partes interesadas para cada cadena de producción, con la participación de productores, gobiernos, asociaciones comerciales, compradores, agencias de cooperación, la sociedad civil, el sector financiero y plataformas de datos.
- Promover el desarrollo o el fortalecimiento de bases de datos subnacionales que puedan interactuar con los sistemas nacionales y satisfacer las demandas internacionales.
- Diseñar mecanismos de asistencia técnica para pequeños productores, haciendo hincapié en la georreferenciación, la legalidad, el uso de plataformas, la regularización y las prácticas de producción sostenibles.
- Crear o adaptar instrumentos financieros que permitan a los productores cumplir con los requisitos de trazabilidad, convertir los sistemas de producción y acceder a certificaciones o informes verificables.
- Desarrollar directrices comunes para la debida diligencia, la legalidad y el seguimiento, evitando la duplicación de requisitos entre los compradores y reduciendo la carga administrativa.
- Reforzar la trazabilidad de los proveedores indirectos en cadenas complejas, especialmente en la ganadería, donde el riesgo no se limita al proveedor directo del matadero o al comprador final.
- Asegúrese de que la trazabilidad incluya componentes sociales y de derechos, y no solo la verificación de que no se ha producido deforestación.

b. Enfoques regenerativos: ganado vacuno, agricultura y acceso a los mercados

MODERADORES:

- Rosa María Vidal, Asesora Principal del GCF Task Force en México

- Carlos Aragon, Director Nacional del GCF Task Force en Brasil

ORADORES:

- Arturo Tovar, responsable global de desarrollo empresarial e iniciativas de innovación de LandScale, Rainforest Alliance.
- Guilherme Ponce, Líder de Extensión Comunitaria, CDP
- Lina Peñuela, Coordinadora del Fondo Regional Amazonía - UK PACT, Embajada Británica en Bogotá
- Juan Pablo Jaramillo, Secretario de Medio Ambiente y Agricultura, Departamento de Caquetá, Colombia
- Kaoma Martínez Romero, Secretaria de Agricultura y Desarrollo Productivo, Departamento de Vaupés, Colombia
- Daniel Graf Pérez, Director General de Recursos Naturales, Jalisco, México
- Albeiro Pachón Abril, Profesional, Secretaría de Agricultura y Medio Ambiente, Departamento del Guaviare, Colombia
- Alex Sandro Antonio Marega, Secretario Ejecutivo de Medio Ambiente, Mato Grosso, Brasil
- Antero Martínez González, Gerente Regional de Recursos Naturales, Piura, Perú
- Frank Eduardo Sánchez Romero, Gerente Regional de Medio Ambiente, Gobierno Regional de La Libertad, Perú

PARTICIPANTES:

- Kelly Johanna Castañeda Ruiz, Secretaria de Agricultura y Medio Ambiente, Departamento de Guaviare, Colombia
- Alejandro Méndez López, Secretario de Medio Ambiente, Michoacán, México
- Fredrikke Storaker Kilander, Asesora Principal, Agencia Noruega de Cooperación para el Desarrollo (NORAD), Departamento de Clima, Naturaleza y Sector Privado - Sección Forestal
- Borghild Tønnessen-Krokan, Asesora Principal, Agencia Noruega para la Cooperación al Desarrollo - NORAD, Departamento de Clima, Naturaleza y Sector Privado - Sección Forestal
- Vladimir Libreros, Coordinador de Proyectos, Acción por los Bosques
- Pilar Saez Choquehuanca, GCF Task Force Perú y MDA
- Francisco Ruiz, TEFOS
- Diego Armando Jiménez, Universidad de las Américas
- Wilmer Silva Castro, Equipo de Conservación del Amazonas
- Yarely Ortiz Guerrero, Coordinadora Regional, Alisos
- Angélica Narváez, Directora - Pilar Bioeconomía, Alisos
- Juliana de Moraes Pinheiro, Gerente Senior de Ciudades, Países y Regiones, CDP

- Jorge Carillo, Asesor Técnico, GiZ
- Andrés Santana Bonilla, Gerente Sénior de Lucha contra la Deforestación Ilegal, Asociación para la Conservación del Amazonas



Los enfoques regenerativos deben progresar desde proyectos piloto y ampliarse para incluir políticas públicas, mecanismos de mercado, instrumentos de financiación, sistemas de medición verificables y estrategias territoriales capaces de generar beneficios para los productores y beneficios ambientales cuantificables. La sesión identificó barreras relacionadas con la medición, la financiación, la gobernanza, los mercados, la continuidad institucional, la infraestructura, la tenencia de la tierra, el acceso a las tecnologías, los costos de certificación y la resistencia inicial de los productores. Al mismo tiempo, surgieron oportunidades relacionadas con el posicionamiento de productos libres de deforestación, mercados diferenciados, sistemas de garantía participativos, escuelas de campo, la bioeconomía, los biocombustibles, los paisajes bioculturales, la restauración productiva, los pagos por servicios ambientales y el creciente interés del sector privado en los enfoques paisajísticos.

Los datos son esenciales para la credibilidad en el mercado.

Rainforest Alliance identificó tres obstáculos principales: metodologías inconsistentes, plazos prolongados y gobernanza fragmentada. La plataforma LandScale, una iniciativa de Rainforest Alliance y Conservation International, se presentó como una opción a escala de paisaje para organizar datos, validar información y comunicar resultados de manera creíble a empresas, inversores y gobiernos. <https://www.landscale.org/>

CDP complementó esta perspectiva señalando que el mercado comienza a valorar los enfoques jurisdiccionales y paisajísticos, pero aún enfrenta limitaciones para financiar prácticas que no puede verificar. La participación estatal se presentó como un elemento que aporta legitimidad, reduce el riesgo de ecoblanqueo y permite que las empresas e inversores confíen en los resultados reportados. La recopilación de datos es compleja y las empresas necesitan poder medir los Indicadores Clave de Desempeño (KPI).

La experiencia colombiana

La Embajada Británica en Bogotá compartió valiosas lecciones aprendidas de su experiencia en ganadería sostenible y regenerativa. Se destacó la importancia de adaptar los paquetes de asistencia técnica a los contextos locales específicos y contar con la participación de los gobiernos subnacionales. En el caso de los ganaderos locales, una lección clave fue la necesidad de trabajar en el cambio de comportamiento. Se priorizó a los productores que inicialmente mostraron mayor disposición a adaptarse, y los resultados sirvieron como prueba de concepto. También se resaltó el potencial de los sistemas de garantía participativos, donde las propias comunidades verifican las buenas prácticas y fomentan la confianza local.

Caquetá es una de las principales regiones ganaderas de Colombia, con aproximadamente 2,5 millones de cabezas de ganado. El gobierno departamental ha impulsado iniciativas centradas en la modernización, el fortalecimiento de los pequeños y medianos productores, el establecimiento de convenios de conservación, el uso de maquinaria agrícola y la mejora de la capacidad productiva. Se destacó la importancia de la Ley de Trazabilidad Ganadera de Colombia como herramienta para rastrear el origen de un animal, su crecimiento, la propiedad donde se cría y si dicha propiedad cumple con prácticas libres de deforestación. Sin embargo, se señaló que su implementación debe considerar las realidades locales, tales como la tenencia informal de la tierra, la vigencia de la Ley Dos (una ley que protege al ganado), las áreas de parques y las limitaciones en la infraestructura vial.

El Departamento de Agricultura y Desarrollo Productivo de Vaupés propuso un enfoque comunitario basado en la atención a las necesidades locales, la conservación del agua, la evaluación de las parcelas agrícolas tradicionales (chagras), acuerdos técnicos y culturales, prácticas de demostración, servicios de extensión, escuelas de transferencia de conocimientos y la participación de las comunidades, las mujeres, los jóvenes y las familias. La chagra indígena es un sistema vivo de agricultura regenerativa, basado en el conocimiento ancestral, la gestión cultural del territorio, los ciclos de reposo del suelo, la conservación del agua y la transmisión intergeneracional. La chagra no es solo un espacio de subsistencia, sino también una oportunidad para el desarrollo económico compatible con la conservación y la bioeconomía. El

mensaje central fue que la pericia técnica debe complementar el conocimiento tradicional sin sustituirlo.

Aunque Guaviare conserva casi el 70 % de su cobertura forestal, enfrenta una intensa presión debido a la ganadería extensiva, la apropiación ilegal de tierras, la construcción de caminos ilegales y la concentración de tierras. El departamento se ha enfocado en empoderar a las comunidades para que permanezcan en sus territorios mediante actividades productivas sostenibles, manejo forestal responsable, procesamiento de productos, sistemas agroforestales, plantaciones forestales y ganadería regenerativa. Las comunidades indígenas, la Resolución 4360 y la certificación de deforestación cero son vías clave para acceder a mercados diferenciados. Se observó que los pequeños productores tienden a recibir mayor apoyo institucional, pero los grandes actores pueden deforestar cientos de hectáreas y revertir el progreso alcanzado por muchas familias.

La experiencia de Jalisco: Escuelas de campo, carne libre de deforestación y restauración productiva.

La mayor parte de la degradación y el cambio de la cubierta forestal de Jalisco están asociados a la ganadería, por lo que el estado desarrolló una Estrategia Ganadera Sostenible con cuatro líneas de acción: carne libre de deforestación, escuelas de campo, restauración productiva y manejo de incendios. Las escuelas de campo funcionan como espacios de aprendizaje donde los productores vecinos aprenden sobre bioinsumos, ganadería regenerativa, cercas eléctricas, manejo forestal integrado y sistemas agroforestales y silvopastoriles. Esta estrategia ha contribuido al lanzamiento de una marca local, CaLibre, enfocada en carne libre de deforestación, con carnicerías en funcionamiento y alianzas con hoteles y mercados urbanos. Jalisco también presentó una estrategia estatal para la restauración, pagos por servicios ambientales mediante fondos de contrapartida y paisajes bioculturales como instrumentos de conservación que, si bien no equivalen a áreas protegidas, son relevantes para la gestión de tierras, la diferenciación de productos y la vinculación de la producción con la conservación.

Intensificación sostenible para mitigar la presión sobre los ecosistemas forestales.

Mato Grosso, Brasil, importante productor de cereales y ganado, ha reducido significativamente la deforestación al tiempo que incrementaba la producción. El estado se centró en los biocombustibles, especialmente el etanol de maíz, como estrategia para aumentar la productividad sin expandir la frontera agrícola. El modelo integra soja, maíz, etanol, granos secos de destilería (DDG), aceite, bioelectricidad y ganadería. El DDG, un subproducto proteico de la producción de etanol de maíz, se utiliza como alimento para animales, lo que permite intensificar la ganadería, reducir las tierras de pastoreo y disminuir la presión sobre los bosques.

Piura presentó una estrategia de restauración ecológica mediante cuatro proyectos de inversión pública que suman más de 30 millones de soles, con el objetivo de recuperar los servicios ecosistémicos, la regulación del agua y la cobertura vegetal en zonas degradadas de la parte alta de la región. Se destacó la construcción de represas de tierra como embalses comunitarios para captar agua en las zonas de tierras altas, así como el trabajo directo con las comunidades rurales.

Cooperación interregional en la cría regenerativa de cabras en Perú

Piura, Perú, presentó su trabajo en la Plataforma del Bosque Seco del Norte, integrada por las regiones de Cajamarca (no miembro del Grupo de Trabajo sobre el Bosque Seco del Norte), La Libertad, Lambayeque (observador), Piura y Tumbes. El grupo priorizó cinco áreas clave en su plan para promover la ganadería caprina sostenible y regenerativa: fortalecimiento de la base productiva, gestión ambiental sostenible, desarrollo de mercados y financiamiento, capacidades organizativas y cooperativas, y gobernanza. La plataforma destacó el papel del algarrobo como recurso fundamental para la alimentación caprina y la necesidad de fortalecer las cadenas de valor de la carne y la leche.

4. Condiciones propicias para la Nueva Economía Forestal.

a. Combatir la ilegalidad forestal: abordar el acceso a la tierra, mejorar la gobernanza, la colaboración y la tecnología.

MODERADORES:

- Juliana Monsalve Páez, Asesora sobre Clima y Bosques, Real Embajada de Noruega, Colombia
- Marius von Essen, investigador postdoctoral, UCLA

ORADORES:

- Diego Quintero, Jefe de la División de Delincuencia Organizada de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC), participó virtualmente.
- Felipe Botero Escobar, Director de la Oficina Regional Andina de la Iniciativa Global contra el Crimen Organizado Transnacional (GI-TOC)
- Mauricio Mira Pontón, Asesor de la Alcaldía, Santiago de Cali, Colombia

- Alcy Pinedo, Abogada del Observatorio de Conflictos Socioambientales, Fundación para la Conservación y el Desarrollo Sostenible (Fundación para la Conservación y el Desarrollo Sostenible; FCDS), Colombia
- Juliana Hurtado R., FCDS, Colombia



El crimen organizado impulsa cada vez más la deforestación global. La minería ilegal de oro, la apropiación de tierras, la tala ilegal, la ganadería, el narcotráfico y el tráfico de especies silvestres, así como el lavado de dinero, operan en una red interconectada que amenaza gravemente los ecosistemas forestales. Las economías ilícitas ponen en riesgo la seguridad territorial, la gobernanza efectiva, las inversiones sostenibles, los medios de subsistencia lícitos y la seguridad de las comunidades indígenas y locales.

CONALDEF, un ejemplo de coordinación interinstitucional en Colombia

El Consejo Nacional de Lucha Contra la Deforestación (CONALDEF) de Colombia se presentó como un organismo de coordinación interinstitucional con capacidad para coordinar acciones en materia de justicia, seguridad, medio ambiente, monitoreo y territorio, en colaboración con las comunidades locales. Se identificó el uso de tecnología, sistemas de información geográfica, seguimiento satelital y análisis en tiempo real como un componente indispensable para orientar las investigaciones y operaciones. Sin embargo, para reducir la dependencia de la movilización nacional, aún es necesario fortalecer la capacidad local y regional.

FCDS

La Fundación para la Conservación y el Desarrollo Sostenible (FCDS) abordó los desafíos de la gobernanza, la seguridad multidimensional y la producción de información estratégica para combatir las economías ilegales en la Amazonía. Se señaló que las economías ilegales operan de manera organizada, mientras que las instituciones tienden a responder de forma fragmentada. Las acciones prioritarias incluyen superar la fragmentación institucional mediante plataformas regionales permanentes, fortalecer la cooperación transfronteriza e incorporar a las organizaciones de la sociedad civil para producir información estratégica para el monitoreo, el control, la investigación y las políticas públicas.

FCDS presentó herramientas y recursos como su observatorio de conflictos ambientales (<https://observatorioamazonia.fcds.org.co/>) y su informe “Amazonía en Disputa”. FCDS también propuso una reunión virtual con los miembros del GCF Task Force para explicar el Foro Amazónico sobre Seguridad Multidimensional y explorar la posibilidad de colaboración.

La importancia de las alternativas económicas jurídicas

Cali, capital del Valle del Cauca, Colombia, compartió su experiencia en la lucha contra la minería ilegal en el Parque Nacional Natural Farallones de Cali, un ecosistema estratégico para el abastecimiento de agua de la ciudad y la región. El caso demostró la importancia de combinar medidas de control, tecnología, pagos por servicios ambientales (PSA) y empresas verdes, así como la colaboración con el gobierno nacional. Para competir con las economías ilegales, Cali incrementó los PSA y los pagos a empresas verdes para agricultores y comunidades en zonas de amortiguamiento, y empleó a ex mineros ilegales como guardaparques y guardabosques. También existe la oportunidad de vincular al sector privado mediante incentivos fiscales para la inversión en conservación.

Una nueva alianza

El GCF Task Force y la Iniciativa Global contra el Crimen Organizado Transnacional (GI-TOC), como Secretaría Técnica de la Coalición Ciudades y Regiones Unidas por la Biodiversidad: Contra las Economías Ilícitas, concluyeron la sesión de trabajo con la firma de una Carta de Intención (LOI) destinada a proteger los bosques y aumentar el acceso a datos para combatir los delitos forestales. Las acciones prioritarias incluyen la creación de un plan de trabajo conjunto para el intercambio de experiencias, el fortalecimiento de capacidades y el posicionamiento político de los gobiernos subnacionales; la identificación de las jurisdicciones del GCF Task Force con mayor exposición a la minería ilegal, la tala ilegal, el acaparamiento de tierras, el tráfico de vida silvestre y las economías ilícitas asociadas con la deforestación; y la creación de mecanismos de cooperación técnica para ayudar a los gobiernos subnacionales a comprender mejor su papel en la lucha contra el crimen organizado ambiental.

Acciones prioritarias

- Reconocer la ilegalidad como una condición posibilitante fundamental y formular una hoja de ruta para el GCF Task Force sobre la delincuencia organizada ambiental.
- Identificación de zonas de alto riesgo, fortalecimiento de la trazabilidad del oro, seguimiento de estructuras criminales y flujos financieros.
- Reforzar la interoperabilidad, los puestos de mando unificados, los grupos de trabajo regionales y las capacidades locales.
- Investigar la división ilegal de terrenos, la apertura de caminos, la apropiación indebida de tierras y la venta ilegal de terrenos.
- Convertir la monitorización por satélite, los visores geográficos y las alertas en decisiones para el control, la judicialización y la regulación.
- Fortalecer el Foro Amazónico sobre Seguridad Multidimensional y vincular a los gobiernos subnacionales del GCF Task Force.
- Incrementar los pagos por servicios ambientales, empresas verdes, bioeconomía y reconversión de actores locales.
- Implementar sensores, cámaras trampa, imágenes satelitales y paneles de control compartidos.

b. Conectando los productos forestales no madereros del Amazonas con el Pacífico.

MODERADORES:

- Francisco Ruiz, Programa TEFOS-Reino Unido
- Fernando Ramírez, Programa TEFOS-Reino Unido

ORADORES:

- Viviana Obando, Gerente, RAP Pacífico
- Paola Pulido, Embajada Británica, Colombia
- Carla Portillo, Ministerio de Comercio, Ciencia y Tecnología, Colombia
- Isabel González, Asociación de Mujeres Ayakuná y Comité de Frutas Amazónicas del Caquetá,
- Analiz Santos, Especialista Senior en Asuntos Legales y Cumplimiento Legal, Amanatari
- Oseas Barbaran Sánchez, Presidente, Confederación de Nacionalidades Amazónicas del Perú - CONAP
- José Mattos, Director Ejecutivo, Viafloresta

- Vladimir Saguma Acha, Coordinador de Gobernanza. Proyecto de Bosques Secos, PROFONANPE

Los productos forestales no madereros (PFNM) representan una oportunidad para fortalecer los medios de vida legales, sostenibles y culturalmente relevantes, siempre que se resuelvan las barreras regulatorias y financieras que enfrentan las comunidades.

Para impulsar prácticas de bioeconomía sostenibles, es necesario revisar y adaptar los marcos regulatorios para los productos forestales no madereros (PFNM), priorizando las necesidades de las comunidades. Esto incluye la implementación de procesos participativos como visitas territoriales dirigidas por las autoridades, talleres comunitarios y acuerdos verificables, además de la reducción de los costos de los permisos, la simplificación de los procedimientos y la creación de vías para las comunidades indígenas y locales con prácticas sostenibles comprobadas. Asimismo, se deben enfocar los esfuerzos en fortalecer las capacidades comunitarias, desarrollar mecanismos financieros flexibles, fomentar el intercambio de conocimientos regionales, garantizar la participación inclusiva y alinear las estrategias de bioeconomía con la prevención de la deforestación, la restauración de ecosistemas, la seguridad territorial y la reducción de las economías ilegales. Cabe destacar que la Coalición de Inversionistas de la Amazonía ofreció su apoyo para los procesos de intercambio técnico y la coordinación con organizaciones indígenas panamazónicas.

Productos forestales no madereros y barreras regulatorias en Colombia

Ayakuná, una asociación de mujeres emprendedoras, y el Comité de Frutas Amazónicas presentaron la experiencia de una organización comunitaria en Belén de los Andaquíes, Caquetá, Colombia. Belén de los Andaquíes tiene una de las tasas de deforestación más bajas de Caquetá, y la experiencia de Ayakuná ilustra el vínculo directo entre conservación, medios de vida legales, liderazgo de mujeres rurales y la preservación de los bosques en pie. Sin embargo, existen importantes barreras regulatorias, técnicas y financieras para las comunidades que participan en la bioeconomía. Las regulaciones diseñadas para proteger los recursos genéticos contra la biopiratería han dificultado la comercialización comunitaria, y es necesario diferenciar los procesos comunitarios de las dinámicas extractivas a gran escala. También es necesario reducir los costos de los permisos de cosecha y simplificar los trámites para las organizaciones comunitarias, especialmente cuando existe evidencia de manejo sostenible.

Abordar las brechas entre las regulaciones y las realidades territoriales en Loreto, Perú.

Amanatari, una ONG peruana, presentó su trabajo con comunidades en Loreto, en particular la experiencia de la comunidad Sucusari en el uso del aguaje y su fibra para la producción de artesanías. En Perú, el Servicio Nacional Forestal y de Vida Silvestre define las directrices

técnicas para el uso de los productos forestales no madereros (PFNM), mientras que los gobiernos regionales otorgan los permisos. Existe una brecha significativa entre los requisitos establecidos por la normativa y las condiciones reales de las comunidades en el territorio. Los formularios y requisitos son complejos para las comunidades, y los costos del proceso pueden alcanzar aproximadamente los \$10,000.

Las comunidades ya poseen conocimientos sobre prácticas sostenibles y sistemas de gestión consolidados, por lo que se debe consultar a ellas antes de modificar las directrices. Amanatari organizó una visita de las autoridades a la comunidad de Sucusari en marzo de 2026, lo que dio como resultado la elaboración de un plan de trabajo para actualizar las directrices en agosto.

CONAP y las comunidades indígenas en la Amazonía peruana

CONAP representa a aproximadamente 1000 comunidades indígenas de la Amazonía peruana. Se enfatizó que la economía indígena debe mejorar la calidad de vida, mientras que la bioempresa debe reconocer la cultura, el conocimiento tradicional y la autonomía organizativa de los pueblos indígenas. La titulación de tierras y la seguridad de la tenencia siguen siendo condiciones fundamentales para la gestión territorial y la participación efectiva en la bioeconomía.

Las acciones prioritarias recomendadas incluyen:

- Simplificar los procesos administrativos para permisos, financiación y asistencia técnica.
- Fortalecer las asociaciones y los proyectos liderados por mujeres indígenas, ya que son actores clave en la generación de ingresos, especialmente a través de artesanías, fibras, plantas medicinales y otros productos forestales no madereros.
- Consolidar espacios para la participación efectiva en la esfera política.
- Elaborar una agenda regional entre los pueblos indígenas, las comunidades locales, los gobiernos subnacionales, el gobierno nacional y los organismos de cooperación internacional.

Bioeconomía en Brasil: de la política pública a la implementación.

La Coalición de Inversionistas del Amazonas destacó la experiencia brasileña en bioeconomía y enfatizó que esta no surgió del reciente interés de los mercados, sino que está profundamente ligada a las prácticas comunitarias e indígenas. Se hizo hincapié en la importancia de la demarcación y el reconocimiento de los territorios, las regulaciones sobre el acceso al patrimonio genético y la distribución de beneficios, así como la necesidad de trazabilidad para garantizar que los beneficios lleguen a las comunidades que proporcionan los recursos.

Es necesario fortalecer la educación financiera, empresarial y jurídica de las comunidades indígenas y tradicionales; invertir en infraestructura de bioeconomía; desarrollar mecanismos de financiación mixta que combinen capital filantrópico, recursos públicos, capital natural e iniciativas gubernamentales; y promover el diálogo transregional entre todos los actores.

Profonanpe y el Proyecto Bosque Seco: Gobernanza multinivel y con múltiples actores en las comunidades campesinas.

El proyecto Bosque Seco se presentó como una oportunidad para la bioeconomía más allá de la Amazonía. Los bosques secos peruanos se concentran en los departamentos de Lambayeque, Piura y La Libertad y Tumbes, nuevos miembros del GCF Task Force. La gobernanza multinivel y con múltiples actores es fundamental para los procesos de desarrollo territorial sostenible.

Entre las acciones prioritarias identificadas se incluyen el fortalecimiento de los comités técnicos territoriales relacionados con el bosque seco, la cría de cabras, la apicultura, el Algarrobo y otras cadenas de producción; la coordinación de las instituciones que ya trabajan en el territorio (por ejemplo, CARE Perú, PROCAP y empresas agroindustriales e hidrobiológicas interesadas en la restauración y la gestión sostenible); el aumento de la cooperación regional mediante el diseño conjunto de agendas (por ejemplo, la Plataforma de Bosques del Norte del Perú); y el desarrollo de la capacidad de incidencia política en las comunidades y los actores territoriales.

5. Restauración y resiliencia

a. Gestión integrada de incendios: del Amazonas a California

MODERADORES:

- Francisco Ruiz, Director Ejecutivo, Acción por los Bosques
- Iván Fernández, Coordinador FIIAPP Amazonía+

ORADORES:

- Marisol Yabeta Azaeda, Secretaria de Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente, Santa Cruz, Bolivia
- Marcos Bauch, Coordinador de Proyectos - Centro Mundial de Gestión de Incendios, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) - Naciones Unidas
- Hugo Carvajal, Experto en Gobernanza Forestal para Amazonía+, Expertise France
- Encarnación Porras, Consultora Amazonía+, FIIAPP
- Vladimir Libreros, Coordinador de Proyectos, Acción por los Bosques
- Daniel Melling, Jefe de Marketing, CTrees
- Fabiano Silva, Consultor, Conservation XLabs



La sesión de trabajo hizo hincapié en la necesidad urgente de pasar de respuestas reactivas y centradas en la supresión de incendios forestales a un modelo de gobernanza sistémico y proactivo para la Gestión Integrada de Incendios (GII) en la Amazonía. Dado que la variabilidad climática —en particular los eventos severos de El Niño— prolonga las temporadas de incendios y aumenta los riesgos ecológicos en toda América Latina, los participantes destacaron que la gestión de incendios ya no es solo una cuestión de respuesta a emergencias, sino un componente crítico de la planificación del uso de la tierra, la gobernanza territorial y la resiliencia climática.

Los principales actores de los gobiernos subnacionales, las comunidades indígenas y las agencias técnicas internacionales (FAO, CTREES, Conservation X Labs) señalaron que, si bien existen proyectos piloto y buenas prácticas locales, el principal desafío es institucionalizar estos esfuerzos en políticas públicas permanentes. La sesión subrayó el papel vital de los gobiernos subnacionales como puente entre los marcos nacionales y la implementación sobre el terreno. Al integrar el conocimiento ancestral con herramientas tecnológicas modernas (como el monitoreo satelital y el mapeo de combustibles), las entidades subnacionales pueden transformar el fuego de una amenaza en un elemento manejable de la salud territorial. La reunión reforzó la idea de que para lograrlo es necesario pasar de una financiación fragmentada y basada en proyectos a alianzas sostenidas entre múltiples partes interesadas que prioricen la prevención, el desarrollo de capacidades y la cooperación regional.

Árboles CT

CTrees es una organización sin fines de lucro con sede en California que ha mapeado la biomasa en cada hectárea de tierra del planeta. Cuenta con varios conjuntos de datos disponibles como recursos abiertos, incluyendo las Alertas de Cambio de Uso de la Tierra (LUCA), que detectan cambios en el bosque debido a incendios, deforestación y degradación

cada pocas semanas. Más allá de la ciencia, la investigación y el desarrollo de datos, CTrees se centra en soluciones basadas en la naturaleza, como las evaluaciones jurisdiccionales de REDD+.

Recientemente, también se han centrado en la prevención de incendios desde tres aspectos: la elaboración de mapas de combustible (vegetación viva y muerta), la monitorización de la humedad y la modelización del comportamiento del fuego basándose en los resultados de la elaboración de mapas de combustible y humedad.

Conservation X Labs (CXL)

Un nuevo fondo de inversión de CXL, denominado South America Fire Fund, financiará acciones de prevención de incendios y gobernanza resiliente en áreas prioritarias de la Amazonía, el Pantanal y Chiquitania, en Brasil, Bolivia y Perú. El objetivo del fondo es verificar la efectividad de un conjunto de acciones sistémicas en estos municipios prioritarios. La meta final, a tres años, es demostrar que es posible ampliar la dinámica de los incendios forestales mediante donaciones filantrópicas y la coordinación con los gobiernos municipales, estatales y federales.

Santa Cruz, Bolivia

En respuesta a los incendios catastróficos de 2024, el Departamento de Santa Cruz creó un Servicio Departamental para la Gestión Integral de Incendios, el primero de su tipo en el país. Además de la reducción de combustible y otras medidas preventivas contra incendios, brindan capacitación técnica, equipo estratégico y herramientas de primera respuesta para fortalecer la capacidad operativa de la comunidad en caso de emergencia. También establecieron un Centro de Monitoreo Integral y un sistema de alerta temprana.

Barreras:

Los participantes identificaron varios obstáculos recurrentes que dificultan la implementación efectiva de la Gestión Integrada de Peligros (GIP) en la región amazónica:

- Fragmentación institucional: Existe una notable desconexión entre los marcos normativos nacionales y su implementación a nivel subnacional. Muchos gobiernos subnacionales carecen de una integración formal de la gestión integrada de recursos en sus políticas públicas permanentes, y en su lugar recurren a un apoyo esporádico y específico para cada proyecto.
- Modelos de financiación reactiva: Los recursos financieros están en gran medida ligados a los ciclos de respuesta ante emergencias. La financiación suele llegar solo cuando hay incendios activos, lo que impide la asignación de presupuestos sostenidos para la prevención a largo plazo, el desarrollo de capacidades y el mantenimiento de equipos.

- Ineficiencias operativas: Las brigadas de voluntarios comunitarios, que a menudo son los primeros en responder a emergencias, operan en condiciones precarias y carecen de recursos esenciales como transporte, equipos de comunicación y capacitación especializada.
- Devaluación del conocimiento tradicional: Persiste una infravaloración sistemática de las prácticas ancestrales de manejo del fuego, que a menudo se consideran únicamente como riesgos en lugar de como herramientas estratégicas para la gestión del paisaje y el mantenimiento agrícola.
- Brechas de datos e información: Si bien los datos se generan a nivel local, permanecen dispersos e inaccesibles. Existe una falta de sistemas centralizados, estandarizados y fáciles de usar para convertir estos datos brutos en herramientas útiles para la toma de decisiones por parte de los administradores locales.

Acciones prioritarias

Para abordar estas barreras, la sesión destacó varias acciones esenciales para los gobiernos subnacionales y regionales:

- Institucionalización de las políticas de gestión integrada de incendios: Los gobiernos deben ir más allá de los proyectos piloto creando unidades o servicios especializados (por ejemplo, un "Servicio Departamental para la Gestión Integrada de Incendios") dentro de sus estructuras administrativas para garantizar la continuidad más allá de los ciclos políticos y para centrar la atención en la prevención, y no solo en la respuesta a emergencias.
- Fortalecimiento de las brigadas comunitarias: Existe una necesidad crítica de formalizar y equipar a las brigadas locales de voluntarios con financiación permanente, tecnología apropiada (drones, bombas de agua) y capacitación técnica continua para mejorar la eficacia operativa.
- Incrementar la financiación operativa y mejorar la sostenibilidad financiera.
- Mejorar la toma de decisiones basada en datos: El desarrollo y la adopción de centros de monitoreo avanzados que proporcionen alertas de incendios casi en tiempo real y modelos predictivos (como los sistemas analizados por CTREES) son esenciales para una gestión proactiva en lugar de reactiva.
- Coordinación horizontal y vertical: Es necesario facilitar un diálogo constante entre las jurisdicciones vecinas, los gobiernos nacionales y los organismos internacionales para agilizar los procesos burocráticos y armonizar la terminología, la formación y los protocolos de respuesta.
- Integrar el conocimiento ancestral e indígena: Promover los intercambios interculturales e involucrar a las comunidades indígenas como actores clave y responsables de la toma de decisiones en la gestión del fuego es vital para restaurar la "cultura del fuego" y aprovechar las estrategias de gestión ancestrales.

Oportunidades emergentes

A pesar de los desafíos, la sesión identificó vías prometedoras para el avance de la IFM:

- Redes y acuerdos regionales: Iniciativas como la Red Amazónica de Manejo Integral del Fuego (RAMIF, por sus siglas en inglés) de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OCTA) proporcionan un marco sólido para la asistencia mutua, el intercambio de conocimientos y la ampliación de experiencias exitosas a nivel transfronterizo. Recientemente, RAMIF organizó ExpoMIF, un evento para compartir las mejores prácticas sobre manejo integral del fuego en la Amazonía. Este intercambio dio como resultado decenas de acuerdos voluntarios y 54 mejores prácticas y experiencias, que se pueden consultar en <https://www.expomif.org/>
- Innovación tecnológica: Las colaboraciones con organizaciones científicas y centros tecnológicos (por ejemplo, CTREES, Conservation X Labs) ofrecen nuevas herramientas para la elaboración de mapas de combustible en 3D, la monitorización de la humedad y la predicción del comportamiento del fuego basada en la física, lo que permite intervenciones preventivas más precisas.
- Inversión filantrópica e internacional: El lanzamiento de fondos específicos, como el Conservation X Labs South America Fire Fund, demuestra el creciente interés de la filantropía internacional por cambiar los incentivos, pasando de la extinción a la prevención y a una gobernanza resiliente.
- Casos de éxito ejemplares: La experiencia de Santa Cruz, Bolivia, sirve como modelo de gran impacto para otras jurisdicciones, demostrando que el desarrollo de políticas departamentales integrales y sistemas de alerta temprana puede conducir a una reducción significativa de las áreas afectadas, incluso en condiciones climáticas adversas.
- Gobernanza territorial inclusiva: Existe un creciente reconocimiento del papel de las mujeres y los líderes indígenas en la gestión de incendios, lo que brinda la oportunidad de construir tejidos sociales más resilientes mediante la integración de diversas perspectivas locales en las estructuras de gobernanza formales. Véase la iniciativa de la Fundación Amigos de la Naturaleza en <https://www.fan-bo.org/index.php/que-hacemos/comunidades-y-ciudades-resilientes>

b. Restauración de ecosistemas: estudios de caso, desafíos y vías para su expansión.

MODERADORES:

- Syahrina D. Anggraini, Directora de País del GCF Task Force en Indonesia
- Fakhri Rhamadian Hidayat, Coordinación de País, GCF Task Force en Indonesia

ORADORES:

- Hairil Anwar, Jefe de la Agencia Ambiental, Kalimantan Occidental, Indonesia
- Magdalena Torres Abarca, Secretaria de Medio Ambiente e Historia Natural del Estado de Chiapas, México
- Nasly Fernanda Vidales González, Subsecretaria de Proyectos de Sostenibilidad Ambiental, Departamento del Valle del Cauca, Colombia
- Julio Cesar Benites, Gerente Regional de Desarrollo Económico, Tumbes, Perú
- Andrés Zuluaga, Director de Conservación para la Región NASCA, The Nature Conservancy (TNC)
- Blanca Lucía Echeverry, Coordinadora Nacional, IRI Colombia, Iniciativa Interreligiosa para los Bosques Tropicales

PARTICIPANTES:

- Marcello Lelis, Secretario de Medio Ambiente, Recursos Hídricos y Clima, Tocantins, Brasil
- Francisca Arara, Secretaria Especial para los Pueblos Indígenas - SEPI, Acre, Brasil
- Jaksilande Araújo de Lima, Presidenta del Instituto sobre el Cambio Climático (IMC), Acre, Brasil
- Estiko Wiradyo, Jefe de la División de Planificación, Agencia Forestal y Ambiental, Papúa, Indonesia
- Neyra Silva Rosado, Secretaria de Desarrollo Sostenible, Estado de Yucatán, México
- Daniel Graf Pérez, Director General de Recursos Naturales, Jalisco, México
- Jimmy Walter Susanto, Jefe del Departamento Forestal, Papua Barat, Indonesia
- Luis Giovanni Santos González, Subsecretario de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Tabasco, México
- Diogo Martins Rosa, Director de Gobernanza Climática, SEDAM, Rondônia, Brasil
- María Beatriz Saldanha, Consultora, Fondo de Defensa Ambiental - EDF
- Luciana Carrijo, Especialista de Proyectos - Medio Ambiente y Cambio Climático, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)
- Willinton Murillo Quinto, Líder del equipo COCOMACIA REDD+ , Terra Global Capital
- Nicia Coutinho, Directora para Brasil - ICGT, Forest Trends



La restauración implica no solo recuperar la cubierta vegetal, sino también reconstruir las funciones ecológicas, fortalecer los medios de subsistencia, reducir la presión sobre los bosques y los humedales, movilizar financiación, integrar el conocimiento científico y local, y desarrollar la capacidad comunitaria a largo plazo. En esta sesión se identificaron deficiencias recurrentes: financiación insuficiente, dificultades de monitoreo, necesidad de validación sobre el terreno, coordinación limitada entre los distintos niveles de gobierno, lagunas normativas, dependencia de la cooperación externa y necesidad de instrumentos de política pública con continuidad.

Restauración: más que una intervención técnica.

The Nature Conservancy (TNC) presentó la restauración como un componente central de las soluciones climáticas basadas en la naturaleza. Los enfoques estrictos de conservación y restauración en paisajes productivos no deben considerarse fuerzas opuestas, sino complementarias. Las estrategias climáticas jurisdiccionales deben integrar la restauración forestal, la prevención de la deforestación y la agrosilvicultura, identificando áreas prioritarias en función de su rentabilidad.

La Iniciativa Interreligiosa para los Bosques Tropicales hizo hincapié en que la restauración no puede concebirse únicamente como una intervención técnica. La restauración requiere confianza, legitimidad social, liderazgo comunitario, diálogo entre diferentes formas de conocimiento y la defensa de los derechos. Sus acciones prioritarias incluyen el fortalecimiento de las redes comunitarias y religiosas; la promoción de procesos de comunicación territorial; la inclusión de los pueblos indígenas, las mujeres, los jóvenes, los líderes sociales y los gobiernos locales; y la promoción de la restauración como una responsabilidad compartida.

Experiencias jurisdiccionales

Tumbes, Perú, se presentó un proyecto centrado en la generación de mapas mediante imágenes satelitales para identificar áreas degradadas y orientar proyectos de restauración

ecológica. Se requieren datos geográficos, ecológicos y de campo para priorizar la toma de decisiones.

Cauca, Colombia, cuenta con un plan de desarrollo forestal que incluye la armonización de la planificación ambiental, la gestión de cuencas hidrográficas y la bioeconomía; promueve la explotación legal y la trazabilidad de la madera; caracteriza los productos forestales no madereros; y fomenta incentivos para la conservación y la compensación ambiental.

Kalimantan Occidental, Indonesia, compartió su estrategia de restauración de turberas, estructurada en torno a tres componentes: rehumidificación, revegetación y revitalización económica. El proceso incluye la implementación de infraestructura para la rehumidificación, la construcción de viveros, la revegetación de áreas quemadas o degradadas, la promoción de especies multipropósito, la regulación del uso local y el apoyo a las comunidades con capital, capacitación y medios de vida alternativos. Se observaron similitudes entre los bosques tropicales de Borneo y Caquetá.

Chiapas, México, presentó su programa de restauración y saneamiento de microcuencas. La iniciativa incluyó conservación de suelo y agua, construcción de terrazas, barreras naturales, reforestación, cortafuegos, estufas de bajo consumo y creación de empleo comunitario. Se invirtieron recursos públicos estatales en las microcuencas y se pagó a los miembros de los ejidos (tierras agrícolas comunitarias) y a las comunidades por las labores de restauración.

Conclusión y próximos pasos

Próximos pasos prioritarios:

- **Crear hojas de ruta del GCF Task Force para:**
 - **Productos trazables y libres de deforestación**
 - **crimen organizado ambiental**
 - **Instalaciones regionales de bioeconomía**
- **Promover el intercambio de conocimientos:** Posicionar al GCF Task Force como una plataforma/repositorio central de herramientas de código abierto (por ejemplo, Sello Verde, CAR Digital, Pasaporte Verde) y mejores prácticas técnicas. Promover tanto los intercambios interculturales como los intercambios técnicos dentro y entre las distintas jurisdicciones.
- **Ampliar los mecanismos de financiación directos y flexibles:** Explorar estructuras específicas, como un fondo rotatorio del GCF Task Force, para cubrir los costos de preparación, verificación y transición para los pequeños agricultores.

- **Mejorar la asistencia técnica y el desarrollo de capacidades:** Proporcionar a los pequeños productores apoyo especializado en georreferenciación, regularización de tierras y adopción de plataformas para evitar la exclusión del mercado.
- **Abordar la fragmentación institucional y la inestabilidad política:** Promover el diálogo y la coordinación entre todos los niveles de gobierno, los pueblos indígenas y las comunidades locales, y demás partes interesadas. Institucionalizar las políticas para garantizar la continuidad más allá de los ciclos políticos.

Estas sesiones de trabajo demostraron que los gobiernos subnacionales y los líderes comunitarios impulsan activamente marcos prácticos para construir una Nueva Economía Forestal. Para mantener el impulso, el GCF Task Force debe ahora aprovechar su red para armonizar sistemas fragmentados, garantizar un acceso equitativo a la financiación y asegurar que rigurosos estándares de sostenibilidad protejan a los pequeños productores y a las comunidades indígenas. Además, el GCF Task Force mitigará la inestabilidad política al brindar continuidad a los gobernadores recién elegidos y a los funcionarios públicos recién nombrados en este año de alta rotación política. Junto con nuestras nueve nuevas jurisdicciones miembros, continuaremos trabajando para construir una Nueva Economía Forestal.